



Зеленая Россия

Если Президент не видит экологических проблем, он не думает о будущем страны!

Открытое письмо
Президенту России Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

В Послании 2008 года Федеральному собранию в перечне важнейших проблем, над которым Вы призываете работать властные структуры и собираетесь работать сами, Вы даже не упомянули об экологических проблемах страны. Хотя в Послании нашлось место для множества мелких вопросов, как, например, о том, что можно быть учителем и без педагогического образования.

Наверное, немало людей проголосовали на выборах президента за Вас в том числе и потому, что Вы - тогда кандидат в Президенты - ставили экологические проблемы в число важнейших в государстве, говоря, например, на Совете безопасности 30 января 2008 года: «Уже в ближайшие годы качество окружающей среды станет одним из ключевых факторов конкурентоспособности страны и каждого российского региона, не говоря уже о существенном влиянии этих факторов на демографическую ситуацию, на здоровье нации... Мы уже стали в разумной степени обеспеченными, чтобы заниматься экологией». Тогда многие подумали, что, наконец, кончается трагический период деэкологизации государственного управления России. Эта надежда вновь затеплилась в июне, когда Вы как избранный Президент подписали Указ, по которому надо принять законы по энергосберегающим и экологическим технологиям и усилить ответственность за воздействие на окружающую среду.

Прошел назначенный срок, но о проектах этих законов не слышно. Но слышно о тут и там начавшихся или готовящихся антиэкологических мега-проектах. Поддерживаемые чиновниками монополии, расхватывавшие в прошлом нефтяные, газовые, угольные и другие месторождения, сейчас взялись за наши реки и озера. Незаконно возводятся Богучанская ГЭС (уничтожит Ангару), планируется Эвенкийская ГЭС (погубит значительную часть Восточной Сибири), планируется подъем уровня Чебоксарского водохранилища (под воду в густо населенной части страны уйдут тысячи гектаров плодородных земель и десятки поселков). Правительство рассматривает вопрос о возможности понижения уровня Байкала - для обеспечения дополнительной электроэнергией алюминиевых монополистов. Города задыхаются: выбросы автомашин уносят больше жизни, чем автокатастрофы, а городские парки застраиваются торгово-развлекательными центрами. Берега водоемов повсеместно и безнаказанно застраиваются. Промышленные предприятия во все большей степени загрязняют среду, работая по опасным для здоровья населения и природы «временно согласованным» с властью схемам.

Вы рассчитывали на молчание общества по многим вопросам Вашего Послания и, к сожалению, оказались правы. Прошла неделя после президентского Послания. Но не слышно голоса КПРФ, часто заявляющей, что она - единственная, кто заботится об экологии России. Не слышно голоса «Справедливой России» - партии, символом которой стала находящаяся под угрозой исчезновения русская выхухоль. Набрали воды в рот лидеры «Единой России», еще несколько месяцев назад говорившие об исключительной важности создания общенациональных государственных программ «Чистая вода», «Чистый воздух» и «Чистая земля».

В своем Послании Вы заявили, что Россия станет страной, «комфортной для жизни». Вступая в должность, Вы поклялись соблюдать права человека, Конституцию и защищать безопасность России. 500 тысяч гибнущих ежегодно по экологическим причинам россиян - это не то, что простительно забыть или не принимать во внимание, говоря о комфортной жизни, правах человека или безопасности государства.

Президентское послание 2008 года показывает, что требуется серьезная экологическая корректировка той картины государственных задач, которые Вы видите как Президент России. И об этом должны громко сказать все ответственные политические силы, все общество. Слишком высока цена вопроса, чтобы изображать фигуру умолчания.

**Председатель РОДП «ЯБЛОКО» Сергей МИТРОХИН.
Председатель Фракции «Зеленая Россия» РОДП «ЯБЛОКО»
Алексей ЯБЛОКОВ.
10 ноября 2008 г.**



Куда идем, большой вопрос...

нужны коллективный РАЗУМ и РЕСУРСЫ

В объединенной демократической партии ЯБЛОКО происходят события, которые не могут не оказывать влияния на фракцию «Зеленая Россия», поскольку она является частью партии. Первая часть прошедшего в июне съезда внесла существенные изменения в структуру партийного руководства и в его персональный состав.

Одна из основных задач фракции заключается в том, чтобы к завершающему этапу съезда партии сформулировать и оценить позицию своего нынешнего состояния в партийной структуре и определить вектор, выстроить маршрут (дорожную карту) своего дальнейшего движения в составе нынешней изменяющейся партии ЯБЛОКО.

Во-первых, мы еще раз должны сказать себе и другим, что решение трехлетней давности о вхождении «Зеленой России» в партию ЯБЛОКО было оправданным шагом. Это сегодня признают даже те наши коллеги, которые были против такого решения, поскольку другие принятые в то время варианты сохранения «Зеленой России» оказались безуспешными.

Становление и динамика развития фракции зависели не только от работы и активности «зеленых», но во многом и от ситуации в партии и в стране в целом. Нет необходимости перечислять все, что произошло в партии и стране в эти годы, следует только сказать, что это были далеко не лучшие времена для жизни и развития демократической партии. И то, что в этой ситуации фракция вместе с партией выжила, - уже достаточно весомый результат. По всей видимости, будущее для партии и демократических перспектив страны будет не менее трудным. И нам, зеленым, надо определиться, куда, с кем и как мы должны двигаться, преследуя основные цели, которые сформулированы в нашей программе.

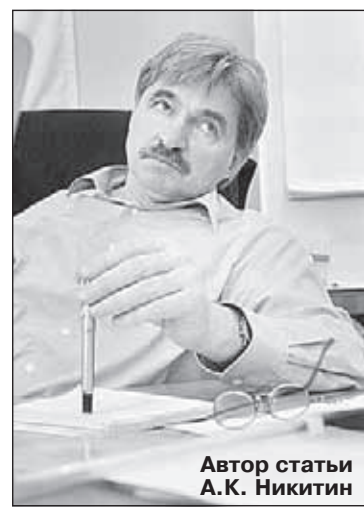
Фракция должна укрепляться. Для этого сегодня есть достаточно обнадеживающих предпосылок, и даже созданы некоторые условия. Есть авторитет лидеров фракции и их положительное влияние на первых лиц партии, у фракции среди членов партии больше союзников, чем оппонентов, у фракции есть вменяемые, реалистичные и привлекательные для общества программа и цель, которые разделяют многие члены и сторонники партии.

Что надо сделать для укрепления фракции? На первый взгляд ответы очевидны и просты: увеличить количественный и качественный состав фракции, увеличить количество зеленых региональных партийных лидеров, увеличить количество своих сторонников, используя зеленые НПО и гражданские инициативные группы, увеличить количество зеленых проектов и улучшить их качество. Важной составляющей для укрепления зеленых в партии является активизация работы по объединению зеленых групп, антимилицаристов, солдатских матерей, гендерной и молодежной групп и т.д. в единую зеленую фракцию.

Есть ли потенциал для такой большой и сложной работы? Я не уверен, что можно не колеблясь ответить - ДА. В первую очередь потому, что мы сегодня не можем заявить о том, что у нас на такую работу есть достаточно ресурсов (людских, финансовых, информационных, административных и т.д.). Мы должны эти ресурсы постоянно искать. Никто сегодня просто так не дает денег, тем более на политическое строительство. Все знают почему. Значит, нам при поиске финансов надо использовать нетрадиционные методы, естественно, в рамках закона. Мы, конечно, рассчитываем на помощь партии, но этого будет явно недостаточно, поскольку партия сама находится в тяжелом финансовом положении. Остается открытым вопрос о взносах, но фракция не может самостоятельно организовать этот процесс, а в партии есть достаточно противников этого метода сбора денег.

Экологические и правозащитные НПО, живущие бедно и иногда получающие небольшие гранты, не могут их использовать на зеленое партийное строительство. Большие и богатые международные НПО тем более не могут финансово помогать партийным зеленым. Остается вариант личных пожертвований, но для этого надо работать с каждым индивидуально, что также требует ресурсов. Получается замкнутый круг. Неоспоримо одно: фракция должна иметь свой счет (субсчет в партии) для добровольных пожертвований и работать со своими сторонниками для пополнения этого счета.

Наивно полагать, что фракция легко может пополнить свои ряды активистами из экологических и других НПО. Политическая деятельность, если она не приносит каких-либо карьерных и дру-



Автор статьи
А.К. Никитин

гих «пряников» (как, например, членство в «ЕР»), стала мало привлекательной. В лучшем случае мы можем получить сторонников (сочувствующих), а не активных членов фракции (партии). Возможно, на привлечение сторонников сейчас и целесообразно сосредоточиться. А в остальном это индивидуальная работа, которая может принести «штучный» результат. Это работа по привлечению идейно преданных зеленому движению людей. Сегодня это действительно «штучный товар», который также нуждается в материальной и идеологической поддержке.

По разным причинам очень немногие лидеры независимых экологических и других зеленых НПО считают для себя возможным совмещать свою общественную деятельность с политической или хотя бы поделиться ресурсами (даже не деньгами). Скорее всего это связано с общей ситуацией в стране и боязнь навлечь на свои организации неприязни. На НПО типа ГОН-ГО рассчитывать совсем не приходится. Оттуда можно ждать только противодействия. Крупные российские НПО типа СО-ЭС, Мемориала или Хельсинкской группы не могут стать базой для увеличения и укрепления фракции, поскольку проводят линию «неполитизации» своей деятельности. К тому же можно утверждать, что новый российский СОЭС после практического распада МСОЭС пока еще не состоялся. На сегодняшний день РосСОЭС по сравнению с фракцией, насчитывающей несколько тысяч членов и имеющей структуру, имеет только декларации о намерениях и желаниях.

(Окончание на стр. 8)

ЯБЛОКО предложило депутатам поменять мозги

Утром 14 ноября партия ЯБЛОКО провела серию одиночных пикетов у центрального входа Государственной Думы, которая собиралась рассмотреть в первом чтении поправки в Конституцию, продлевающие срок полномочий президента и депутатов.

Лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, член Политического комитета эколог Алексей Яблоков и секретарь Политкомитета партии Галина Михалева каждые десять минут сменяли друг друга, держа в руках плакаты «Мозги им надо поменять, а не Конституцию нашу. В. Путин» и «Продление срока - позор депутатам».

«Продление сроков для президентов и депутатов - это позор для нашей страны. Мы движемся в сторону Средней Азии, мы движемся в сторону Туркменбаши, который первым установил пожизнен-

ный срок правления. Мы движемся туда, где народ слепо верит власти и готов терпеть ее пожизненно», - заявил С. Митрохин. По его словам, «это ведет к усилению разрыва между гражданами и властью, к полной безответственности власти и, следовательно, к коррупции».

Некоторые депутаты, проходя мимо плакатов, останавливались и даже пытались оправдываться. «Мы не меняем Конституцию, а так, чуть-чуть ее корректируем», - сказал один из них.

Несмотря на то, что одиночные пикетирование не требует согласования с властями, сотрудник ФСО попытался отодвинуть пикет на 15 метров в сторону от входа, но пикетчики отказались это сделать.

На снимке: А.В. Яблоков.

Куда идем, большой вопрос...

(Окончание. Начало на стр. 7)

У нас очень мало информационных ресурсов. А пропаганда, как мы могли убедиться за последнее время, является серьезным оружием - и не только во время войны. Последние события показали, что вся страна находится в пропагандистском угаре от ОРТ и РТР. Фракция, да и партия практически не могут использовать телевидение, радио и прессу (за исключением короткого предвыборного периода). У нас нет денег, чтобы оплачивать свое постоянное присутствие в СМИ.

Мы приобретаем временных сторонников, а иногда даже новых членов в основном в результате каких-либо акций инициативных групп, стихийно возникающих на проблемах уплотнительной застройки, защиты зеленых насаждений, заказников, животных и т. д. Нам пока ничего не остается, как использовать такие ситуации. Но это не дается легко. Наши оппоненты и в этом случае находят подленькие рецепты активного противодействия. Можно привести несколько примеров из опыта московской борьбы с уплотнительной застройкой, когда фракция вместе с партийными лидерами ЯБЛОКА длительное время помогала инициативной группе, а накануне выборов появились представители ЕР «все в белом» и, имея административный ресурс, нагло использовали результаты нашей работы. Таковы реалии нынешней политической жизни в России, и мы не можем через них переступить, мы постоянно на них натываемся.

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Готовых рецептов нет. Требуется коллективный разум, чтобы ответить на эти вопросы. Мы сегодня оказались в меньшинстве. И нам надо искать возможности укрепляться и в этом меньшинстве, организовывать и разъяснять положение вещей всему обществу. При этом все наши сторонники, потенциальные члены фракции должны понимать, что партия не может и не будет обещать каких-либо привилегий, льгот и материальных благ. Мы никому не можем обещать депутатских кресел, поскольку при нынешней избирательной политике, которая проводится в стране, это нереально. Таким образом, мы можем рассчитывать только на людей идейных, преданных зеленому движению, которые в этой нелегкой работе не ищут для себя выгод. Таких людей совсем мало, и мы должны дорожить каждым из них.

Сегодня мы можем надеяться только на то, что настанут иные времена, когда тупик, в который катится страна, станет очевиден и возникнет иная социально-политическая ситуация. А до этого фракция должна каждую минуту практически делать то, что она считает на данный момент важным и нужным (это работа через наши проекты). Конкретно защищать интересы людей, при этом образовывая их. Это больше функции общественных организаций и объединений, из которых, собственно, и вышла фракция «Зеленая Россия». У фракции нет другого выхода, как привлечь к себе людей через усиление общественной работы, через социально-экологическую политику, через работу в режиме общественного объединения. Возможно, на какое-то время на отдельных участках фракция вообще должна превратиться в большое общественное объединение с конкретными общественными задачами. Это путь, который позволит фракции оставаться внутри общества, внутри зеленого движения, которое де-факто существует.

Сегодня зеленое движение не структурировано и разобщено, но оно постоянно себя проявляет в различных ситуациях. В первую очередь тогда, когда возникают

несправедливости и проблемы, с которыми люди сталкиваются ежедневно в администрациях, правоохранительных органах, при нарушении социально-экологических и других прав человека, при появлении проблем в армии, в образовательных и медицинских учреждениях и т. д.

Мы должны помнить и учитывать очень важную вещь. Сегодня 65 % российских граждан - это люди социально уязвимые, поскольку это та группа людей, чьи доходы позволяют сводить концы с концами до тех пор, пока у них не случаются существенные перемены, связанные с потерей жилья, здоровья, малого бизнеса или работы. Это люди, которые ежедневно сталкиваются с социальными рисками. Это люди, которые очень легко активизируются при малейшей угрозе их социальному благополучию, поскольку им практически нечего терять.

Члены нашей фракции должны стремиться к неформальному лидерству в различных социальных движениях, которые все чаще возникают на различных платформах. Мы должны своей работой постоянно напоминать этим людям, что мы рядом и готовы им помогать в то время, когда у них от столкновения с государством наступает разочарование. Сегодня именно эти группы людей являются нашим главным потенциалом.

Зачастую зеленые не всегда находят понимание этого у своих партийных коллег, старых яблочников. Это связано с тем, что партию ЯБЛОКО всегда ассоциировали как «партию интеллигенции» и считали интеллигенцию главным своим ресурсом. Но времена меняются. Кто сегодня интеллигенция? Традиционный избиратель-интеллигент ЯБЛОКА (врач, учитель, инженер, научный сотрудник - в общем, те, кто проиграл от реформ 90-х) перешел к власти, которой благодарен за то, что перестали задерживать зарплату. И его можно понять. Жить и кормить семью надо сегодня.

Но есть и другие, те, которые оправдывают Норд-Ост или войну на Кавказе. Те, которые строят свои театры в обмен на лояльность. Те, которые заполнили общественную палату и другие общественные советы, не стесняясь, пилят там «ябло». Это те, о которых Леонид Радзиховский в день рождения Владимира Высоцкого так метко сказал: «Раньше они (интеллигенция) что делали? Вдыхали из общественной атмосферы углекислый газ - выдыхали кислород, верно? Верно. Ну а сейчас как-то как все. Вдыхают кислород, выдыхают углекислый газ. И ВСЕ ТАК - нет новых Высоцких. Общество приспособливается, мутирует, не замечая этого. Ничего персонального - только ВРЕМЯ...». Конечно ни мы, ни Радзиховский не имеем в виду тех немногих глубоководных емых всеми известными людьми, которые не побежали кланяться, топтаться на подмостках и быть на подтанцовке у нынешней власти, тех, которые сохранили свои достоинство и честь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Зеленая идея, а значит, и зеленая партия сегодня остаются актуальными для России и многих других стран. Основные зеленые ценности - такие, как чистая окружающая среда, антимилитаризм и жизнь без войны, забота о своем здоровье и здоровом будущем поколении, социальная справедливость и равенство, основные социальные и политические права, - находят и будут находить безусловную поддержку в обществе.

Зеленая фракция в партии ЯБЛОКО и зеленое движение в России для своего развития нуждаются в поддержке общества и в дополнительных серьезных ресурсах. Инициативу по активизации работы в обществе и по поиску ресурсов должна взять на себя

фракция «Зеленая Россия», как наиболее структурированная и организованная зеленая группа. Других реальных групп, способных решать эти задачи, на российском пространстве сегодня нет. Для фракции это непростая задача, требующая преобразований внутри самой фракции. Наивно полагать, что три активных человека работающего по совместительству (Яблоков, Цепилова и Кузнецов), которые сегодня, по сути, выполняют всю организационную работу, могут справиться с такой огромной задачей в будущем. Уже сейчас мы ощущаем, что задыхаемся и не справляемся. Поэтому группу надо расширить и укрепить. Для этого нужны ресурсы, о которых речь шла выше. Может быть, на какой-то организационный период нам даже приостановить свои проекты, на которые мы тратим те жалкие деньги, которыми располагаем. Потратить эти деньги на создание такой группы. Уверен, что потом это окупится, если новая группа будет 100 % времени работать на результат.

У нас в будущем не должно возникать вопросов, какой проект надо реализовывать - и почему этот, а не тот. Это будет дело аналитиков из группы, отвечающих за это направление.

Мы должны иметь списки нашего человеческого потенциала («штучного ресурса») и с ним работать. Мы должны иметь аналитику по регионам, исходя из которой выстраивать свои приоритеты. Это тоже работа группы.

Россия - огромная страна, поэтому мы должны строить и развивать фракцию кустовым методом. Нецелесообразно сосредоточивать все управление и все связи в центре. Это неудобно даже ввиду часовых поясов.

Мы должны вернуться к более тесному взаимодействию с НПО - такими, как РосСОЭС, «Мемориал», для совместных проектов. Может быть, еще рано говорить о создании совместных юридических оформленных структур, но на будущее это надо иметь в виду и реализовать эту идею в нужное время в нужном месте.

Нам нужен план развития наших информационных ресурсов, в котором должны быть учтены нынешние и потенциальные возможности. Например, мы не знаем, сколько информационных ресурсов НПО готовы сегодня размещать у себя нашу информацию (хотя бы баннеры). Это работа ответственного за развитие имиджа фракции.

При всей, казалось бы, легкости и очевидности указанных выше шагов, которые надо сделать, это на самом деле огромная и не односторонняя работа. Но если нам удастся сделать хотя бы какую-то часть этой работы, мы сможем сбросить и даже приумножить то, что сделано сегодня для зеленого движения нами и другими нашими коллегами.

А когда наступят новые времена, можно будет передать собранную палочку эстафеты новым силам.

Александр НИКИТИН,

заместитель Председателя

фракции «Зеленая Россия»

РОДП ЯБЛОКО.

Поздравляем!

На отчетно-выборной конференции Волгоградского регионального отделения партии ЯБЛОКО 11 октября 2008 г. ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ РО избрана руководитель РО фракции «Зеленая Россия» ГАЛИНА БОЛДЫРЕВА!

Поздравляем Галину с избранием и желаем ей успехов в дальнейшем «озеленении» Волгоградского РО РОДП ЯБЛОКО!

По поручению Президиума фракции «Зеленая Россия» в РОДП ЯБЛОКО

Ольга ЦЕПИЛОВА.
На фото: А. Яблоков и Г. Болдырева.

27 ноября 2008 г. в Отделении биологических наук Российской Академии наук в Москве состоялась научная конференция «Наука, охрана природы и политика» в связи с 75-летним юбилеем советника РАН, председателя фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО А. В. ЯБЛОКОВА.

На конференции были заслушаны доклады В. М. Захарова (Институт биологии развития РАН) «Актуальные проблемы популяционной биологии», В. И. Данилова-Данильяна (Институт водных проблем РАН) «Охрана природы сегодня и завтра», Г. А. Явлинского (РОДП ЯБЛОКО) «Россия: политика и экономика». А В. Яблоков выступил с обзором «И что дальше делать?».

В конференции приняли участие сотрудники академических институтов, общественных и других организаций, руководство и активисты фракции. В работе конференции принял участие председатель РОДП ЯБЛОКО С. С. Митрохин.

Пресс-служба фракции.

Г. А. ЯВЛИНСКИЙ

(из выступления на конференции «Наука, охрана природы и политика»):

...Я думаю, что причины, по которым государство в принципе отвергает природоохранную деятельность и экологию, являются системными и фундаментальными. Они относятся к основаниям того, как устроено наше государство. Это не ошибка, не недомыслие.

Во-первых. Авторитарное государство не интересуется мнением граждан. Здесь был хо-

тах у всех слово КРИЗИС. Поэтому я хочу говорить об А. В. Яблокове как о пути и способе выхода из кризиса. Это не просто Алексей Яблоков - это целое направление выхода из кризиса, которое я сейчас постараюсь раскрыть и аргументировать.

Появилась шутка. Ребенок приходит к отцу и спрашивает: «Папа, а нас кризис коснется?» «Нет, нас не коснется, он коснет-

Истоки

роший пример приведен. Когда интересовались мнением граждан, то в каждой программе каждого избираемого политического деятеля были слова об экологии. В каждой! Понятно почему - потому что здоровье детей важнее всего, потому что надо дышать чистым воздухом, потому что надо пить чистую воду ... Как только выборы стали не нужны и в депутаты (слово «депутат»), как вы понимаете, здесь условно) просто записывают за деньги или в виде поощрения, то зачем вся эта экология и все обещания?

Второе обстоятельство заключается в том, что наше государство с середины 90 годов стало выстраиваться как государство-бизнесмен. Не как государственная машина, представляющая общественный интерес, а как государственная машина, представляющая вполне определенные интересы экономических или, проще говоря, бизнес-структур. Бизнес всегда потребляет природу. А у общества всегда есть объективный интерес защищать природу, в том числе и от бизнеса. Вот в этом компромиссе и состоит движение вперед. Но этот интерес не может быть реализован, если нет государства, представляющего граждан, а есть государство, представляющее некоторые бизнес-группы, экспортирующие нефть, газ и оружие... Экологический интерес выходит за пределы того, что государство хочет делать. Ну, а поскольку наше государство очень открытое, то говорит прямо: «Да не интересуют нас со своей экологией. Закончили мы с этим делом. Не нужно нам все это».

...Сегодня чаще всего на ус-

ся олигархов, а у нас будет просто полный конец».

Так вот, экологический кризис - он уж точно коснется всех и по полной программе. И вот он не будет различать - олигархи, не олигархи. Интересным здесь, как мне представляется, является то, что все понимают, в чем смысл экологического кризиса. В самом общем виде проблема заключается в том, что человечество заселило всю землю практически без остатка и отходы жизнедеятельности человека стали такими своеобразными, что природа их переработать больше не может. И это критическая ситуация. Ее особенность заключается и в том, что всем примерно известно, что нужно делать, какие меры принимать. Ответ ясен - сохраните живую природу, и она сохранит вас.

Примерно такая же ситуация, только не столь очевидная, и в экономике. Внешне сейчас экономический кризис выглядит так: низкие налоги, низкий уровень регулируемости рынков, ограниченное вмешательство государства. Считается, что в этом причина кризиса, что эта американская модель привела к кризису. А на самом деле причина не столько в этом, а в том, в частности, что создали, например, новые финансовые инструменты, которые представляют собой легальную теневую экономику. Выдали огромное количество невозвратных кредитов за взятки. Деньги на какой-то период времени сделали абсолютно доступными чуть ли не для всех, в том числе и по фальшивым документам. В огромных масштабах. Миллиардных. Господствовала идея, что деньги дешевые и ими



← можно закрывать любые проблемы. Я сейчас говорю в основном об американской экономике, но Россия в этом отношении примерно то же самое.

Так в чем дело, в чем причина? Что - кто-то не знает, что это делать нельзя? Что - есть какой-нибудь учебник экономики, где написано, что нужно давать кредиты, которые никто никогда не вернет? И что можно деньги печатать в неограниченном количестве и заменять их ничем не обеспеченными так называемыми «ценными» бумагами, облигациями или другими субститутами? А причина очень простая - необузданная жадность плюс ложь. Вот это и есть программа саморазрушения. Ее только надо запустить, и она обязательно приведет к кризису. Уже много раз приводела. Если говорить в целом о кризисе, то следует упомянуть и войну в Ираке, потому что если 12 млрд долларов каждый месяц тратить на войну и без конца наращивать государственный долг США, то никакая экономика не выдержит. Суть, причина нынешнего экономического кризиса, в конечном счете, - это жадность плюс ложь.

И еще несколько слов о России. У нас ситуация опаснее, чем

в банковскую систему. Те, кто должен их запускать, - это очень узкий круг друзей. Они продают эти средства особо нуждающимся под неимоверный процент - под сорок, например. Те спекулируют этими государственными деньгами. Таких случаев уже совсем немало. А раз с коррупцией никто не борется, то система как бы стабильна - нет обремененных! Правда, она гниет и разлагается...

Что же общего у этого экономического кризиса с экологическим? Никаких секретов нет - ни в экологии, ни в экономике. Казалось бы - принимай закон и действуй. Но почему-то хотя все все знают, ничего не происходит положительного. Может, потому, что если нет независимого парламента, независимого суда, то нет и законов? То, что называют законом, им не является. Закон - это когда есть разные группы интересов, идет диалог, выявляется главное, делаются поправки, учитываются множество разных интересов, достигаются компромиссы - и потом это для всех становится законом. Когда не нужно ничего обсуждать, нужно просто подписать, в одну неделю проштамповать в Думе, - это не называется законом.

руководителей нашего государства всех призывает к реализму, прагматизму. Все должны быть реалистами. И прагматиками. Вот эти разговоры - и есть другими словами призыв к циничности, понижению моральности в политике, допущение лжи и лицемерия.

Совсем недавно я прочитал в газете «Гардиан»: без чрезвычайных экологических мер мы станем поколением, которое всю жизнь пыталось спасти банки и одновременно потеряло всю биосферу. Это пишет просто журналист. Для этого не надо быть великим ученым, академиком. То есть это вещь чрезвычайно известная.

После этого введения я, наконец, перехожу к главному. То, что Алексей Владимирович Яблоков уже примерно двадцать лет назад принял фундаментальное решение посвятить все свое время политической борьбе за экологию - это очень дорогого стоит.

То, что он со своими ближайшими коллегами пришел в политику исходя из своих принципиальных позиций, означает, что именно такие люди, как он, возвращают смысл политике. Алексей Владимирович Яблоков превращает пустую болтовню в содержательную вещь. Именно

Руки прочь от Байкала!

Священный Байкал снова под угрозой. В ближайшие дни правительство будет рассматривать предложение Министерства энергетики РФ по расширению допустимых уровней колебаний озера. Минэнерго мечтает снизить уровень Байкала на 20 см ниже абсолютной отметки ранее установленного правительства уровня уже в ближайшие месяцы - чтобы успеть выработать побольше электроэнергии по запросу алюминиевой промышленности.

Экосистема Байкала в течение 45 лет с большим трудом восстанавливалась после подъема уровня почти на один метр в результате сооружения каскада ГЭС на Ангаре и Енисее. Сегодня одним из главных условий сохранения здоровья озера и качества байкальской воды является поддержание Байкала на уровне, максимально приближенном к природным циклам колебаний. Современный режим колебаний уровня - вынужденный допустимый компромисс между сохранением с трудом сложившегося при поднятом уровне функционирования экосистемы озера и интересами топливно-энергетического комплекса и судоходства на Ангаре и Енисее. Большинство специалистов считает, что заметные отклонения от этого установившегося режима могут стать спусковым крючком для необратимых и опасных изменений всей байкальской экосистемы.

Многие десятки тысяч россиян два года назад принимали участие в акциях протеста против попыток нефтяных монополий проложить нефтяную трубу по берегу озера. Тогда решение было принято в интересах природы и общества, а не олигархов. Так неужели сейчас интересы империи Дерипаски окажутся для Правительства России важнее судьбы Священного моря? Руки прочь от Байкала!

Председатель РОДП ЯБЛОКО С. МИТРОХИН. Председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО А. ЯБЛОКОВ.

Битва за Химкинский лес



Наступление на Химкинский лес развернулось после того, как власти приняли решение построить новую скоростную трассу Москва - Петербург. Соответствующее поручение тогдашний президент В. Путин отдал 13 апреля 2004 г. Никто не принуждал прокладывать дорогу именно через лес. Существовало три варианта этой трассы, два из них позволяли лес сохранить. Но по укоренившейся привычке выбирать большее из зол власти Московской области во главе с генералом Б. Громовым и Химкинского городского округа во главе с В. Стрельченко отдали предпочтение прокладке новой магистрали именно через лес.

Как выяснилось, многим химчанам совсем не наплевать, будет ли жить Химкинский лес. Среди защитников леса - люди разного возраста и различных политических убеждений. Козырь защитников леса - разнообразие используемых ими методов борьбы. С июня 2007 года по октябрь 2008 года в защиту леса проведено шесть митингов и не менее десяти пикетов. Пять митингов состоялось в Химках, один - в Москве, на Пушкинской площади. Пикеты проводили не только в Химках, но и в столице перед Белым домом и Министерством транспорта. Решения властей оспаривали и в суде.

В июле 2008 года обращение в защиту леса передали нынешнему президенту Д. Медведеву. На этот раз обращение подписали более 15 000 активных граждан. Результат, увы, тот же самый: отписка от второстепенных чиновников в духе «всё хорошо, прекрасная маркиза». Столь же безрезультатным оказалось и обращение к президенту со стороны Мосгордумы.

Не избалованные вниманием телевидения, защитники леса с тем большим уважением относились к союзникам из числа печатных СМИ. На первом месте среди таких стояла газета «Химкинская правда». Ее редактор Михаил Бекетов постепенно превратился в единственного независимого журналиста в Химках. Еще недавно оппозиционных газет в городе насчитывалось три, но две из них городские власти во главе с г-ном Стрельченко к настоящему времени успешно придушили. Одного неугодного редактора, Гранина, облили ударом трубой по голове. Другого, Юрова, исполосовали ножом. Остался один Бекетов. Хотя еще в 2007 году неизвестные лица взорвали его автомобиль, он не поддавался угрозам и твёрдо противостоял политике городских и областных властей. Но 11 ноября 2008 года Бекетов перестал отвечать на телефонные звонки. А 13 ноября соседка обнаружила избитого до потери сознания редактора лежащим без движения во дворе собственного дома в деревне Старбеёво.

Борьба продолжается. И бой идёт не только за отдельно взятый Химкинский лес. Вопрос стоит ребром: существует ли в России гражданское общество и способно ли оно за себя постоять? 29 и 30 ноября, сначала в Химках, а затем в Москве состоялось митинги в поддержку Химкинского леса и Михаила Бекетова. Московский митинг собрал представителей различных политических сил и гражданских объединений. Вела митинг химкинская активистка Евгения Чирикова. Все выступавшие осудили нападение на М. Бекетова как откровенное проявление политического террора. С не меньшим единодушием участники митинга говорили о необходимости объединения различных общественно-политических сил.

Химкинский опыт доказывает, что преступления против живой природы неумолимо перетекают в преступления против людей. Борьбаться против преступлений обих видов надо единым фронтом.

И. СМЕРНОВ.
Фото В.БОГЛОВСКОГО.

Кризиса: жадность и ложь

у других. В России не создана эффективная экономическая система, потому что нет приоритета неприкосновенности частной собственности - у любого можно все отобрать. Причин много, есть исторические причины, есть непосредственные, вытекающие из 90 годов. Таким образом провели приватизацию, что сегодня к любому можно прийти и сказать: «Ты помнишь, как ты это получил? Вот теперь давай... возвращай». Судебная система зависима, законы условны, частная собственность условна - плюс еще недавно война, плюс дело ЮКОСа, плюс все, что происходило с ТНК-ВР, и еще «направление врача» в металлургическую компанию МЕЧЕЛ - сумма всего этого, понятное, привела к тотальному недоверию. Кто в такой экономике готов брать на себя риски? Никто. И все, кто только может, сразу стали выводить деньги.

В целом Россия на кризис потратила примерно 222 млрд долларов (13,9 % от ВВП). С 7 по 14 ноября, например, только на поддержку курса рубля было потрачено 22 млрд долларов из резервов Центрального Банка. Вот у Центрального Банка осталось 450 млрд, которыми мы все гордимся. Если столько тратить на поддержку курса рубля, чтобы он не стал 35 рублей за доллар, посчитайте, насколько хватит, - всего на полгода. И мы в 1998 году.

А как мы выходим из кризиса, как мы лечим эту болезнь? Мы ее лечим тем, что очень громко сообщаем, что вложили еще столько-то денег. Но ведь никто точно не знает, кому вложили, куда вложили, куда дели в конечном счете. Иногда «куда» примерно знают: за границу. Но не знают, когда успел. И куда именно. Это суть созданной в стране системы: выделяются астрономические средства, а потом премьер-министр вдруг говорит: «А нам стало известно, что за одну неделю 10 млрд долларов из тех денег, что мы дали на кризис, отправили за границу. Вы так больше не делайте». Все кивают: «Да, мы так больше не будем делать». И продолжают... Например, средствами, направляемыми на преодоление кризиса, спекулируют... Государство дает эти деньги для того, чтобы запустить их

Это проблемы очень большого масштаба, не только российские. В части устройства государственной системы, в части отсутствия законов, - собственно российские. Но вообще это тренд, который сейчас существует в мире, и в этом на самом деле его очень большая опасность. Главная проблема не только российской, но и мировой политики заключается в отходе от фундаментальных ценностей - тех, на которых была построена вся европейская цивилизация после второй мировой войны. Это принципы прав человека, свобод - принципы выстраданные, оплаченные двумя мировыми войнами - принципы приоритета жизни человека и его достоинства. Отход от этих принципов - во всем, касается ли это экономики, экологии, политики, - обязательно ведет к кризисам. Так было в 20 веке, так человечество пришло к двум мировым войнам, так мы заканчиваем первые 10 лет 21 века.

Если говорить об экологии, то люди, которые стоят у нас у власти, - это так называемые полукраты. Готовясь к сегодняшней встрече, я вычитал, что есть, оказывается, такие. Полукраты (pollution - загрязнение) - люди, которые находятся у власти потому, что позволяют и расширяют загрязнение окружающей среды. Определение, я думаю, имеет смысл, потому что все доходы наших металлургов, химиков и прочих построены именно на том, что в России уничтожать природу можно, а продавать нужно чистенький продукт туда, где природу портить нельзя. Вот так и складывается эта власть.

Выход из кризиса очевиден, но, конечно, сложен. Выход - это восполнение дефицита нравственности, принципиальности, совести - в государственном управлении, в экономической политике, в бизнесе. Везде. Сегодня у нас сложилась система, в которой главенствуют случай и сила. До тех пор, пока общество живет по принципу случая, - кризис неизбежен. Многие из вас могут сказать, что это идеализм, что в кризисных условиях нужно решать другие, более серьезные проблемы. Но дело в том, что проблема узости мышления и привела к этому кризису. Вот и сейчас один из

благодаря ему во многом всем, кто захочет, становится ясно, за что боремся. Не за абстрактные какие-то лозунги, не за придуманные достижения, а за вполне конкретные, вполне внятные цели и задачи. Для Алексея Владимировича Яблокова его книги являются только первым шагом, а вторым и, может быть, не менее важным является борьба за практическое осуществление того, во что он верит. Вот это и есть особость Алексея Владимировича! ... Он призывает, он объясняет, какая перед нами опасность. И сколько людей гибнет в нашей стране просто потому, что никакая экология, никакие экологические правила не выдерживаются ни в чем.

Яблоков не собирается это все откладывать на потом и никому не хочет ничего перепоручать! Он считает это самым главным. Ему все говорят - да бесполезное это дело, чем вы занимаетесь. А его это нытье не волнует, потому что он знает истину. Вот в этом конкретном вопросе он знает истину. Потому ему совершенно все равно, кто и что об этом говорит.

И дело не только в экологии. Яблоков занимается политикой шире, по-настоящему. Вот сейчас, похоже, окончательно отменили конституцию в нашей стране. Так вот, Алексей Владимирович Яблоков проводит одиночные пикеты протеста у Госдумы! Он стоит один, когда под охраной милиции идут депутаты в Думу, и держит плакат, на котором написано «Мозги вам надо менять, а не конституцию». Вот что значит мужество, вот что значит гражданственность, вот что значит, когда человек действительно любит свою страну!

Я хочу привести цитату в заключение. Алексей Владимирович однажды сказал: «Я не дотягиваю до пассионария, но я, конечно, и принципам своих не меняю. Я готов жертвовать благополучием, но принципам не изменю. Принципы очень простые. Я люблю живую природу. Я всю жизнь занимался изучением этой природы, охраной этой природы, и для меня это высший приоритет».

Вот Яблоков и его отношение к жизни - это и есть выход из кризиса. Причем раз и навсегда...

Знать, любить и беречь



Положение о Конкурсе на лучшую школьную и студенческую учебно-исследовательскую работу по экологии: «Природа. Человек. Страна»

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Конкурс на лучшую исследовательскую работу по экологической тематике «Природа. Человек. Страна» (далее - Конкурс) проводится с целью воспитания у школьников и студентов научно-практических навыков в области охраны окружающей природной среды, формирования мировоззрения, учитывающего глобальные экологические проблемы и пути их решения. Конкурс должен объединить естественно-научный и социально-экологический подходы к теме, помочь молодежи раскрыть знания об окружающем мире, заложенные в культуре народов нашей страны.

1.2. Задачи Конкурса: привлечение внимания детей и взрослых к комплексному изучению и сохранению окружающей природной среды; внедрение идеологии устойчивого развития в образовательную деятельность; содействие социальной адаптации и самоопределению детей и подростков, в том числе их вовлечению в практическую социально-экологическую деятельность.

1.3. Учредители Конкурса: Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО; ежемесячная газета зеленых «Берегиня»; Клуб «Птицы и люди»; ООО «Лесная страна»; Лесная кампания Международного социально-экологического союза; Проект ЮНЕП-ГЭФ по охране стерха и его местообитаний.

2. УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

2.1. К участию в Конкурсе допускаются учащиеся 9 - 11 классов средних школ и средних специальных учебных заведений, студенты 1- 3 курсов любых вузов.

2.2. На конкурс принимаются как индивидуальные, так и коллективные (не более трех авторов) работы: исследовательские работы, посвященные рассмотрению различных социально-экологических проблем и путей их решения; сообщения о практических работах школьников и студентов по решению конкретных социально-экологических проблем.

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

3.1. Конкурс проводится в 2 этапа: на уровне субъекта Федерации и на федеральном уровне.

3.2. Работы на конкурс (в электронном виде) должны быть получены региональными Оргкомитетами до 30 марта 2008 года. Работы передаются в региональные конкурсные комиссии, проводящие их оценку. Три лучшие работы в каждой номинации объявляются Комиссиями до 30 апреля 2009 г. включительно.

3.3. Региональные Оргкомитеты сразу после подведения итогов конкурса (но не позже 1 мая 2009 года) направляют в электронном виде в федеральный Оргкомитет подписанные всеми членами Комиссии протоколы и работы, признанные победителями в каждой из номинаций. Победители региональных и федерального этапов Конкурса по каждой номинации получают диплом и памятный приз.

3.4. Конкурсные комиссии и Оргкомитеты могут отметить поощрительными грамотами и призами и другие работы за удачные творческие находки.

3.5. Все участники Конкурса получают диплом участника. Все работы-победители регионального этапа участвуют во втором, федеральном этапе Конкурса.

3.6. Федеральная конкурсная комиссия определяет по три лучших работы в каждой номинации и объявляет итоги Конкурса 5 июня 2009 г., в День охраны окружающей среды.

3.7. Результаты конкурса освещаются в средствах массовой информации.

3.8. Лучшие конкурсные работы публикуются.

4. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

4.1. Конкурс проводится по трем номинациям:

- Глобальные экологические проблемы: их значение для России.

- Природа России: леса, водоемы и водно-болотные угодья, особо охраняемые природные территории.

- Охрана редких и исчезающих видов животных и растений России (в том числе перелетных птиц и их местообитаний).

Во всех конкурсных работах должны рассматриваться социально-экологические аспекты проблем. **Примечание:** Конкурсные комиссии могут изменить число призовых мест за счет введения дополнительных номинаций.

4.2. Работы на конкурс представляются в электронном виде (по электронной почте или на любом электронном носителе) в Региональную конкурсную комиссию в формате, указанном в Приложении 1.

4.3. На Конкурс не принимаются работы

- не соответствующие тематике Конкурса (не связанные с социально-экологическими проблемами или охраной живой природы);

- не соответствующие требованиям к оформлению конкурсных работ (приложение 1);

- нарушающие нормы толерантности и уважения к другим народам, религиям и культурам;

- занимавшие призовые места на близких по тематике конкурсах федерального уровня;

- реферативные работы (работы, основанные исключительно на обзоре литературных источников и материалов Интернет).

4.4. Работы, присланные на Конкурс, авторам не возвращаются.

4.5. Участие в Конкурсе предполагает согласие авторов конкурсных работ на их возможную полную или частичную публикацию (с соблюдением авторских прав).

5. ОРГАНИЗАЦИЯ КОНКУРСА

5.1. Для проведения Конкурса в регионах Российской Федерации создаются Региональные оргкомитеты, включающие от 1 до 3 человек - активистов экологических организаций. Региональные оргкомитеты начинают работу только после регистрации в Федеральном оргкомитете. Для регистрации регионального Оргкомитета заинтересованным организациям необходимо выслать в Федеральный оргкомитет следующую информацию: состав регионального Оргкомитета; перечень организаций, на базе которых он создается; территория, на которой планирует работать Региональный оргкомитет; контактные координаты (полные почтовый и электронный адреса для отправки работ участников Конкурса, телефоны и контактные лица для оперативной связи).

5.2. После получения подтверждения о регистрации Региональный оргкомитет утверждает на основании настоящего Положения Положение о региональном этапе Конкурса и обеспечивает проведение регионального этапа.

5.3. Федеральный оргкомитет формируется из числа сотрудников организаций - учредителей Конкурса.

5.4. Для оценки работ и выявления победителей Оргкомитетами формируются Конкурсные комиссии в составе не менее 3 человек - известных специалистов и педагогов. Состав Конкурсной комиссии утверждается решением соответствующего Оргкомитета.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ТРЕБОВАНИЯ К КОНКУРСНЫМ РАБОТАМ

1. Технические требования к конкурсной работе

1. Работы на конкурс представляются на русском языке и соответствуют следующим техническим требованиям: - формат

A4; - текст Word, шрифт - Arial, 12 кегль, межстрочный интервал одинарный.

2. Иллюстрации (карты, схемы, графики, диаграммы, фотографии и др.) могут быть включены в текст или даны в приложении (в последнем случае иллюстрации представляются в двух экземплярах).

3. Общий объем конкурсной работы не должен превышать 2 Мб. Ссылки на литературные данные делаются по фамилии автора, в списке источников приводится полное название использованной работы (книги, статьи, - с указанием страниц, материала из Интернета - с указанием сайта).

4. 5. Конкурсная работа должна иметь титульный лист, на котором указываются (сверху вниз): название школы (училища, гимназии, колледжа) или вуза; название работы; номинация, по которой представляется работа на конкурс (см. пункт 4.1. Положения), фамилия и имя автора (авторов), класс/курс; (если имеется, то фамилия, имя, отчество и должность руководителя или консультанта работы).

6. На последней странице работы приводятся личные данные автора (авторов): фамилия, имя, отчество, год и дата рождения, почтовый адрес с индексом (для переписки), контактный телефон, адрес электронной почты (если имеется) и дата.

2. Требования к содержанию конкурсной работы

2.1. Во всех конкурсных работах должны рассматриваться социально-экологические аспекты проблем.

2.2. Желательная (рекомендуемая) структура конкурсной работы: введение с постановкой цели и задач, определением предмета и объекта исследования, обоснованием актуальности темы; краткий обзор литературы по теме; описание методов сбора и обработки материала; основная часть (результаты исследования или практической работы) и их обсуждение; заключение или выводы и рекомендации; список использованных источников.

3. Критерии оценки конкурсных работ

Конкурсные работы оцениваются с учетом актуальности темы; четкости постановки проблемы и формулировок задач; научной корректности; глубины раскрытия темы; обоснованности выбранной методики исследования; достаточности полученного материала; глубины осмысления полученного материала; обоснованности выводов; качества изложения; наглядности оформления.

СОСТАВ ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНКУРСНОЙ КОМИССИИ:

Председатель Организационного комитета Всероссийского Конкурса на лучшую школьную и студенческую учебно-исследовательскую работу по экологии: «Природа. Человек. Страна» - ЯБЛОКОВ Алексей Владимирович, Советник Российской Академии Наук, Председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

Председатель комиссии:

ЯГОДИН Геннадий Алексеевич, академик РАН, член-корреспондент РАН, профессор, директор Московского музея образования, научный руководитель школьной экспериментальной площадки города Москвы «Экологическое образование для ус-

тойчивого развития», лауреат Премии Президента РФ в области образования.

Члены Комиссии:

ЧЕРНОВА Нина Михайловна, доктор биологических наук, профессор кафедры зоологии и экологии Московского государственного педагогического университета, лауреат Премии Президента РФ в области образования;

КАВТАРАДЗЕ Дмитрий Николаевич, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой управления природными ресурсами факультета государственного управления Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова, лауреат Премии Президента РФ в области образования;

КЕРЖЕНЦЕВ Анатолий Семенович, доктор биологических наук, заведующий лабораторией функциональной экологии Института фундаментальных проблем биологии РАН, лауреат Премии Правительства РФ в области науки и техники, Председатель правления Окского экологического фонда, Председатель комиссии по природопользованию и экологии общественной палаты Московской области;

ПУРТОВА Елена Евгеньевна, кандидат технических наук, профессор, заместитель руководителя Высшей школы наук об окружающей среде Института химии и проблем устойчивого развития Российского Химико-Технологического Университета им. Д.И. Менделеева, лауреат Премии Президента РФ в области образования;

ПОПОВА Людмила Владимировна, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник Музея землеведения Московского Государственного Университета им. М.В.Ломоносова, секретарь по специальности «экология» Учебно-методического совета по экологии и устойчивому развитию УМО по классическому университетскому образованию;

Ответственный секретарь комиссии - ГОРЕЛОВА Юлия Витальевна, руководитель Проекта ЮНЕП/ГЭФ по охране стерха и его местообитаний.

Адрес Федеральной комиссии: 123308 Москва, Новохорошевский проезд, д.20. Офис фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО. Для корреспонденции: 123308, Москва, Гореловой Н.В. до востребования

**Для справок: Федеральный оргкомитет - Горелова Юлия Витальевна
Тел./факс 8-499-946-22-38. Моб. 8-916-952-35-54.
Julia-gorelova@yandex.ru**

