



Зеленая Россия

Демократических выборов не стало

О непризнании результатов выборов 11 октября 2009 года и необходимости проведения расследования нарушений избирательных прав граждан

Заявление Бюро РОДП ЯБЛОКО

Очевидная фальсификация результатов голосования 11 октября 2009 года показала российскому обществу и всему миру, что институт демократических выборов в России сегодня практически уничтожен. Вместо процедуры законных выборов страна получила очевидную победу над правом и законом некоторой группы лиц, которая использовала свои административные и политические возможности для нелегитимного захвата власти.

Были применены в невиданных ранее масштабах все методы тотального административного давления и массовых фальсификаций, опробованные и отработанные в предыдущих избирательных циклах. Особенно массовыми, неприкрытыми и показательно наглыми были нарушения в Москве, Московской области, Астрахани и Дербенте.

Впервые в столь массовом порядке из-за несущественных и часто полностью незаконных придинок избирательные комиссии массово отказывали партиям и кандидатам в регистрации и праве на участие в выборах, ограничивая тем самым выбор граждан.

Впервые в таких масштабах в ходе сбора подписей и предвыборной агитации, а также с целью давления на кандидатов и наблюдателей были использованы государственные силовые структуры, представители которых сами непосредственно участвовали в подтасовках.

Наблюдателями от разных политических партий на прошедших выборах были зафиксированы около 20 видов злостных систематических нарушений, носивших массовый характер и свидетельствующих о тотальном характере фальсификаций на выборах. Результаты голосования ни за одну политическую партию, принявшую участие в выборах 11 октября 2009 года, нельзя признать соответствующими действительности.

По различным оценкам, в результате тотальных фальсификаций результат Партии ЯБЛОКО в Москве был занижен примерно на 2/3. Существенно занижены и результаты других политических партий, также ставших жертвами «вбросов» за партию власти - «Единую Россию».

То, что массовые фальсификации и силовое давление осуществлялись в соответствии с указаниями руководства страны и г. Москвы, подтверждается заявлениями Д. А. Медведева, В. В. Путина и Ю.

М. Лужкова об их «удовлетворенности результатами выборов». Мы возлагаем непосредственно на первых лиц Российской Федерации и г. Москвы всю полноту политической ответственности за тотальное издевательство над избирательными правами граждан России.

Бюро Партии ЯБЛОКО заявляет, что не признает официальные итоги выборов депутатов Московской городской Думы, считает их полностью не легитимными, расценивает официальный результат московского отделения Партии не как «поражение», а как следствие массовой кражи голосов избирателей партии.

Мы не признаем легитимность Московской городской Думы, которая была сформирована в результате многочисленных нарушений российского законодательства. Мы требуем установления и привлечения к уголовной ответственности не только всех непосредственных исполнителей многочисленных преступлений против избирательных прав граждан, но также заказчиков и организаторов этих преступлений, кто бы они ни были.

Мы считаем не легитимными также «выборы» в тех муниципальных образованиях Московской области, в частности, в Клинском, Шатурском и Ступинском районах, где кандидаты от ЯБЛОКА и другие кандидаты не были допущены к участию в выборах. Партия ЯБЛОКО будет, используя все законные процедуры, добиваться отмены результатов этих выборов, установления и наказания всех виновных лиц.

Массовые нарушения избирательных прав граждан состоялись также в Тульской области - от манипуляции с переносными урнами для голосования до прямого подкупа избирателей и намеренного искажения их волеизъявления. Имеющаяся у нас информация позволяет поставить под сомнение легитимность результатов выборов, состоявшихся в этом регионе 11 октября и легитимность сформированного законодательного органа государственной власти Тульской области.

У нас нет никаких оснований считать сколь-либо свободными и законными выборы мэра Дербента, где на 13 из 36 избирательных участков вообще не были допущены избиратели, а допуск граждан на другие участки осуществлялся выборочно, по принципу политической лояльности действующему мэру и «Единой России».

Бюро Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО требует от Генеральной Прокуратуры РФ провести комплексную прокурорскую проверку во всех субъектах Российской Федерации жалоб на действия (бездействия) избирательных комиссий, а также свидетельств о фальсификациях, опубликованных в средствах массовой информации. Полагаем, что по результатам данной проверки должны быть приняты адекватные меры прокурорского реагирования, вплоть до обращения в суд с требованием отменить как незаконные официальные результаты выборов депутатов Московской городской Думы, мэров Астрахани и Дербента, иных органов и должностных лиц, избранных 11 октября 2009 года с нарушениями избирательных прав граждан.

Бюро партии ЯБЛОКО требует роспуска избирательных комиссий города Москвы всех уровней, а также всех избирательных комиссий в других субъектах Федерации, где 11 октября произошли массовые нарушения избирательных прав граждан России. В составах вновь сформированных избирательных комиссий всех уровней необходимо обеспечить равное участие с правом решающего голоса представителей всех политических партий, действующих в России.

Мы требуем проведения новых выборов в Московскую городскую Думу, органы государственной власти и органы местного самоуправления других субъектов Федерации при безусловном обеспечении законных и равных условий для всех политических партий и кандидатов, при новом составе избирательных комиссий, при максимальном общественном контроле за ходом выборов и голосованием.

Мы призываем все политические партии и гражданские объединения, всех граждан России, оскорбленных наглым попранием основополагающих гражданских и политических прав граждан, присоединиться к настоящему заявлению и данным требованиям, объединить свои усилия в борьбе за установление в России института законных и честных выборов, являющихся единственно возможной основой для формирования законных органов государственной власти и местного самоуправления.

Мы благодарны всем, кто нас поддерживал и поддерживает.

Председатель Партии
С. С. МИТРОХИН.

Первый блин

(или Опыт участия амурских зеленых в региональных осенних выборах 2009 г.)

Анекдот:
В Благовещенске идут теледебаты с участием представителя ЯБЛОКА и «Справедливой России» по теме «экологические проблемы города». Звонок в студию, вопрос к кандидату от эсеров: «Скажите, какой на ваш взгляд должна быть экология, чистой или грязной?» Ответ: «Мы считаем, что экология должна быть справедливой!».

Для фракции зеленых партии ЯБЛОКО в Амурской области выборы, прошедшие 11 октября 2009 г., были первым опытом участия в избирательных кампаниях. Выборы в городскую Думу города Благовещенска (административного центра Амурской области) проходили по смешанной системе - по одномандатным округам (15 депутатских мест) и по партийным спискам (также 15 депутатских мест). Новацией выборов 2009 года в России стала отмена избирательного залога и необходимость сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения всех кандидатов за исключением кандидатов, выдвинутых по партийным спискам и одномандатным округам от парламентских партий - «Единой России», «Справедливой России», ЛДПР, КПРФ. Законодательная инициатива депутатов парламентских партий, согласно которой они освободили свои партии от необходимости сбора подписей, безусловно, является антиконституционной (Конституция России, ст. 13 п.4: Общественные объединения равны перед законом; ст. 19 п.2: Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина), и выборы - 2009 наглядно продемонстрировали это, в т.ч. и в Благовещенске.

Пока непарламентские партии и независимые кандидаты тратили время, материальные ресурсы (зачастую и без того незначительные) на сбор необходимого количества подписей, освобожденные от этой обузы кандидаты парламентских партий уже полным ходом вели агитационную работу среди избирателей. Мало того, в погоне за политической монополией горизбирком, состоящий из представителей парламентских партий, активно противодействовал сбору подписей: многократно объявлялось по телевидению, в прессе о том, что некие злодеи ходят по квартирам и выписывают паспортные данные у доверчивых граждан с целью дальнейшего мошенничества. Конечно, после такой рекламы убедить избирателя даже просто открыть дверь своей квартиры стало невероятно трудно. В результате собрать необходимое количество подписей удалось только одной из трех непарламентских партий - партии ЯБЛОКО, и то из шести человек до этапа регистрации дошли только трое. Но, как оказалось в дальнейшем, сбор подписей - это еще только цветочки, ягодки были впереди.

В то время как выдвиженцы в кандидаты, отягощенные обязанностью собирать подписи, пытались зарегистрироваться в горизбирком, выяснилась интересная техническая деталь о сформировавшейся структуре самого избиркома. Так, руководитель муниципальной избирательной комиссии Благовещенска умудрился возглавить в одном лице все пятнадцать окружных избирательных комиссий города. А под его единоначалием одна и та же рабочая группа проверяла подписные листы выдвиженцев по всем округам. Интересен состав рабочей группы - это все представители парламентских партий, заряженные «валить» конкурентов «от народа». На заседаниях по проверке подписных листов члены рабочей группы откровенно глумились над самовыдвиженцами, еще искренне верующими в демократичность выборов.

К примеру, члены горизбиркома, уверовав в собственную безнаказанность в очередной раз, отказали в регистрации одному из самовыдвиженцев и умудрились «потерять» его подписные листы. А когда другой из отказников обратился с жалобой в городскую прокуратуру, члены горизбиркома обвинили в фальсификации подписных листов и.о. прокурора города! И что бы вы думали? Прокурора, не дожидаясь окончания проверки, отстранили и показательно «выгнали» из органов.

В процессе отсева, осуществляемого горизбиркомом, в расставленные сети-ловушки попала также и представитель зеленых - член Бюро фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО Наталья Калинина - около 80% собраных в поддержку ее выдвижения подписей не были засчитаны. Попытки зарегистрировать ее в качестве кандидата через суд не принесли успеха. Но в ходе судебного заседания выяснилось, что по одним и тем же основаниям горизбирком регистрировал одних, а другим отказывал в регистрации. Вот вам и равенство граждан в демократической России!

(Окончание на стр. 8)

Фальсификаций все больше. Опыта тоже

Обращение к руководителям и активистам фракции «Зеленая Россия» заместителя председателя фракции, члена Бюро партии ЯБЛОКО Ольги ЦЕПИЛОВОЙ

Друзья,
17 октября 2009 г. состоялось Бюро партии, на котором были подведены итоги региональных выборов 11 октября 2009 г.

Осенняя кампания всеобщих региональных выборов явилась еще более циничной и чудовищной по масштабу нарушений и фальсификаций, чем предыдущие выборы.

ЯБЛОКО проиграло выборы в Московскую городскую думу. Там на протяжении последних лет активно работали и были единственной оппозиционной силой два яблочных депутата - Сергей Митрохин и Евгений Бунимович. По всем социологическим заме-

рам, ЯБЛОКО должно было получить 10-12% (проходной процент - 7%), а получило - 4,7%. Фальсификации, как минимум, - в два раза. Достаточно сказать, что на участке, где голосовал сам Сергей Митрохин с семьей (есть видеозапись), по итоговому результату за ЯБЛОКО - 0% голосов. В ходе этих выборов пострадали и другие партии - КПРФ получила 13% (реально по замерам - 25%), «Справедливая Россия» и ЛДПР также получили заниженные проценты и не прошли в МГД, хотя по всем расчетам проходили. Реальный процент «Единой России» оценивают в 40%, а «нарисовали» им 65%. В результате в МГД из 35

мест - 33 у «Единой России», 3 у КПРФ.

В московских выборах от фракции «Зеленая Россия» входили в списки и активно участвовали в предвыборной кампании лидер фракции Алексей Владимирович Яблоков и председатель московского РО фракции Вадим Анатольевич Богловский.

Члены фракции «Зеленая Россия» принимали участие в выборах еще в двух регионах - Амурской и Ленинградской областях. В каждой из двух областей еще на стадии регистрации были сняты два наших очень сильных кандидата - Наталья Калинина (Амурская область) и Александр Сенот-

русов (пос. Лебяжий Ленинградской области). Серьезные препятствия чинили нашим кандидатам в депутаты в ходе предвыборной кампании. Так, например, в Ленинградской области в г. Сосновый Бор абсолютно противозаконно в течение нескольких дней отказывались печатать нашу листовку. Мы отстаивали листовку, но потеряли время.

В г. Сосновый Бор (Ленинградской области) и в г. Благовещенск (Амурской области) на муниципальных выборах наши кандидаты в депутаты получили следующие результаты:

г. Сосновый Бор:
Зернова Л. С. - 20,16%; Коп-

тяев В.П. - 12,54%; Земцов М.В. - 12,10%

г. Благовещенск:
Калашников А.В. - 5,32%; Почесуй С.В. - 2,34%

Результаты хорошие. Но до победы мы не дотянулись. Особенно близка была к ней Лина Зернова, председатель РО фракции в Ленинградской области.

Не знаю, сумеем ли мы когда-нибудь пробиться сквозь эти дебри «ЕДРА», но мы прошли еще один шаг в приобретении опыта предвыборной борьбы.

Наши москвичи, благовещенцы и сосновоборцы отлично поработали! Всем спасибо! И как говорит лидер нашей фракции, «идем дальше...»

(Окончание. Начало на стр. 7)

Оценивая работу руководителей избирательной комиссии в целом, лично я не могу назвать ее иначе как отвратительной. После всего произошедшего этих людей нельзя на пушечный выстрел подпускать к контролю над избирательным процессом. Вдобавок ко всему по итогам голосования на некоторых избирательных участках проявились «лишние» бюллетени для голосования - расслабившись от чувства собственной безнаказанности, фальсификаторы не потрудились даже «замести следы».

Что касается предвыборной борьбы, то ее старт ознаменовало появление огромных красочных баннеров на улицах города с партийной символикой «Справедливой России» и изображениями физиономий местных бизнесменов, вероятно, недавно вступивших в ряды этой партии. Все бы ничего, но баннеры появились за месяц до официального объявления выборов. Вроде бы и нет призывов голосовать, но всем ведь понятно, что к чему. Горизбирком на фальшстарте эсеров глаза закрыл, но некоторые бдительные граждане не смогли пройти мимо. И вот один за одним баннеры заполыхали.

Безмерно возмущенные действиями пиromanов эсеры разразились в местных СМИ угрозами в адрес неких темных сил, препятствующих им в реализации партийных планов. Следом за этими событиями в Благовещенск примчался спикер Совета Федерации Сергей Миронов. Визит этот, как комментируют злые языки, был очень неоднозначным. По слухам, у главы эсеров давно есть в регионе свой «маленький» экологический гешефт, который обеспечивается руководителем местного отделения партии, по совместительству являющимся руководителем структуры, контролирующей охоту и особо охраняемые природные территории.

Сергей Миронов прилетел за 6000 км из Москвы в Благовещенск всего на один день, «чтобы обсудить актуальные вопросы социально-экономического развития региона», в которых, как выяснилось, он не слишком разбирается! Горнодобывающую отрасль он назвал экологической, а золотодобывающие компании пообещал освободить от налогов... Единственно ценным в приезде Миронова была фраза, публично произнесенная им и растиражированная в местных СМИ: «Смотрите, что творится. Еду по Благовещенску, через всю улицу растяжка партии «Единая Россия» с лозунгом «Россия - это мы». А остальные кто? Рабы? Мы - не рабы!»

К сожалению, ни горизбирком Благовещенска, ни прокуратура никак не отреагировали на реплику спикера, а ведь он недвусмысленно заявил о пропаганде социальной дискриминации со стороны политической партии, что уголовным кодексом квалифицируется однозначно как экстремизм! Но «Васька слушает да ест» - количество растяжек и баннеров с символикой «Единой России» и словами «Россия - это мы» на улицах Благовещенска в последующем росло в геометрической прогрессии при молчаливом одобрении прокуратуры. Кстати, и мои письменные обращения к Президенту страны Медведеву и Генпрокурору Чайке относительно выборов манипуляций в Благовещенске также остались без ответа, хотя минуло уже два месяца. Хотя чего можно было ожидать?

Чтобы как-то обелиться, руководство местного отделения «Единой России» предложило подписать межпартийное соглашение о «честных» выборах, на что согласились только всегда покладистые жириновцы. Но, как говорится, на воре и шапка горит. В последующем события показали, что из всех партий именно

Первый блин,

или Опыт участия амурских зеленых в региональных осенних выборах 2009 г.



«Единая Россия» оказалась самой нечистоплотной в выборе методов предвыборной борьбы. Упор был сделан на массовые стилизованные рекламные объявления (изготовление оплачено из городского бюджета, размещение бесплатно - на правах социальной рекламы), которые постоянно бросались в глаза каждому благовещенцу в дни избирательной кампании: в каждом номере местных газет, на баннерах, буклетах, телевидении они однозначно напоминали дизайнерское оформление символики партии «Единая Россия» и в сочетании с похожими предвыборными объявлениями (оплаченными из избирательного фонда) агрессивно воздействовали на подсознание горожан.

Безусловно, главным ноу-хау политтехнологов «Единой России» стало использование рекламных видеороликов на местных телеканалах и многочисленных баннеров на улицах Благовещенска с изображением губернатора Амурской области Олега Кожемыко, стоящего рядом с мэром города (возглавляющим партийный список «единороссов» на выборах) на фоне завуалированной рекламы «Единой России» - стилизованный флаг, слоган - «в ЕДИНСТВЕ сила!». Все-таки административный ресурс - не последний аргумент! При этом ролики телерекламы, по звонку сверху, телекомпания города вынуждены были также транслировать бесплатно, без оплаты из избирательного фонда, как социальную рекламу.

Местные газеты и телевидение взахлеб и наперегонки изо дня в день нахваливали достижения действующих мэра и депутатов из «Единой России». Попутно вбрасывалась информация о каких-то якобы проводившихся социологических опросах относительно предвыборных предпочтений, где однозначно доминировали «единороссы». Любое

культурное событие городского и областного масштаба, оплачиваемое из бюджета, неизменно сопровождалось презентацией символики «Единой России» силами рекрутов из «Молодой гвардии», стояние которых также оплачено из бюджета. Понятно, что нельзя говорить о равном доступе кандидатов к средствам массовой информации.

Конечно, весь этот избирательный экстремизм должен был бы быть в зародыше пресечен избирательной комиссией, но увы. Как закономерный итог растет число разуверившихся во власти избирателей. Согласно официальным данным, в голосовании приняло участие всего 27,59% от общего числа избирателей города Благовещенска. А по данным независимых экспертов и того меньше - реально проголосовало около 15% избирателей! Не случайно и не для красного словца я употребляю здесь термин «экстремизм». Раз его ввели законодатели в уголовный кодекс, значит, он должен находить свое правоприменение помимо того, что, прикрываясь им, сотрудники политического сыска (Управление «Э») осуществляют преследование инакомыслящих в России. Захват власти посредством фальсификации выборов - это и есть самый настоящий экстремизм, а не марширующие стеба ради подростки-анархисты.

Обратимся теперь собственно к выборной кампании «зеленых яблок» в Среднем Приамурье. Безусловно, все, что размещала партия ЯБЛОКО, оплачивалось из избирательного фонда, и понятно, что в неравных условиях это было каплей в море. Чтобы переломить ситуацию в условиях социального штиля, необходимы значительные ресурсы для оплаты телевизионного эфира как самого эффективного средства агитации. И тем не менее, в условиях информационной блокады можно и нужно проводить встречи с жителями многоквартирных домов, беседовать по телефону, ходить по квартирам и в устных беседах убеждать избирателей. Конечно, КПД от такой агитации гораздо меньше, чем от телеэфира, но он дает свой, пусть и небольшой, но эффект.

Кстати, единственные предвыборные теледебаты, которые прошли на одном из местных телеканалов, состоялись между кандидатами от ЯБЛОКА и «Справедливой России» и посвящены были очень актуальной теме экологических проблем города. Проблемы эти никто из действующей команды мэра не хочет замечать, но средства на «экологию» из бюджета расходуются огромные: на возведение долго строящегося завода по переработке мусора и... берегоукрепление городской набережной реки Амур. Других проблем в городе просто нет. Нет, например, ТЭЦ работающей на угле, пелена дыма от которой ложится на весь центр Благовещенска; нет проблемы загрязненной воды в системе ЖКХ; нет проблемы экологического неблагополучия региона в целом. Налицо рост заболеваемости, связанных с технологическими вмешательствами в естественные экосистемы, но замалчиваемых местными властями. Малая плотность населения делает привлекательным внедрение опасных для человека технологий, связанных с интенсификацией добычи различных пород ископаемых. Большую роль здесь также играет наследие прошлых лет: захоронения токсических, химических отходов военного ведомства. Все это учитывалось при разра-

ботке предвыборной программы Амурского регионального отделения партии ЯБЛОКО.

Теперь что касается предлагаемого кандидата от партии ЯБЛОКО: это общественные договоры, которые подписывал кандидат с избирателем о том, что «в случае его избрания и утверждения депутатом Благовещенской городской Думы пятого созыва при голосовании по вопросам, связанным с увеличением тарифов по оплате услуг ЖКХ (горячая и холодная вода, отопление, газ, электричество), стоимости оплаты проезда на муниципальном общественном транспорте» он обязуется голосовать против. Он также обязуется лично возместить весь материальный ущерб от повышения тарифов по услугам ЖКХ и проезду на муниципальном общественном транспорте из собственных средств каждому жителю города Благовещенска Амурской области, если не выполнит это добровольно взятое на себя обязательство.

У амурского «зеленого яблока» накануне выборов были и более широкие программы. Например, постановка вопроса на федеральном уровне о наделении каждого дальневосточника возможностью безвозмездного получения земельного надела под строительство собственного жилья. Действительно, странная получается ситуация, когда жители Дальнего Востока при обилии невостребованных земель вынуждены покупать под строительство жилья участки на конкурсной основе. Люди уезжают на Запад, так как цены на жилье в регионе просто запредельные. Также необходимо строительство социального жилья европейского типа для бюджетников с низкими окладами, в первую очередь для защитников региона: военнослужащих, сотрудников МВД, пограничников - и интеллигенции: учителей, преподавателей, врачей.

Другой проблемой является относительно высокая стоимость бензина, дизтоплива и электроэнергии по сравнению с западными регионами. В соседнем Китае, покупающем нефть и электроэнергию в России, цены ниже, что обеспечивает конкурентоспособность их предприятий с дальневосточными. Это ненормально с точки зрения государственного развития и нуждается в исправлении.

Программа ЯБЛОКА смотрелась как белая ворона на фоне пустых слоганов типа «возродим будущее», «в единстве сила», «заставим власть работать на граждан», «построим будущее вместе», «голосуй за своих», «нам близки интересы народа», «дороги, жилье, работа, а не слова»... и тому подобное. Как только программные тезисы стали в виде буклетов распространяться по почтовым ящикам избирателей, упоминание партии ЯБЛОКО прекратилось даже в пресс-релизах горизбиркома. И, несмотря на информационный вакуум, созданный вокруг ЯБЛОКА, в Благовещенске за двоих зеленых кандидатов проголосовало 5,3% (А. Калашников) и 2,5% (С. Почесуй) избирателей. Учитывая, что в молодой команде амурского «зеленого яблока» нет ни одного человека, имевшего хоть какой-либо опыт политической борьбы, результат для первого раза неплохой.

А в избирательном противостоянии чиновничьей номенклатуры и народа в Благовещенске пока побеждают чиновники. Команда мэра «единоросса» забрала большинство депутатских мандатов, объединив в очередной раз законодательную и исполнительную власть в одно целое.

Альберт КАЛАШНИКОВ,
председатель Амурского
регионального отделения
РОДП ЯБЛОКО. На фото:
Альберт Калашников.
Коллаж
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.



ОТ ВОРОТ - ПОВОРОТ

Честные люди, как выяснилось, есть везде, в том числе - в территориальных избирательных комиссиях (ТИК).

В первых числах сентября один из таких вот членов ТИК предупредил, что комиссия собирается проташить группу кандидатов-единороссов, имеющих серьезные нарушения в подписных листах.

Здесь необходимо пояснить, что на округ №2, по которому баллотировались яблочники, были брошены основные силы. Здесь выдвинулись председатель городской партийной организации ЕдРа, действующий депутат и одновременно председатель фракции в городском Совете, член ЕдРа и помощник главы администрации города, другие значимые фигуры.

Но и эти силы теневым дирижерам выборов показали недостаточными. И под самый занавес выдвижения кандидатов они бросают на 2 округ дополнительный десант, в подписных листах которого из-за аврала и были допущены нарушения. К примеру, у одного из них 100% (!) подписей впоследствии были признаны недостоверными и недействительными.

Один из оппозиционных депутатов обжалует решение ТИК в суде. И 28 сентября суд признает действия ТИК незаконными (гр. дело №2-650/09). Так была одержана наша первая победа.

Характерно, что судебный вердикт ничуть не смутил председателя ТИК. Вместе с «десантниками» он устроил на местных радио и телевидении коллективный плач. Страдалцы клеймили суд позором, грозились идти дальше в поисках справедливости, сетовали, что не смогут выполнить данных избирателям обязательств... Мелодрама! Причем в вечерний прайм-тайм. Для сравнения: мы, кандидаты в депутаты, выступали перед электоратом со своими программами в 10 утра.

ПЛЕТЬЮ ОБУХ - ПЕРЕШИБЕШЬ?

Еще одну победу одержали мы и при изготовлении листовок. Случилось так, что изложенная в ней программа активно не понравилась председателю ТИК. Его не устроили три первых пункта, в которых мы, как зеленые, говорили о необходимости корректировки проекта строящейся атомной станции ЛАЭС-2, о содействии организации в Сосновом Бору не-

Не так страшен черт...

ЛИЧНЫЙ ОПЫТ

Нынешней осенью мы, яблочники Соснового Бора, участвовали в выборной кампании в местный Совет депутатов. Выдвинулись тройкой: Лина Зернова, Валерий Коптяев и Михаил Земцов. Точнее - шли самовыдвиженцами, но указали в заявлении, листовках, информационных плакатах свою партийную принадлежность: РОДП ЯБЛОКО, фракция «Зеленая Россия». Прямо скажем - не без чувства гордости.

По количеству нарушений Сосновый Бор, увы, не стал исключением - их была масса, как во всех городах и весях Рос-

сии. И объясняется такое положение дел одним: позицией населения. Пассивность, неверие в справедливость, раболепство перед властью имущими, готовность безропотно подчиниться сильному - все эти черты национального характера и порождают ситуацию полной безнаказанности. Верхи давно и плодотворно для себя это используют.

Но сейчас мне хотелось бы рассказать о другом - о том, как необходимо сопротивляться манипуляциям и незаконию жуликов во власти. Мы убедились - сопротивление имеет реальный результат.

зависимого от Росатома экологического мониторинга, об обнаружении статистики заболеваемости горожан и т. д.

Сдав листовки в печать, составили график обхода домов - планировали вручать информацию о себе из рук в руки, знакомясь заодно с избирателями. Какое же было наше удивление, когда спустя пару дней нам позвонили из типографии с требованием ... исключить три первых пункта программы.

- С какой это стати? - пыталась урезонить я звонившего, - это мое решение, оно не противоречит законодательству! Обязаны напечатать, за отказ ответите в суде!

- Не уберете пункты, и не подумайте, - отрезали на том конце провода. - И никто в Сосновом Бору вам не напечатает. А в суд обращайтесь - мы сошлемся на полумку оборудования.

Поначалу мы не поверили этой белиберде. Заключили договор со следующей типографией, перевели с избирательного счета деньги. И через два дня - римой с красноречивым аргументом: «Председатель ТИК сказал, что ваша листовка незаконная!»

Время уходило, как песок сквозь пальцы, опасность остаться без агитматериала превращалась в реальность. «Плетью обуха не перешибешь», - советовали знакомые. - Неразумно идти против власти? Сотрут в порошок!»

Не скрою, нас посещала предательская мыслишка уступить. Но потом вдруг взяло зло - с какой это стати? Обратились в ЦИК на нарушение нашего права беспрепятственно распространять печатные и агитационные материалы в порядке, установленном законодательством - ст.54, п.1, ФЗ № 67 «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации». Ведь ТИК, судя по реплике гендиректо-

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО Уважаем... 11 октября будут проходить выборы депутатов Сосновоборского городского Совета. Охраной окружающей среды, благоустройством, защитой малого бизнеса, прав потребителей, работой с молодежью и многими другими вопросами занимается именно местная власть. 5 лет работы в муниципалитете мы посвятим решению проблем нашего округа, о которых вы можете прочитать в этом буклете. Этим обязательством мы подтверждаем, что все 5 лет МЫ НЕ БУДЕМ ПОЛУЧАТЬ ЗАРПЛАТУ В МУНИЦИПАЛЬНОМ СОВЕТЕ и будем как депутаты на добровольной основе работать вместе с Вами, нашими соседями над решением наших общих проблем. Если у Вас появились какие-то вопросы или предложения, то Вы можете связаться с нами по телефонам: Самко Л.С.: 8 (921) 658-27-72, Коптяев В.П.: 8 (921) 376-50-40, Земцов М.В.: 8 (904) 619-10-30. С уважением и надеждой на Вашу поддержку, Лина Сергеевна Самко, Валерий Петрович Коптяев, Михаил Викторович Земцов.

ра, держала «в тонусе» типографию, в которые мы обращались. Сработало - глава Сосновоборской комиссии вынужден был уступить. Это была вторая наша победа. Однако 10 дней кампании были безвозвратно утеряны. Их явно не хватило некоторым из нас для выигрыша.

«ЗАЧИСТКА»

Но самая заметная победа была впереди. 11 октября около 10 утра на наших избирательных участках, рядом с помещениями для голосования, начали готовиться... еще одни выборы - Молодежного парламента города. Девушки и юноши выставляли плакаты, «урны»

для голосования. Судя по плакатам, выборы проводило Всероссийское общественное объединение «Молодая гвардия Единой России» и движение «Наши». Надо ли говорить, что это было грубейшим нарушением все того же ФЗ № 67! Мы тут же помчались в избирком, прихватив с собой «урну» - обклеенную белой бумагой картонную коробку. Но нам пригрозили: за нарушение общественного порядка сейчас составим милицкий протокол. И старший дежурный ОВД уже выехал!

Главного дежурного города мы так и не дождались. Зато встретились с наблюдателем от губернатора Ленинградской области Михаилом Михайличенко. К счастью, моему знакомому - много лет назад работала под его началом в газете «Вести». Ему и объяснили ситуацию. Спустя полчаса наряды милиционеров на участках уже помогли нам выдворить «парламентариев». Нас поддержали коммунисты, справедливороссы. Общими усилиями через час избирательные участки города были очищены от скверны беззакония. Подобная «зачистка» силами общественности в Ленинградской области была проведена впервые.

И здесь мы опять-таки наступили «на мозоль» местной власти. В этот же день выяснилось, что «парламентская погрешка» - дело рук администрации Соснового Бора. К нам попало распоряжение о предоставлении в учреждениях, «задействованных в день голосования 11 октября», мест и оборудования для проведения этой ролевой игры. Подписала документ заместитель главы администрации города И. Г. Алексеева (Ирина Геннадьевна известна как организатор «карусели» на предыдущих выборах в городской Совет.)

Словом, органы местного самоуправления пошли на прямое нарушение российского законодательства. Склоняя к нелегитим-

ной деятельности сотни и тысячи людей, они тем самым разрушают нашу веру в справедливость, доверие к институту власти, гражданское общество, деморализуют молодежь. Это умозаключение я высказала в прямом эфире радиостанции «Эхо Москвы» 12 октября. Народ должен знать своих героев.

ОЩУТИЛИ СЕБЯ СИЛОЙ

Но высказать свое мнение в СМИ - лишь часть дела. Сейчас мы - яблочники, коммунисты, справедливороссы - готовим исковое заявление в суд по поводу противозаконных действий городской администрации. И будем вести дело до победного конца. Потому что мириться с ситуацией тотальной беззакония уже невозможно.

Отчасти именно из-за нее мы потерпели поражение. Мои товарищи набрали по 12% голосов, я - 20%. Тех самых 10 дней нам явно не хватило. Да и вбросы бюллетеней, хоть и небольшие, на прошедших выборах, скорее всего, были. Мы составили графики по числу голосов на всех кандидатах своего округа. Так вот, оказалось, что у всех единороссов графики имели всплески на 2 и 5 участках. Совпадение?..

Выборы мы не выиграли, но и не проиграли. Ведь мы убедились, что даже небольшое сообщество граждан, стремящихся соблюдать закон, может представлять реальную силу и способно влиять на ситуацию, потому что действуют в силовых линиях законодательного поля. Им не надо пускаться на подкупы, инсценировки, продумывать теневые схемы, врать людям и СМИ - им проще. Важно только, чтобы возникла «критическая масса» таких людей.

Кроме того, мы ощутили себя силой. Мы поняли, что манипуляторы во власти не так уж непобедимы, как это может показаться на первый взгляд. Не так страшен черт...

Лина ЗЕРНОВА.

Михаил Викторович ЗЕМЦОВ родился в 1980 г. в Сосновом Бору. После окончания школы в семье закончил техникум. Валерий Петрович КОПТЯЕВ родился в 1969 г. в Сосновом Бору. После окончания техникума работал в различных организациях. Лина Сергеевна САМКО родилась в 1963 году в Ленинграде. После окончания техникума работала в различных организациях. В городском Совете мы будем работать для того, чтобы Сосновоборский Бор был городом, удобным и безопасным для всех его жителей. 1. Добиться от «Росатома» корректировки проекта ЛАЭС-2. 2. Организовать независимый мониторинг окружающей среды. 3. Обеспечить безопасность населения. 4. Сохранить зеленые зоны города. 5. Организовать строительство автодорожек. 6. Защитить избирательные участки. 7. Содействовать выделению средств на капитальный ремонт многоквартирных домов. 8. Улучшить право на бесплатное посещение земель за вывозом мусора. 9. Сделать городской Совет доступным для горожан.

«Природа. Человек. Страна»-2010

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Всероссийский конкурс на лучшую учебно-исследовательскую работу по тематике «Природа. Человек. Страна»-2010 (далее - Конкурс) проводится с целью воспитания у старших школьников навыков в области охраны окружающей природной среды, формированию экологического мировоззрения.

1.2. Задачи Конкурса:

- привлечение внимания к комплексному изучению и сохранению окружающей природной среды;
- внедрение идеологии экологически устойчивого развития;
- содействие социальной адаптации и самоопределению подростков, их вовлечению в практическую социально-экологическую деятельность.

1.3. Учредители Конкурса:

Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО; редакция газеты «Берегиня» (Н.Новгород); НП содействия развитию орнитологии «Птицы и Люди» (Москва); Лесная кампания Международного Социально-экологического союза; Экоцентр «Заповедники» (Москва); Центр охраны дикой природы (Москва); Совет по морским млекопитающим; Ассоциация зеленых Карелии (Петрозаводск); «Движение за ядерную безопасность» (Челябинск); Клуб «Улукиткан» (Благовещенск); журнал «В мире животных» (Москва) и редакция газеты «Свежий ветер Приморья» (Артём).

3. К участию в Конкурсе допускаются учащиеся 9-11 классов средних школ и средних специальных учебных заведений.

4. На Конкурс принимаются индивидуальные и коллективные (не более трех авторов) работы:

- исследовательские работы, посвященные рассмотрению различных социально-экологических проблем и путей их решения;

- сообщения о практических работах школьников по решению конкретных региональных социально-экологических проблем.

2. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

2.1. Конкурс проводится по трем номинациям:

- глобальные экологические проблемы: их значение для России;

- экосистемы (лесные, водные (включая морские и водноболотные), степные, горные, арктические) и особо охраняемые природные территории России (заповедники, национальные и природные парки, заказники и памятники природы);
- редкие и исчезающие виды животных, растений и грибов России.

Во всех работах должны присутствовать социально-экологические аспекты проблем.

2.2. Три победителя региональных и федерального этапов Конкурса (см. ниже) по каждой номинации получают дипломы и памятные призы. Региональные конкурсные комиссии и Оргкомитет Конкурса могут вводить дополнительные номинации. Все работы - победители регионального этапа участвуют в федеральном этапе Конкурса.

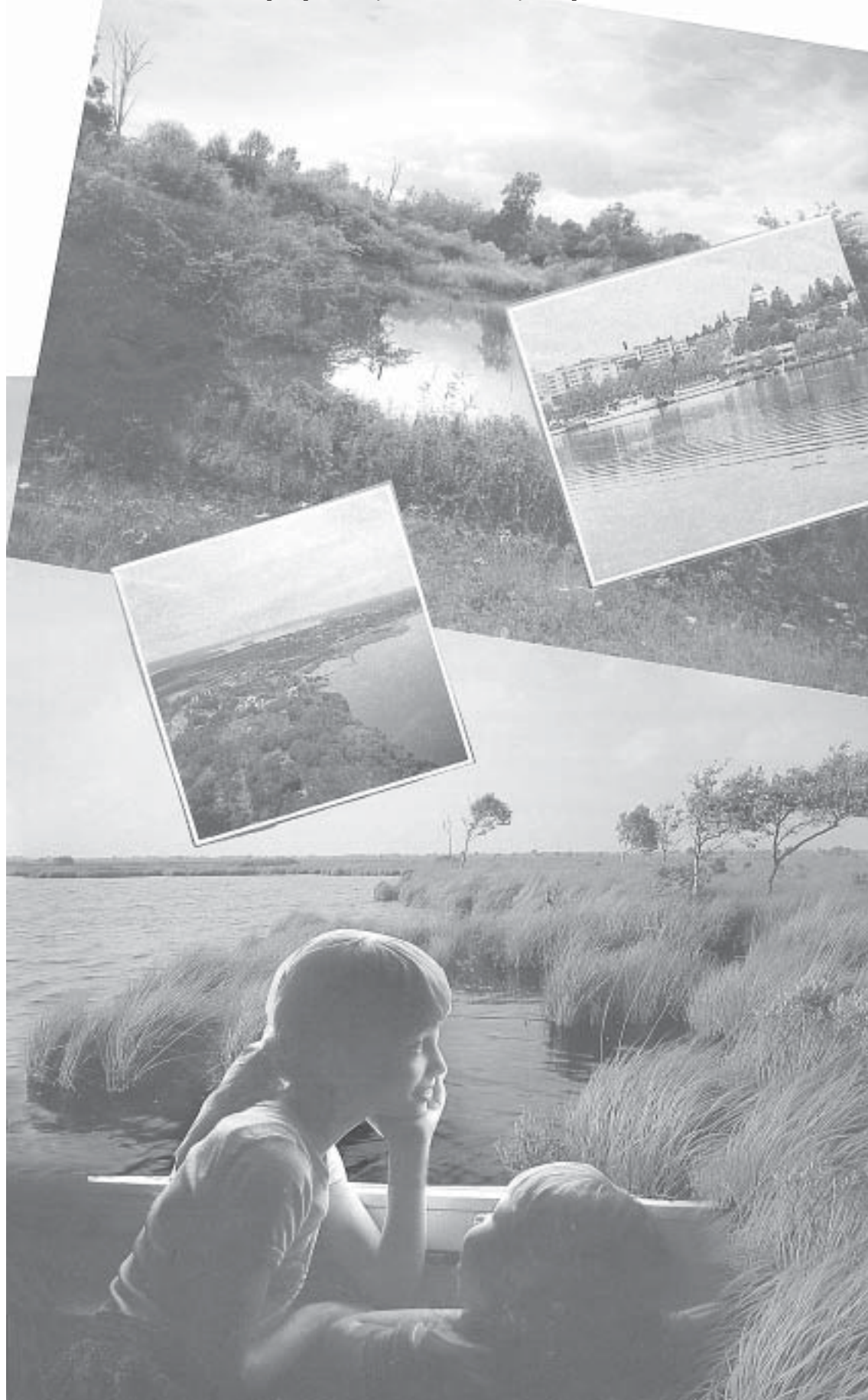
2.3. Все участники Конкурса получают диплом участника.

2.4. Работы на конкурс представляются в региональную конкурсную комиссию в электронном виде (по электронной почте или на любом электронном носителе) в формате, указанном в Приложении .

2.5. На Конкурс не принимаются работы:

- не соответствующие тематике Конкурса (не связанные с

Положение о Втором Всероссийском конкурсе на лучшую школьную учебно-исследовательскую работу «Природа, Человек, Страна»



социально-экологическими проблемами или охраной живой природы);

- не соответствующие требованиям к оформлению конкурсных работ (см. Приложение 1);
- нарушающие нормы толерантности и уважения к другим народам, религиям и культурам;
- реферативные работы (т.е. основанные исключительно на обзоре литературных источников и материалов Интернета).

2.6. Работы, присланные на Конкурс, авторам не возвращаются.

2.7. Участие в Конкурсе предполагает согласие авторов

конкурсных работ на их возможную полную или частичную публикацию (с соблюдением авторских прав).

3. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

3.1. Конкурс проводится в два этапа: на уровне субъекта Федерации и на федеральном уровне.

3.2. Работы на конкурс высылаются по электронной почте Региональному координатору до 1 марта 2010 года.

3.3. Региональный координатор до 1 апреля 2010 г. направляет в федеральный Оргкомитет

работы, занявшие первое место в каждой из номинаций.

3.4. Федеральная конкурсная комиссия определяет по три лучших работы в каждой номинации и объявляет итоги Конкурса 22 апреля 2010 г., в Международный день Земли.

3.5. Результаты конкурса освещаются в средствах массовой информации.

3.6. Лучшие конкурсные работы публикуются.

Прим.: Состав федерального и региональных оргкомитетов и конкурсных комиссий публикуется в газете «БЕРЕГИНЯ» и на сайтах учредителей Конкурса.

Адрес Федерального Оргкомитета конкурса: 123308, Москва, Новохошевский проезд, д. 20. Офис фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО (для бумажной корреспонденции): 123308, Москва, Гореловой Н.В. до востребования; факс 8-499-946-22-38).

Координатор Оргкомитета конкурса: Нина Витальевна Горелова 8-910-469-14-45 (моб.), gorelovanina@mail.ru
Председатель фракции «Зеленая Россия», Советник РАН проф. А.В.Яблоков.
Ответственный секретарь Оргкомитета Директор НП «Птицы и Люди» Ю.В. Горелова.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

1.1. Требования к техническому оформлению конкурсной работы.

1.1. Работы на Конкурс представляются в электронном виде на русском языке и должны соответствовать следующим техническим требованиям:

- текст Word,
- шрифт - Arial, 12 кегль,
- межстрочный интервал одинарный.

2.2. Иллюстрации (карты, схемы, графики, диаграммы, фотографии и др.) должны быть включены в текст (при невозможности - представляются в бумажном виде в двух экз.).

3.3. Желательно, чтобы общий объем работы не превышал 2 Мб.

4.4. В списке использованных источников ссылки должны содержать ФИО автора, полное название работы, для книг - год, место издания и издательство, число страниц; для статей - название журнала, страницы; материалы из Интернета - с подробным указанием сайта.

5.5. На титульном листе указываются (сверху вниз):

- полное название школы (училища, гимназии, колледжа);
- название работы;
- номинация, по которой представляется работа на конкурс (см. пункт 2.1. Положения),
- фамилия и имя автора (авторов), класс;
- фамилия, имя, отчество, должность руководителя или консультанта работы (если имеется).

6.6. Последняя страница работы подписывается автором (всеми авторами) и должна содержать личные данные автора (авторов): фамилия, имя, отчество, дата рождения, контактный адрес (почтовый с индексом), адрес электронной почты (если имеется) и дату.

2.2. Требования к содержанию конкурсной работы

2.1.2.1. Во всех работах должны рассматриваться социально-экологические аспекты проблем.

2.2.2.2. Рекомендуемая структура работы:

- введение с постановкой цели, выделением задач, определением предмета и объекта исследования, обоснованием актуальности темы;
- краткий обзор литературы по теме;
- описание методов сбора и обработки материала;
- основная часть (результаты исследования или практической работы) и их обсуждение;
- заключение или выводы и рекомендации;
- список использованных источников.

Коллаж Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.