



# Зеленая Россия

## Удалось расшевелить организацию

13 марта 2010 г. в поселке Волово Ленинградской области прошла отчетно-выборная конференция регионального отделения партии ЯБЛОКО.

Организация уже несколько лет считается мертвой, и только усилиями фракции «Зеленая Россия» в последние годы здесь стала заметной реальная работа. Впрочем, эта работа географически замкнута в основном рамках одного Сосновоборского района, где у нас и сосредоточены все силы фракции. Но идеологически Лина, как известный зеленый журналист, всячески расширяет эти рамки.

Лина Зернова, председатель фракции в Ленинградской области и заместитель председателя РО Ленинградской области, решила выдвинуть свою кандидатуру на пост председателя. Руководство фракции поддержало это решение. Решение трудное и героическое, поскольку мы практически заведомо шли на проигрыш, «играя на чужом поле». Но было очевидно, что уже пора начинать здесь острый разговор о том, как должна развиваться организация.

Провели очень серьезную предварительную работу. Я в первую очередь вела переговоры с центральным руководством, которое в большинстве своем решило занять позицию «над схваткой». Впрочем, в результате моих весьма напористых действий мне удалось получить официальное поручение С. Митрохина участвовать в конференции и офи-

циальные документы организации (финансовые и организационные). Поддержали нашу позицию от руководства Б. Г. Мисник и Б. А. Моисеев. Они помогли мне и в получении документов, и советами. Я также провела серьезную работу с гатчинским местным отделением (в тамошней организации много академических ученых), в результате чего мы получили по этой организации в поддержку Лины три голоса из четырех гатчинских. Лина Зернова и Валерий Коптяев (председатель Сосновоборского РО фракции и организации) вели переговоры в Выборге и Кингисеппе: ездили по домам, собирали подписи и искали делегатов на конференцию.

Действующий председатель РО Сергей Грачев намеренно не привлекал эти организации к участию в конференции, так как не был уверен в поддержке с их стороны. К сожалению, в конечном итоге, хотя подписи были собраны, от Кингисеппа участвовал в конференции только один делегат, а от Выборга из трех представителей, приехавших на конференцию, в качестве делегата был зарегистрирован также только один. Я не сомневаюсь, что с точки зрения установленной квоты были явные нарушения по Волосовской и Бокситогорской организациям. Но мои вопросы к мандатной комиссии вызвали бурю возмущения со стороны действующего председателя Сергея Грачева, и он со словами «Не уведите конференцию в сторо-

ну» лишил меня права задавать вопросы мандатной и счетной комиссиям.

С огромным сожалением должна сказать, что мы не получили на этой конференции обещанной ранее поддержки кандидатуры Лины Зерновой питерской организацией (я уже с летней поры вела по этому поводу переговоры с Михаилом Амосовым). Несомненно, питерцы, недовольные отсутствием поддержки со стороны зеленых по важному для них вопросам на прошедшем Съезде партии, решили действовать по схеме «око за око...». Я полагаю, что проиграли в этом сами питерцы. На выборах в Законодательное собрание Санкт-Петербурга в 2012 году им бы очень пригодилась активная поддержка и помощь областной организации.

Отчет председателя организации Сергея Грачева был обескураживающе пуст и сводился к тому, что ему удалось сохранить численность организации, и к рассказу о том, что он в результате интриги не смог войти в федеральное Бюро партии. Четверо зеленых от сосновоборской организации проголосовали за то, чтобы признать работу неудовлетворительной. После выдвижения кандидатов на пост председателя Грачев всячески пытался избежать представления кандидатами своих программ и обсуждения кандидатур. В результате моего давления программы были представлены (по три минуты на каждого кандидата), а обсуждение

большинством голосов решили не проводить, в результате чего я не смогла выступить в поддержку Лины. Основным тезисом выступления Лины было то, что организация должна жить не от выборов до выборов, а активно действовать постоянно. Грачев как раз утверждал, что акции, политические заявления, поездки по районам ничего не дают и основная работа разворачивается в предвыборную пору.

Результат голосования: Грачев - 16 голосов, Зернова - 9. Лину поддержали сосновоборские зеленые - 4 голоса, гатчинцы - 3 голоса, Выборг - 1 голос, Кингисепп - 1 голос. И это очень хороший результат. А Грачев прошел голосами двух раздутых им же и абсолютно пассивных районных организаций - Волосовской и Бокситогорской (наиболее депрессивные и маргинальные районы Ленинградской области, где мы на выборах в Госдуму 2007 г. получили за партию меньше голосов, чем в этих районах зарегистрировано членов партии ЯБЛОКО).

С большим трудом удалось при нашем участии ввести в региональный совет представителей Выборга и Кингисеппа.

Таким образом, удалось расшевелить организацию и поставить некоторые острые вопросы, что, в частности, Лина Зернова расценивает как большой успех. Я, в свою очередь, отчасти соглашаясь с Линой, считаю, что при авторитаризме Грачева и в условиях полной приватизации им средств органи-

зации положительные сдвиги будут крайне затруднительны.

Еще одно немаловажное замечание. Если не считать абсолютно безгласной массовки Грачева, его немногочисленные активные сторонники вели себя крайне агрессивно по отношению к зеленым. Звучали в выступлениях слова «рейдерский захват», «разрушение организации», «подковерные игры». Зеленые постоянно противопоставлялись яблочникам как разрушительная сила. Лично я, как член федерального Бюро, на выезд в региональную организацию впервые столкнулась с явным неуважением. Мне указывали на то, что если меня и пустили в зал, то я должна вести себя тихо и скромно, а не лезть со своими вопросами. Выступить я с большим трудом смогла только в прениях по докладу и только в пределах отпущенного всем регламента - три минуты. Впрочем, в прениях это не мешало членам организации обращаться ко мне с многочисленными просьбами.

Я думаю, что всем нам полезен опыт этой истории. И еще, я думаю, мы вправе поблагодарить Лину Зернову за активнейшие усилия по развитию Ленинградской областной организации партии ЯБЛОКО и поздравить ее с хорошим результатом на этих выборах.

**Ольга ЦЕПИЛОВА,**  
заместитель председателя  
фракции «Зеленая Россия» в  
РОДП ЯБЛОКО.

## Выборы - хорошо. Но дело - лучше!

На отчетно-выборной конференции Ленинградского областного отделения партии ЯБЛОКО, что состоялась 13 марта 2010 года, завязалась дискуссия: что важнее для партийной организации - выборы или дела? Одни, в основном старые яблочники, заявили: выборы. Политическая партия должна вести выборные кампании, завоевывать электорат, выигрывать, осуществляя тем самым свою главную миссию. А вот «зеленое» крыло конференции, которое было в явном меньшинстве, высказало иную точку зрения: прежде всего - дело.

### ЛЮДИ СМОТРЯТ НА ДЕЛА

Нам, защитникам природы, это кажется очевидным. И впрямь, на одни только выборные кампании - никакой надежды. Народ нынче не обманешь, все тут же начинают выяснять: что сделал для города? Чем подтвердишь свои заявления? Зачем в депутаты собрался? А партия твоя раньше где была?

В таких ситуациях, представляя избирателю список сделанного, чувствуешь себя на коне. Даже установленный в многоквартирном доме домофон, а еще лучше - созданный тобой домком способны тут же наладить доверительные отношения. Люди сегодня самым внимательным образом смотрят на дела.

### «МОКРЫЕ» ПЛАНЫ

Так уж у нас сложилось в Сосновом Бору, что мы, зеленые, постоянно их себе находим. И не потому, что ищем специально, а, по-

видимому, из-за природной «вредности». Ну как, к примеру, было усидеть на месте, когда узнали про планы Росатома построить под городом мокрые градирни? Речь о влажных испарителях, с помощью которых будут охлаждаться проектируемые четыре новых реактора ЛАЭС-2. Всего планируется построить шесть башен-колонн высотой в 150 и 175 метров. Все вместе они будут выстреливать в атмосферу до 200 тысяч тонн воды ежедневно! То есть над городом, особенно в плохую погоду, будут висеть облака, морось, туманы, а также - выпадать радиоактивные аэрозоли.

Разве тут смолчишь?

### АЛЬТЕРНАТИВА

Именно я, как член фракции «Зеленая Россия», выступила на общественных слушаниях по первому и второму блокам ЛАЭС-2 против строительства градирен. Тогда, а было это в феврале 2007-го, сошла с трибуны при гробовом молчании зала. Зато в июне 2009 года, на слушаниях по третьему и четвертому блокам, про градирни говорили уже десятки человек. Это был результат наших выступлений в СМИ, на атомных форумах, в городских интернет-форумах. Что важно, к июню прошлого года мы уже могли предложить альтернативу - сухие градирни. Оказывается, есть и такие охладители, не оказывающие вредного воздействия на природу. Только стоят они в несколько раз дороже, что, вероятно, и подвигло Росатом сделать выбор дешевых, хотя и вредных испарителей.

Но, даже имея альтернативу, мы поняли, насколько сложно под-

нять горожан на защиту своих прав. Два с половиной года публикаций дали нам всего несколько десятков сторонников. Нам явно не хватало информации. Даже в ОВОС не было сказано о воздействии влажных градирен на здоровье населения. Многие относились к нам с настороженностью - вы же не специалисты! Чего вас слушать?

Здесь следует учесть, что город атомщиков живет за счет атомной энергетики. Жители дорожат своими рабочими местами, нередко слепо вставая на защиту кормилицы - АЭС. Срочно требовались эксперты по сухим градирням. Но где их было взять?

### СЕМИНАР

Случай подвернулся неожиданный - на очередном атомном форуме, проходившем в апреле 2009 года в Санкт-Петербурге, обратилась к приехавшему «пообщаться с народом» Сергею Кириенко: «Почему бы Росатому не провести для жителей нашего города семинар?» Ответ был дан в течение минуты: Кириенко поручил своему помощнику организовать встречу. 8 сентября 2009 года автобус с сосновоборцами подъехал к информационному центру Росатома в Петербурге. Среди его пассажиров было немало яблочников - в городской организации народ активный. Семинар и стал точкой, с которой началась кампания народных действий против мокрых градирен. Потому что в нем приняли участие приглашенные общественностью эксперты, давшие понять, насколько опасны мокрые испарители.

### СИЛА - В ОБЪЕДИНЕНИИ

Возвращаясь домой (Сосновый Бор от Питера в 90 км), мы пришли к выводу, что эффективнее действовать не от лица какой-то одной партии, а от имени широкой общественности города. Тут же вспомнили о движении «Родной Берег», объединившем семь лет назад такие же протестные силы, скооперировавшиеся против строительства алюминиевого завода. В «Берег» входили политические партии, НКО, профсоюзы, депутаты городского и областного собраний, ученые, врачи, журналисты. В 2003 году движение одержало победу - опасный завод не построили.

Не скрою, сначала дело шло со скрипом - даже коллеги-активисты смотрели искоса: насколько здесь все серьезно? Но нас поддержали оппозиционные ЕдРу депутаты, с которыми подружились во время выборов, нашлись другие единомышленники, и «Родной Берег» получил вторую жизнь.

Сегодня в Сосновом Бору от имени движения идет сбор подписей под письмом к Президенту РФ Дмитрию Медведеву с требованием помочь защитить права сосновоборцев на безопасную среду обитания. Принято решение организовать городской референдум - создается инициативная группа по его проведению. К «Берегу» присоединились авторитетная объединенная организация профсоюзов «Атомград», включающая в себя десятки тысяч членов, городская организация КПРФ, Союз-чернобыль, городской фонд культуры, ряд других общественных организаций. Движение за усовершенствование проекта ЛАЭС-2 развивается буквально на глазах.

### ПАРТИЙНЫЙ РЕСУРС

Не забываем использовать и партийный ресурс. Недавно областное ЯБЛОКО обратилось с письмом к губернатору Ленинградской области Валерию Сердюкову с требованием поддержать инициативу горожан. Письмо было передано областным лидером Сергеем Грачевым на встрече губернатора с представителями политических партий. Нам уже звонили из правительства Ленинградской области: вопрос принят к рассмотрению.

В марте при губернаторе Ленинградской области создан Координационный совет, в работе которого также будет принимать участие Сергей Грачев. Надеемся, вопрос по градирням станет для нашего представителя одним из основных поручений.

### ЗА СОЛНЕЧНЫЙ ГОРОД

27 марта КПРФ запланировала городской митинг за замену мокрых градирен на сухие. Мы рады, что в дело вовлекается все больше горожан. 1 мая запланировали митинг «Родного Берега». Во все манифестации приглашают нас - яблочных зеленых, как начальелей борьбы против рукотворных туманов.

Борясь за солнечный Сосновый Бор, мы даже не помышляем о выборах. Просто не привыкли сидеть без дела, поскольку, если присмотреться, вокруг тысяча ситуаций, кричащих, вопиющих о помощи. Сидеть ждать при этом выборах, на наш взгляд, цинично. Но когда придет час, нам будет что сказать землякам.

**Лина ЗЕРНОВА.**



# Экополитика в городском округе: мнение и опыт депутата

Дмитрий РЫБАКОВ, член Бюро РОДП ЯБЛОКО, депутат Петрозаводского городского Совета, председатель постоянной комиссии по экологической политике.

Читателям «Берегини», активистам экологического движения, возможно, будет интересно узнать о некоторых социальных и экологических результатах работы органов местного самоуправления в 2009 году на примере Петрозаводского городского округа.

В Петрозаводске имеется целый клубок экологических проблем, которые наши чиновники самостоятельно решать просто не могут. Это показал прошедший 2009 год, когда Петрозаводским городским Советом выделялись средства на решение ряда важных вопросов (разработку проектно-сметной документации для строительства многофункционального приюта для безнадзорных животных, проектно-сметной документации для реконструкции ливневой канализации, проведение работ по лесоустройству, оценку экологических рисков в муниципальном образовании), но в силу пассивности и нежелания ответственных лиц исполнить свои обязанности ни по одному направлению деньги так и не были освоены. Это также показывает фактический провал реализации многих экологических мероприятий, намеченных в городской экологической программе на 2007-2010 годы.

В связи с этим для эффективного взаимодействия всех сторон, заинтересованных в достижении экологической безопасности, по предложению зеленых, зоозащитников и некоторых депутатов создан Общественный экологический совет Петрозаводского городского округа. Глава Петрозаводского городского округа Николай Левин, избранный в июне прошлого года на общегородских выборах, согласился председательствовать в этом совете. Таким образом, создана площадка для взаимодействия экологической общественности с Главой Петрозаводского городского округа, городской и региональной властью в целом, а также различными специально уполномоченными органами, представителями которых вошли в состав совета.

На первом заседании Общественный экологический совет включил в план своей работы на 2010 год ряд важных вопросов: экологические аспекты генерального плана города Петрозаводска и учет природоохранных ценностей в проекте Правил землепользования и застройки, о промежуточных итогах реализации Долгосрочной муниципальной целевой программы «Городские животные» на 2009-2015 годы, о ходе работы по созданию Концепции экологической политики Петрозаводского городского округа на 2011-2020 годы, о реализации мероприятий в рамках Дней защиты от экологической опасности на территории Республики Карелия и другие.

Материалы Общественного экологического совета будут вывешиваться на официальном сайте Администрации Петрозаводского городского округа по адресу: <http://www.petrozavodsk.ru/petrozavodsk/gorod/ecology/publ.htm>

Как же на сегодняшний день обстоят дела с решением приоритетных экологических проблем, выявленных в результате общественного опроса петрозаводчан еще в 2005 году?

## ПОЛОЖЕНИЕ БЕЗДОМНЫХ ЖИВОТНЫХ

Этот вопрос включен в список для общественного опроса по предложению Карельского рес-



публиканского Общества защиты животных. Все большая заинтересованность горожан в решении этой проблемы подтверждает ее высокий приоритет и в настоящее время.

Благодаря работе общественных организаций и депутатов в Петрозаводске создана Долгосрочная муниципальная целевая программа «Городские животные» на 2009-2015 годы. Как уже было сказано, в 2009 году на ее реализацию из городского бюджета выделялось 1,8 млн рублей. Решение депутатов выполнено не было, и только усилиями депутатов эти средства в размере 1,8 млн рублей, предназначенные на создание проектно-сметной документации многофункционального приюта для бездомных животных, перенесены на 2010 год. Кроме того, чиновник, который должен был проявить активность для освоения этих бюджетных средств, но не сделал этого, больше в городской администрации не работает. Конечно, это может быть и совпадением с рядом других обстоятельств, по которым он не смог больше занимать высокую должность.

В 2010 году наши усилия всё также направлены на реализацию просьб горожан и общественных организаций о переходе на гуманные и научно обоснованные методы снижения численности бездомных животных, исключение в частности, для содействия реализации программы «Городские животные» городской администрацией создается Консультативный Совет по городской фауне Петрозаводского городского округа. В его состав войдут специалисты в области городской фауны, представители зоозащитных и экологических организаций, депутаты.

## КАЧЕСТВО ПИТЬЕВОЙ ВОДЫ

Качество питьевой воды не устраивает подавляющее большинство жителей Петрозаводска. С тех пор как городу понадобились очистные сооружения на водозаборе, минуло несколько десятков лет. За эти годы антропогенная нагрузка на них только возрастала (мелиорация и использование удобрений на водосборе реки Шуя, стоки городских предприятий и ливневой канализации, атмосферные выпадения и т.д.). Городские реки Неглинка и Лососинка фактически превратились в сточные канавы, куда попадают сбросы, содержащие вредные вещества, во много (иногда в сотни) раз превышающие предельно допустимые значения.

Ещё в 2005 году нами выпущен Общественный доклад «Водная политика Петрозаводска», в котором показано истинное положение дел и суммирована критика нынешней политики власти и

ОАО «Петрозаводские коммунальные системы». Вместо того чтобы обеспечить резкое снижение загрязнения Петрозаводской губы Онежского озера - источника питьевого водоснабжения - все усилия (финансовые, организационные, информационные) сосредоточились на строительстве гигантского комплекса водопроводных очистных сооружений (ВОС). При этом, оказывается, меняют «шило на мыло». То есть в надежде избавиться, наконец, от повышенной цветности и запаха водопроводной воды, создается проблема так называемого избыточного алюминия. Мы достучались-таки до лиц, ответственных за обеспечение нас чистой питьевой водой. Теперь об этой проблеме все знают и говорят. Но говорят очень интересно.

Оказывается, если повышенные концентрации алюминия попадут в стоки, поступающие на городские канализационные очистные сооружения (КОС), то эти сооружения могут выйти из строя, так как погибнут микроорганизмы, выполняющие функцию очистителей. Но, чтобы дойти до КОС, вода должна пройти через городские коммуникации и попасть в каждую квартиру. Нам что, остаточный алюминий не вреден?! Конечно, вреден. Попав в организм, алюминий уничтожает органику, то есть клетку организма. При этом алюминий практически не улавливается бытовыми фильтрами (слишком малый радиус иона), способен накапливаться в организме (в основном в печени, головном мозге, костях).

Чтобы получить больше информации о безопасности нового механизма очистки воды, члены Общественного экологического совета в июне посетят центральные водоочистные сооружения Петрозаводска. А пока во многих районах города вода, особенно горячая, все так же имеет запах канализации, часто - сероводорода, холодная вода - запах хлора.

## СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ И ВОДОСБОРОВ

Из данных опроса 2005 года следует, что петрозаводчане связывают низкое качество используемой ими воды с состоянием водных объектов (Петрозаводской губы, рек Шуя, Лососинка, Неглинка) и водосборов, то есть всей территории, откуда поступают загрязненные стоки в эти водные объекты. Это очень верно! Зачем тратить огромные деньги налогоплательщиков на то, чтобы очистить предварительно загрязненную воду?! Нужно решать проблему со стоками. При этом нашим лозунгом всегда остаётся: «Платить должен загрязнитель!».

По этому пути пошла и природоохранная прокуратура,

предъявляя требования к Администрации Петрозаводского городского округа в связи с полным отсутствием очистных сооружений на городской ливневой канализации. Петрозаводским городским Советом вновь, как и предыдущие два года, выделены средства (теперь 2 млн рублей) на решение проблемы запущенной ливневой канализации. Это недостаточная сумма. Тем не менее, неужели чиновники вновь, после прошлогодней истории с попаданием солянки в Онежское озеро и обнаружением в ливневых стоках запредельных концентраций многих вредных веществ, решатся на бездействие? Но тогда город ожидают огромные штрафы и платежи за превышение допустимых пределов сбросов всех обнаруженных вредностей. Не говоря уже об экологических последствиях. При этом личная ответственность чиновников не определена, и нам опять придется расплачиваться всем вместе!

Всего этого я, как председатель постоянной комиссии Петрозаводского городского Совета по экологической политике и заместитель председателя Общественного экологического совета Петрозаводского городского округа, допустить не могу.

## РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ

Вопросы рационального использования природных ресурсов в нашем городе необходимо связывать, прежде всего, с использованием земли, воды и леса.

Насколько рационально последние два года использовались земельные ресурсы, мы все видим, глядя на сплошные строительные заборы, за которыми ничего не происходит, то есть строительство как таковое не ведется. Нашумевшие дела вокруг предполагаемых торговых центров на Перевалке («Ташир»), проспекте Ленина («Коломна-Спорт») вылились в протесты граждан, в отсутствие у застройщиков средств на реализацию своих сомнительных проектов и судебные разбирательства. Вместе с тем, в городе есть пустыри, на которых ничего не строится. Так, ныне покойный депутат Законодательного Собрания РК, Почетный гражданин города Петрозаводска Алексей Михайлович Мосунов предлагал построить ТРЦ «Ташир» там же на Перевалке, но в другом месте - как раз на одном из огромных пустырей. Одновременно сохранялся бы вырубленный теперь хвойный лес и расселялись два супераварийных дома (в которых полы - земляные!). Даже новый мэр Петрозаводска Николай Левин сказал нам во время рейда по Перевалке, что нанесен большой вред.

Большой победой можно считать сокращение в «Правилах землепользования и застройки» до 30 % разрешенной площади капитальной застройки на земельном участке, выделенном для строительства в историческом центре города торгово-развлекательного центра на проспекте Ленина. Вместо огромного торгового комплекса, сотен грузовиков, ежедневно доставляющих в него товары, двух котельных среди жилых домов, теперь большая часть земельного участка должна превратиться в сквер и детскую площадку.

Как депутат, я на протяжении уже более двух лет веду работу по пресечению самовольного захвата

земельных участков строительными и другими организациями. С помощью органов прокуратуры и Роснедвижимости установлено множество случаев самовольного захвата земли в разных районах Петрозаводска (проспекты Октябрьский, Первомайский, улицы Пушкинская, Репникова, Лисицыной). Много дел сейчас в работе. К сожалению, независимо от масштабов самовольного захвата, штраф за это нарушение неизменно составляет только 10 тысяч рублей с организации-нарушителя (таково российское законодательство!), а органы Роснедвижимости определяют сроки устранения нарушений, измеряемые годами. Полное раздолье нечестным на руку строительным организациям, готовым строить хоть «на голове» у людей, лишь бы денежки капали! Тем не менее, к противодействию захватчикам чужой земли подключаются всё новые люди - на улице Торнева, проспекте Ленина и в других местах. «Механизм беспокойства» мы уже отработали. Осталось изменить федеральное законодательство для прекращения подобных историй. Всего-то...

О воде уже много написано выше. Можно сделать еще одно предположение. Снижение тарифов на воду для предприятий на 27 % (за счёт повышения тарифов для населения), произошедшее в этом году, не будет способствовать экономии и рациональному ее использованию этими предприятиями.

О лесе. Сегодня чиновники, а вслед за ними и судьи, ссылаясь на действующее «единоороссовское» законодательство, говорят нам, что юридически в Петрозаводске леса нет. А в Администрации Петрозаводского городского округа нет человека, который бы мог разбираться в этом абсурде - как это так, лес есть, но его как бы нет? Чиновники никак не хотят исполнить свои обязательства по организации лесного контроля, не удосужились организовать в 2009 году предусмотренные работы по лесоустройству. Только сейчас мы, наконец, сможем приступить к инвентаризации лесных территорий города. На это в бюджете выделены первые 350 тысяч рублей. Только так можно организовать рациональное лесопользование и сохранить для оздоровления, отдыха, физкультурных и спортивных занятий лесные территории.

## НАЛИЧИЕ ОЧИСТНЫХ СООРУЖЕНИЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Об отсутствии очистных сооружений на городской ливневой канализации я уже упоминал.

Второй объект, на котором должны проводиться работы по реконструкции и модернизации, - КОС (канализационные очистные сооружения) ОАО «Петрозаводские коммунальные системы», куда поступает все коммунальные стоки города. На реализацию проекта выделены деньги из федерального бюджета. Однако проект не решит всех проблем. Полностью стоки очищены не будут (речь идет, в частности, о железе), так как проект уже морально устарел - изменились нормы сброса вредных веществ. Это опять же означает необходимость, согласно «Водной стратегии России до 2020 года», большой (с коэффициентом 120 против сегодняшнего 25) переплаты за сверхнормативное загрязнение Онежского озера - водного объекта федерального значения. ➔



← Объемы выбросов промышленных предприятий Петрозаводска в атмосферный воздух сегодня гораздо ниже, чем выбросов автотранспорта. Сокращение выбросов вредных газов произошло в результате перевода ряда промышленных предприятий на природный газ и, в меньшей степени, за счет строительства очистных сооружений (фильтров).

#### СОСТОЯНИЕ ЛЕСОВ

Состояние лесов тоже названо в качестве приоритетного, а теперь уже критического показателя.

Новая редакция Генерального плана Петрозаводска предусматривает резкое сокращение площади, занятой лесами, в том числе наиболее ценными - хвойными естественными сообществами. Эти хвойники сохранились в основном только по периферии города, и многие эти участки отданы генпланом под застройку. Разработчики, не имея достаточной информации о ценности природных территорий, предназначили наиболее ценные из них для возведения коттеджей и торговых центров. Об этом позаботились строительные бизнес-структуры и поддерживающие их чиновники. Теперь на повестке дня пересмотр генплана, определение новых участков под застройку, спасение и приведение в порядок ценных лесов с сохранившимися в них редкими охраняемыми законом видами животных и растений. Эта работа встречает вязкое сопротивление со стороны противников природы. И, к сожалению, мы опаздываем: только что вырублен лес в районе улицы Паустовского на Древянке, под угрозой находится лесной массив в районе санатория «Белые ключи» в микрорайоне Ключевая. Нас еще так мало во власти!..

Более агрессивно строительное лобби повело себя в отношении введенной Петрозаводским городским Советом восстановительной стоимости за снос зеленых насаждений. Речь идет о финансовом механизме сохранения зеленых насаждений и стимуле для выбора земельных участков под строительство, не наносящее значительного ущерба озелененным территориям.

Только с четвертой попытки лоббистам удалось отменить обязанность оплаты восстановительной стоимости при строительстве жилых домов. Один раз при голосовании на сессии Петрозаводского городского Совета за это проголосовало только 15 из 59 депутатов. «Вмешался» премьер Путин, сказавший: «Если всё, что происходило в последние годы, будет происходить и дальше, то вокруг крупных городов скоро леса не останутся. Как это в Карелии происходит, и в других местах. Лес будет только в тайге, где не ступала еще нога человека». Потом депутаты-единогласники (правда, далеко не все) проигнорировали-таки опасения своего лидера и добились эту норму, свели ее на нет.

Ещё одна проблема лесных территорий - многочисленные несанкционированные свалки мусора. Администрация Петрозаводского городского округа бороться с этим позорным явлением не в состоянии. Хотя ежегодно тратит сотни тысяч рублей на ликвидацию этих свалок. Потом они вновь появляются, как отравленные грибы после кислотного дождика. Решение вопроса видится в привлечении общественности, в том числе казачьих формирований, в рамках их добровольной деятельности по пресечению преступлений и правонарушений на территории города. Мы решаем эти вопросы и готовим почву для совместной работы с органами правопорядка. «Черные мусорщики» уже заранее должны трепетать перед общественной силой!

У нас много дел. Только вместе мы сможем победить!

# Атомная энергетика: 13 выводов и аргументов, почему мы ПРОТИВ

1. Атомная энергетика в том виде, в каком она существует и развивается в России, выгодна только лишь с позиции удовлетворения корпоративных интересов атомного лобби, но опасна и неприемлема с позиций долгосрочных интересов общества и государства.

2. Атомная энергетика экономически неконкурентоспособна и существует только благодаря огромной прямой и косвенной поддержке государства.

3. Государство, получающее доступ к технологиям атомной энергетики, находится на пути к созданию ядерного оружия, и никакие международные договоренности по предотвращению нераспространения в этих условиях не могут быть эффективными.

4. Ядерные технологии обладают самым высоким разрушительным потенциалом. АЭС с пристанционными хранилищами являются привлекательными объектами для удара во время военных действий и в случае террористических атак. Атомная станция уязвима при падении на нее летательных аппаратов, во время землетрясений, цунами и

других природных катаклизмов.

5. Быстро накапливаются данные об опасностях, связанных с выбросами АЭС, для населения. Эти новые знания требуют пересмотра Норм радиационной безопасности в сторону их ужесточения. Существенным препятствием для этого служат ограничения на объективное рассмотрение научных медико-биологических фактов, вытекающие из соглашения между ВОЗ и МАГАТЭ 1959 г.

6. Многие действующие АЭС не соответствуют требованиям по безопасности ОПБ-88/97 и ПБЯ РУ АС-89. На первом и втором поколениях российских реакторов невозможно в полном объеме реализовать современные требования по безопасности.

7. Если реакторы на быстрых нейтронах (бридеры) получат широкое распространение, то в мире будет находиться в обороте такое количество Pu-239 или U-233, что понятия «нераспространение ядерных материалов» и «ядерная безопасность» потеряют свой смысл, а международные договоры свою силу.

8. Пролонгация сроков эксплуатации старых реакторов ведет к

беспрецедентному снижению безопасности АЭС, а также к экономически необоснованным затратам на капитальный ремонт и модернизацию, которые приближаются к стоимости вывода АЭС из эксплуатации.

9. Количество выработанной атомной электроэнергии пропорционально накоплению долгоживущих РАО и ОЯТ. Увеличение числа АЭС делает проблемы, связанные с обеспечением безопасного обращения с РАО и ОЯТ, бесконечными и нерешаемыми.

10. Принятая концепция обращения с РАО (подземная закачка ЖРО, перекачивание финансовой ответственности на налогоплательщиков, практика ввоза чужих РАО и ОЯТ, отлучение общественности от принятия решений) не обеспечивают безопасность хранения РАО и социально-экологическую защищенность населения.

11. На поддержку атомной отрасли выделяются огромные средства, что не позволяет альтернативным экологически чистым энергоисточникам получить достаточно ресурсов для своего быстрого развития.

12. Работа атомной станции неразрывно связана с «человеческим фактором», поэтому безопасность и надежность АЭС никогда не будут достигнуты исключительно только техническими решениями и надежностью оборудования.

13. Уровень государственного контроля, надзора и регулирования ядерной безопасности в России не соответствует международным нормам и требованиям.

**Подготовлено Программой СоЭС по ядерной и радиационной безопасности, экологическим объединением «БЕЛЛОНА», ГРИНПИС России, Движением за ядерную безопасность, Байкальской экологической волной, Группой «Экозащита!», Отделением «Союза за химическую безопасность» в Комсомольске-на-Амуре, Зеленом Миром, Фондом «За экологическое возрождение», Центром «Планета надежд», Движением «Во имя жизни», Гражданским Центром ядерного нераспространения ЗАТО Железногорск.**

## Не хотим быть заложниками

В МОСКВЕ ПРОШЕЛ МИТИНГ ПРОТИВ НИЖЕГОРОДСКОЙ АЭС

На него собрались 18 марта 2010 г. на Чистопрудном бульваре около 100 человек, большинство - из Муром Владимирской области, в непосредственной близости от которого у села Монаково намечено построить Нижегородскую АЭС. Организаторами митинга выступили движение «Нет АЭС в Монаково» и группа «Экозащита!».

- Мы планировали, что в митинге примет участие около 200 человек, однако сегодня на въезде в Москву часть участников митинга была задержана, - рассказал Владимир Сливяк, сопредседатель группы «Экозащита!».

Ранее автоколонна жителей Владимирской и Нижегородской областей, двигающаяся на митинг против строительства АЭС, была задержана столичной милицией у московской кольцевой автодороги. Часть участников затем была доставлена в отделение милиции, где им инкриминировали нарушение порядка проведения массовых мероприятий. Нарушение состояло в том, что на нескольких машинах была изображена антиядерная протестная символика. Среди задержанных оказались и члены партии ЯБЛОКО, включая лидера партии Сергея Митрохина.

Несмотря на задержание участников автопробега, митинг начался в 16.00. На нем выступили Владимир Сливяк и Андрей Ожаровский из «Экозащиты!», Алексей Яблоков, советник РАН

и глава экологической фракции партии ЯБЛОКО, Владимир Милов, бывший заместитель министра энергетики РФ, член бюро движения «Солидарность», а также несколько жителей Муром (Владимирская обл.) и Навашина (Нижегородская обл.), доехавших от места задержания автопробега до Чистопрудного бульвара на общественном транспорте.

Экологи в своих выступлениях акцентировали внимание на спорных моментах проекта Нижегородской АЭС. Реактор является экспериментальным - таких блоков еще нигде не эксплуатировали. Площадка выбрана неудачно - на карсте, который под тяжестью такого объекта, как АЭС, может провалиться. Как отметил в своей речи Владимир Сливяк, еще нигде в мире не разработано технологии, которая позволяет гарантировать безопасность при захоронении ядерных отходов. «По сути, размещение АЭС означает и размещение ядерного могильника, который будет опасен сотни тысяч лет», - заявил на митинге Сливяк.

Профессор Яблоков упомянул о том гигантском ущербе, который принесла Чернобыльская авария. Более того, многие проблемы атомной энергетики до сих пор не решены и крупные аварии на атомных станциях могут состояться вновь.

В своей речи на митинге экс-замминистра энергетики РФ Владимир Милов рассказал, что атомная энергетика - самая неэффективная и экономически невыгодная. Более того, а России нет в достаточном количестве урана, а вот газа намного больше, чем нужно. Так в чем смысл развития атомной энергетики? Она же является и самой дорогой - стоимость установленного КВт для атомной станции сегодня около \$3.000, а для газовой - около \$1.000. «Росатом» взял страну в заложники», - сказал В. Милов.

Выступившие на митинге жители Владимирской и Нижегородской областей обратились к москвичам с призывом о помощи в борьбе против Нижегородской АЭС. «Она всего в 300 км отсюда, поэтому если что-то случится - до



Москвы дойдет», - заявил Андрей Ожаровский, физик-ядерщик, координатор группы «Экозащита!» и бывший сотрудник Курчатовского института.

Московский митинг закончился ровно в 17.00. Задержанные участники автопробега в этот момент все еще оставались в отделении милиции. По предварительной информации, на них будут наложены штрафы в размере от 500 до 2000 рублей.

**Анти-атом.ру (anti-atom.ru)**  
**На фото: момент задержания автоколонны; выступает Алексей Яблоков; делегация муромчан.**





## В обиду не дадим

ЗАЯВЛЕНИЕ РОДП ЯБЛОКО В ЗАЩИТУ  
АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА СЕНОТРУСОВА

7 февраля по федеральному каналу НТВ в итоговой программе «Сегодня» в репортаже Сергея Холосевского «Берегись, природа!» было рассказано о практике застройки частных коттеджами особо охраняемых природных территорий (ООПТ) России (<http://itogi.ntv.ru/news/10886>). В репортаж вошел и сюжет о поселке Лебяжье, расположенном на территории Ломоносовского района Ленинградской области: местный педагог Центра детского творчества, заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО по Ленинградской области Александр Иванович Сенотрусов рассказал о незаконном строительстве, которое ведут местные чиновники в зоне ООПТ побережья Финского залива.

В ответ на это со стороны администрации Ломоносовского района на А.И.Сенотрусова началось беспрецедентное давление. Официально затребованы классные журналы за все девять лет его работы в школе, адреса и фамилии учеников, программы и планы педагога, хронометраж рабочего дня, оригиналы всех полученных А.И.Сенотрусовым наград. В настоящее время по инициативе администрации района решается вопрос о сокращении в Центре детского творчества должности педагога, а фактически об увольнении А.И. Сенотрусова.

А.И.Сенотрусов, муниципальный депутат поселка Лебяжье предыдущего созыва, - известный в регионе педагог и краевед. Его усилиями был спасен от разграбления и уничтожения уникальный памятник отечественной фортификации начала 20 века - форт Красная Горка. Александр Иванович добился согласия командования ВМФ РФ на создание здесь национального музея. А.И. Сенотрусов стал инициатором создания на побережье первого в России муниципального заказника «Поляна Бианки». Он является создателем и руководителем Лотманского военно-исторического клуба - единственного в России детского клуба военной реконструкции, 8 лет вывозит детей на военно-исторические фестивали в Бородино, Смоленск, на реки Березина и Неман. Создал музей Ижорского сектора береговой обороны Краснознаменного Балтийского флота. А.И. Сенотрусов - ветеран спецслужб, имеет боевое ранение. За свою многолетнюю деятельность А.И. Сенотрусов награжден множеством наград, в том числе боевых.

Партия ЯБЛОКО считает действия администрации Ломоносовского района в отношении А.И. Сенотрусова незаконными, наносящими ущерб общественным интересам и разрушительными по отношению к процессам развития гражданского общества в России.

Партия ЯБЛОКО требует прекращения преследования замечательного подвижника и педагога А.И. Сенотрусова.

Председатель Партии С. С. МИТРОХИН.

## Учимся побеждать

Обращение заместителя председателя фракции «Зеленая Россия» в РОДП ЯБЛОКО Ольги ЦЕПИЛОВОЙ к руководителям и активистам региональных отделений фракции

Друзья!

В феврале-марте этого года два региональных отделения фракции - Ленинградской области (Лина Зернова) и Санкт-Петербурга (Ольга Цепилова) - приложили максимальные усилия по защите заместителя председателя фракции «Зеленая Россия» по Ленинградской области, известного педагога и краеведа Александра Ивановича Сенотрусова.

В связи с критикой в СМИ деятельности местной власти, ведущей коттеджную застройку на особо охраняемых природных территориях, Александр Иванович подвергся беспрецедентному давлению со стороны местной администрации. Фактически речь шла о его увольнении и закрытии возглавляемого им Центра детского творчества.

Первоначально мы с Линой Зерновой распространили в питерских и областных СМИ заявление двух наших региональных отделений фракции в защиту Александра Ивановича Сенотрусова. Это вызвало новый поток публикаций и интервью, что, впрочем, только разозлило местные власти. Далее мы предприняли попытки привлечения на нашу сторону различных общественных сил. Большую активность в этом проявлял и сам Александр Иванович. Известного педагога поддержали жители поселка Лебяжье и ряд общественных организаций. Не остались в стороне коммунисты.

27 февраля на заседании Бюро партии ЯБЛОКО по инициативе представителей фракции «Зеленая Россия» было принято заявление в защиту Сенотрусова уже на федеральном уровне. Оно немедленно было официально разослано в органы местной, районной и областной исполнительной и законодательной власти (по Ленинградской области).

На прошедшей неделе в Лебяжий прибыли комиссии, которые на сей раз проверяют деятельность самой администрации по изложенным Александром Ивановичем Сенотрусовым фактам. Центр детского творчества возобновил свою работу (ранее там была отключена электроэнергия), Александру Ивановичу Сенотрусову принесены извинения.

Мы сумели победить в очень сложной, в какой-то момент казавшейся безнадежной ситуации.

**ПОЗДРАВЛЯЕМ АЛЕКСАНДРА ИВАНОВИЧА СЕНОТРУСОВА И ВСЕХ НАС С ПОБЕДОЙ!**

Как это обнадеживает - **МЫ УЧИМСЯ ПОБЕЖДАТЬ!**

На фото: А.И. Сенотрусов.



# Готовим обзоры по региональной экологической политике

Членам Совета фракции «Зеленая Россия»  
Членам Комиссии по экологической политике  
РОДП ЯБЛОКО

Уважаемые коллеги и друзья! Кончилась зимняя спячка - переходим от размышлений к подготовке региональных обзоров по экологической политике. Напомню, предполагается издать по возможно большему числу регионов короткие (на 10-20 стр.) буклеты серии «Региональная экологическая политика» с обозначением конкретных экологических проблем региона и наших предложений по решению этих проблем. В однородном полиграфическом оформлении (за счет средств фракции). Проблемы - на основе фактов из государственных докладов по охране среды региона, федеральных государственных докладов и других официальных материалов. Предложения по решению - на основе обсуждения в региональных отделениях фракции.

Все авторы - из регионов, общая редакция - моя. Я помогу также в получении данных по регионам из государственных док-

ладов по охране окружающей среды и о санитарно-эпидемиологическом благополучии. За «печку», от которой можно отталкиваться, можно взять региональные очерки из обзора «Россия: здоровье природы и людей» (А. Яблоков, 2007) и региональные листовки по экологическим проблемам, подготовленные фракцией к выборам 2007 года по большинству регионов. Для написания буклетов можно привлечь специалистов, не входящих во фракцию.

Президиум фракции надеется, что создание таких брошюр позволит фракции точнее определить региональные экологические приоритеты и подготовиться к предстоящим выборам 2011 года.

На 21 марта о своем согласии приступить к созданию таких брошюр мне сообщили коллеги из Волгограда, Ульяновска, Башкирии, Воронежа, Благовещенска, Нижнего Новгорода (простите, если кого-то забыл). Им направляю развернутый план брошюры.

**А. ЯБЛОКОВ,**  
председатель фракции  
«Зеленая Россия» в РОДП  
ЯБЛОКО.

**Примерный план брошюры из серии РОДП ЯБЛОКО «Региональные экологические проблемы»:**

1. Современное состояние всех компонентов экосистем (лес, вода, атмосфера, биоразнообразие, охраняемые территории), городская экология, отходы. Все по региону в целом и по крупным районам. 2-5 стр.

2. Состояние здоровья населения в связке с состоянием среды. Заболеваемость экологически зависимыми болезнями (онкология, сердечно-сосудистые и др.). Смертность (в т.ч. младенческая, мертворождаемость - по материалам областного Статкомитета). Ожидаемая продолжительность жизни. Все в динамике. 2 - 5 стр.

3. Предвидимые угрозы (проблемы, оставшиеся от прошлого (например, захоронения химоружия), новые производства, строительство, развитие транспортной сети и проч.). 2 - 5 стр.

4. Что надо делать (законодательной, исполнительной властям, муниципалам, бизнесу, гражданскому обществу, федеральным структурам в регионе) для смягчения экологических проблем и организации экологически устойчивого развития региона. 3-5 стр.

# Старшеклассники, вперед!

**ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНКУРС НА ЛУЧШУЮ ШКОЛЬНУЮ УЧЕБНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ «ПРИРОДА, ЧЕЛОВЕК, СТРАНА - 2010»**

В ноябре прошлого года ряд негосударственных организаций - Фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, редакция газеты «Берегиня», Некоммерческое партнерство содействия развитию орнитологии «Птицы и Люди», Лесная кампания Международного Социально-экологического союза, Экоцентр «Заповедники», Центр охраны дикой природы, Совет по морским млекопитающим, Ассоциация зеленых Карелии, «Движение за ядерную безопасность», Клуб «Улукиткан», журнал «В мире животных» и редакция газеты «Свежий ветер Приморья» выступили учредителями второго Всероссийского конкурса «Природа, Человек, Страна».

В рамках конкурса решаются задачи привлечения внимания к комплексному изучению и охране окружающей среды, пропаганды экологически устойчивого развития и вовлечения молодежи в практическую социально-экологическую деятельность.

Наш конкурс еще молодой, но уже успел приобрести популярность: в прошлом году в целом по России в нем приняло участие более 200 человек. В разных номинациях конкурировали работы школьников и студентов. Специалисты в области экологического просвещения, собравшиеся 5 июня 2009 г., в День охраны окружающей среды на семинар, где в торжественной обстановке были подведены итоги федерального этапа конкурса, отметили не только высокое качество поступивших работ, но и репрезентативный охват российских регионов.

В нынешнем году, как и в прошлом, региональные Оргкомитеты конкурса организованы отделениями фракции «Зеленая Россия», общественными, учебными и научными организациями, в т.ч. Тверским государственным университетом и Институтом биологических проблем криолитозоны Сибирского отделения РАН. Работа федерального Оргкомитета под председательством чл.-корр. РАН Алексея Владимировича Яблокова координируется



Московским отделением фракции «Зеленая Россия» и НП «Птицы и Люди».

В прошлом году студенческие работы показали Конкурсной комиссии, возглавляемой академиком РАО, чл.-корр. РАН Геннадием Алексеевичем Ягодиным, не столь интересными, как школьные. Поэтому в текущем раунде конкурса мы отказались от его «студенческой» составляющей. Итак, в этом году мы принимаем и оцениваем только работы старшеклассников в следующих номинациях:

- глобальные экологические проблемы: их значение для России;
- экосистемы и особо охраняемые природные территории России;
- редкие и исчезающие виды животных, растений и грибов России.

Конкурс проводится в два этапа, первый из которых, реги-

ональный, завершается в марте. Уже сегодня можно сказать, что наиболее активно он проведен в Амурской, Брянской, Волгоградской, Тверской, Нижегородской областях, Республике Бурятия и Республике Саха (Якутия). Поступили работы из Калининградской области и Москвы.

Федеральным Оргкомитетом рассматривается вопрос об участии в федеральном этапе победителей VII Дальневосточной экологической конференции-конкурса студентов и школьников «Человек и биосфера», проводимой Биолого-почвенным институтом Дальневосточного отделения РАН.

В ближайших две недели мы узнаем имена победителей регионального этапа, чьи работы будут представлены на рассмотрение Федеральной конкурсной комиссии. Только работы-победители в каждой номинации примут участие в федеральном этапе конкурса, который стартует 1 апреля и завершится в День Земли, 22 апреля.

В этот день во всех регионах, принявших участие в конкурсе, пройдут церемонии награждения. Торжественное подведение итогов Федерального этапа состоится в Твери. Этим мероприятием откроется областная научно-практическая конференция «ООПТ Тверской области: настоящее и будущее», проводимая Администрацией Тверской области, Тверским государственным университетом и НП «Птицы и Люди».

К одному из самых важных экологических праздников наше зеленое сообщество - зеленая Россия получит главный подарок - уверенность в том, что действующим экологами готовится достойная смена.

Следите за новостями конкурса на портале <http://birder.ru>

**Юлия ГОРЕЛОВА,**  
ответственный секретарь  
органов конкурса  
«Природа, Человек,  
Страна - 2010», директор НП  
«Птицы и Люди»  
Коллаж  
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.