



# Зеленая Россия

## Плечом к плечу с защитниками Леса

В рамках Всероссийской акции солидарности с защитниками Химкинского леса 26-28 августа 2011 г. фракция «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО участвовала в акциях в ряде регионов России.

26-го августа в Москве на Чистопрудном бульваре партийцы совместно с активистами общественных экологических организаций провели массовый пикет с целью привлечь внимание к экологическим проблемам столичного региона. Участники пикета выразили свою поддержку защитникам Химкинского леса, предъявив журналистам и прохожим брошюру Ивана Смирнова «Химкинский лес», изданную по инициативе фракции.

27-го августа в Санкт-Петербурге на пересечении Невского проспекта и улицы Малая Садовая активисты фракции «Зеленая Россия» и молодежной фракции партии ЯБЛОКО совместно с другими общественными организациями провели массовый пикет. Активисты подняли проблему сохранения подмосковного леса и других не менее значимых природных объектов - Байкала и Утриша, а также рассказали о болевых точках Санкт-Петербурга и Ленобласти - Сиверском лесу, Нахимовском и Суходольском озерах, Лосевских порогах, Юнтоловском заказнике, Никольском, Волосовском лесопарке, Плавнях Кронколони. 28-го августа на центральной улице Челябинска - проспекте Ленина около памятника «Орленку» активисты фракции «Зеленая Россия» и партии ЯБЛОКО развернули плакаты «Челябинск - за Химкинский лес!», «Городской бор - легкие Челябинска. За чистый воздух!», «Не допустим вырубки соснового бора!», раздавали экологическую газету «Берегиня», литературу ЯБЛОКА, предлагали прохожим поставить свою подпись в поддержку выдвинутых требований прямо на плакатах ЯБЛОКА. Активисты фракции «Зеленая Россия» приняли участие в акции солидарности с защитниками Химкинского леса в Волгограде, Липецке, Архангельске, Новосибирске.

На фото: акции в Челябинске и Санкт-Петербурге.



## Из экологии - в политику

В странах с развитым гражданским обществом участие в политической жизни стало традиционным инструментом взаимодействия общества и власти и одним из методов противодействия со стороны зеленых уничтожению природы и нарушению прав граждан. Участие в политическом процессе дает им дополнительные возможности не только в проведении публичных мероприятий, экспертиз, инспекций, но и во влиянии на процесс принятия экологически значимых решений с помощью депутатов разных уровней путем участия в законодательном процессе, работы на руководящих постах в системе государственной власти в тех странах, где они имеют массовую поддержку со стороны населения.

К сожалению, в России очень долгое время зеленые оставались за бортом политического процесса, считая само участие в политике делом грязным и потому нецелесообразным. Сейчас уже нет сомнений, что это было серьезной ошибкой. Я хочу рассказать, как, после преодоления традиционных для зеленых стереотипов, процесс постепенного освоения ими политических методов воздействия происходит на территории такого важнейшего региона России, как Краснодарский край.

Краснодарский край - один из наиболее экономически развитых и один из наиболее населенных регионов страны. Географическое расположение на берегах двух южных морей, благоприятный климат, высокий уровень образования среди жителей края дают ему уникальные возможности для развития экологически ориентированной экономики - курортной отрасли, сельского хозяйства, высокотехнологичных экологически чистых производств. Однако вместо этого краевое руководство во главе с бессменным возглавляющим Краснодарский край Александром Тка-

чёвым выбрало путь развития экономики за счет уничтожения уникальной природы Кубани, разрушения благоприятной среды обитания для его жителей. Не менее высокое негативное влияние на ситуацию оказывает реализация различных авантюрных экологически ущербных проектов на территории края, инициаторами которых выступают федеральные государственные структуры и также крупнейшие государственные компании, такие как «Газпром», «Роснефть», РЖД. В результате масштабы вторжения человека в природу в Краснодарском крае достигли воистину катастрофических величин. Немаловажную роль играет в этом коррупционный фактор. И так как государственные природоохранные и правоохранительные органы находятся в подчинении у краевых и федеральных властей, они повсеместно бездействуют либо прямо покрывают грубейшие нарушения закона, происходящие при реализации таких санкционированных властью проектов.

Наиболее критическая ситуация в связи с этим сложилась в Сочи при реализации проекта «Олимпиада-2014». Этот воистину безумный проект, порожденный к жизни политическими амбициями Путина, который, видимо, решил таким образом увековечить свое имя в истории, породил наиболее крупномасштабное на территории России за последнее десятилетие уничтожение естественных природных экосистем на особо охраняемых природных территориях - в Сочинском национальном парке, Кавказском заповеднике. Разрушены экосистемы протекающих по территории нацпарка и заповедника рек Мзымта, Лаура, Ачипсе. Другие экологически «горячие точки»: крупномасштабное разрушение в результате добычи углеводородов компаниями Газпром и Роснефть экосистем водно-болотных угодий, охраняемых Рамсар-

ской конвенцией, в Дельте Кубани; создание экологически опасных портов для перевалки химии и нефтепродуктов в порту Кавказ и на Тамани, в результате которых поставлено под угрозу устойчивое развитие Темрюкского района, рейдовая перевалка нефти в Керченском проливе, которая продолжается несмотря на то, что в 2007 году она стала причиной самой крупномасштабной экологической катастрофы на Черном море; строительство по инициативе Управления делами Президента России элитного горнолыжного курорта «Лунная Поляна» на территории Кавказского заповедника и объекта Всемирного Наследия «Западный Кавказ», терминал по хранению и перевалке минеральных удобрений, построенный компанией «Еврохим» в центре города Туапсе, два нефтяных терминала, построенных в самом центре города Ейск.

Постоянно появляются все новые и новые экологические угрозы: проект добычи песка со дна моря вблизи побережья Анапы, угрожающий не только уничтожением биоразнообразия северо-западной части Черного моря, но и разрушением пляжей федерального курорта Анапа, проект строительства новой государственной резиденции на Утрише в самом центре природно-территориального комплекса уникальных субтропических экосистем средиземноморского типа, программа развития курортов Северного Кавказа, в результате осуществления которой пострадают пять федеральных заповедников, проекты дорог Адлер-Черкесск и Майкоп-Дагомыс через территорию Кавказского заповедника. И это только малая часть тревожного списка проблемных точек и угроз. Наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в городах Сочи, Туапсе, Новороссийск, Темрюк, Ейск.

(Окончание на стр. 8)

## Ахтубе нужна вода

31-го августа председатель партии ЯБЛОКО С.С. Митрохин посетил Волгоград. Насыщенную программу визита обеспечивала волгоградская региональная организация партии, имеющая одну из самых многочисленных и активных ячеек фракции «Зеленая Россия». Не случайно каждый визит лидера партии в этот регион всегда имеет экологическую составляющую.

В ходе нынешнего визита главной экологической составляющей стало проведение массового пикета, посвященного проблеме Волго-Ахтубинской поймы, с участием лидера партии. Пикет проходил под лозунгом «Вернем народу землю и воду!». Волгоградское региональное отделение РОДП ЯБЛОКО, фракция «Зеленая Россия» глубоко обеспокоены судьбой Волги и оставшейся её естественной части Волго-Ахтубинской поймы - оазиса Великой Евразийской Степи, уникальной территории с природными парками, биосферным заповедником международного класса, водно-болотными угодьями, вошедшими в Рамсарскую Конвенцию. Сейчас пойма превращается во второй Арал. Экологические активисты партии ЯБЛОКО требуют, чтобы работа гидроузлов Волжско-Камского каскада осуществлялась в режиме гарантированного обеспечения водой населения и экономики регионов Поволжья, а также поддержания в максимальной степени экологического состояния объектов, в том числе и Волго-Ахтубинской поймы. В листовках, распространяемых среди населения в ходе пикета, ЯБЛОКО выдвигало требование принятия федерального закона «Об охране территории Волго-Ахтубинской поймы», предусматривающего перевод Волгоградского гидроузла на экологичный режим работы.

Весьма напряженный и плодотворный волгоградский визит С.С. Митрохина кроме участия в экологических акциях включал встречи с региональными лидерами непарламентских партий, с депутатами областной Думы, прямой эфир в передаче «Волгоградский разворот» на радио «Эхо Москвы», пресс-конференцию в конференц-зале гостиницы «Волгоград». Во всех указанных мероприятиях активно участвовала лидер волгоградского ЯБЛОКА Галина Болдырева, а также руководители и активисты волгоградской региональной организации партии и фракции «Зеленая Россия».

Пресс-служба фракции.  
На фото: С. Митрохин на акции в Волгограде.



## Партучеба в Германии

В июле мне удалось участвовать в международном семинаре, организованном Фондом Науманна. Этот фонд занимается продвижением либеральных ценностей и принципов посредством политического образования и связан со Свободной демократической партией ФРГ. Фонд Науманна и партию ЯБЛОКО объединяют не только либеральные ценности - свобода и справедливость, но и совместная работа в Либеральном Интернационале. Семинар собрал со всего третьего мира людей разных возрастов и профессий, объединенных целью узнать о либерализме и правах человека все. Здесь были практикующие юристы, активисты общественных организаций, начинающие политики из Латинской Америки, Африки и Азии.

Все обсуждаемые на семинаре вопросы касались прав человека в либеральной перспективе. Обсуждалась идея верховенства закона как основа либеральной демократии, половая, религиозная и другие виды дискриминации, проблема международного терроризма. В рабочих группах мы обсуждали, какие вызовы стоят перед нашими странами, каким образом обеспечить переход к демократии. Дискутировали и по поводу конкретных прав человека: например, права на работу и образование, и, конечно, «священной коровы» либерализма - права частной собственности как основы свободы.

Все участники остро интересуют политическая ситуация в России, которую представили участники из России (я и девушка-юрист из Барнаула) в рамках часовой презентации под названием «Путинская Россия и неавторитаризм».

На экскурсиях мы посетили концлагерь «Бухенвальд», символ нацистской диктатуры, и штаб-квартиру «Штази» в Дрездене - оплот советской диктатуры, встречались с депутатом Саксонского ландтага в стенах прозрачного (все, что происходит, можно увидеть снаружи) здания, где заседает региональный парламент и посетили сессии которого может каждый желающий. Все это должно было показать нам, как происходила трансформация Германии в либеральную, демократическую страну.

Меня как общественника-эколога впечатлило во время автобусного путешествия из Западной в Восточную Германию количество «ветряков», наглядно свидетельствующее о том, что немцы отказываются от атомной энергетики в пользу более экологичной.

Наталья КАЛИНИНА,  
член Бюро фракции «Зеленая Россия» в РОДП ЯБЛОКО,  
Благовещенск. Амурская область.



# Из экологии - в политику

(Окончание. Начало на стр. 7)

Эта критическая ситуация, затравливающая права и свободы сотен тысяч жителей Краснодарского края, естественным образом переводит процесс разрешения многих экологических проблем региона в иную - политическую плоскость. И благодаря наличию в составе партии ЯБЛОКО фракции «Зеленая Россия» у кубанских зеленых есть возможность задействовать потенциал политической партии, чтобы защитить конституционное право жителей Краснодарского края на благоприятную окружающую среду.

Для нас - активистов природоохранной и правозащитной общественной организации Экологическая Вахта по Северному Кавказу - поворот в эту сторону произошел год назад. Преодолев традиционное для зеленых неприятие любого участия в политических процессах, несколько ключевых активистов Экологической Вахты приняли решение вступить в ЯБЛОКО и начать активно действовать в составе фракции «Зеленая Россия» Краснодарского регионального отделения партии. И прошедшее с тех пор время показало, что решение это было правильным и в значительной степени повысило наши возможности влиять на экологические и социально-экологические проблемы в Краснодарском крае.

Механизм действия через партию, даже несмотря на то, что она сейчас является непарламентской, оказался очень эффективным. У нас появилась возможность озвучивать эти проблемы через развитые информационные каналы партии, на федеральном уровне от имени председателя партии Сергея Митрохина стали регулярно делаться заявления по проблемам Северного Кавказа, появился дополнительный канал прямой передачи информации по этим проблемам высшим российским чиновникам. Так, например, 29 августа этого года Сергей Митрохин передал лично Президенту России Дмитрию Медведеву два подготовленных нами обращения - об экологически опасных терминалах в городе Туапсе и о необходимости расширения заповедника «Утриш», а также рассказал ему о проблемах, которые породит реализация

проекта добычи песка в Черном море возле Анапы.

Начав с малого, наша общественность расширяет и развивает деятельность зеленой фракции в Краснодарском региональном отделении партии ЯБЛОКО. С октября 2010 года появились три новых полностью зеленых местных отделения в муниципальных образованиях края: Туапсинское, Сочинское и Приморско-Ахтарское. Зеленой фракцией в региональном отделении партии было организовано и проведено 4 массовых митинга в городе Туапсе против запуска эксплуатации химического терминала компании «Еврохим». Самый крупный из них 26 июня этого года собрал две тысячи жителей. В двух митингах участвовал лидер партии Сергей Митрохин.

Были проведены два митинга в Краснодаре в защиту природной территории Утриш, собравшие 300 и 500 участников соответственно. В одном из них также принял участие Сергей Митрохин. Кроме этого краснодарские активисты фракции «Зеленая Россия» организовали несколько инспекций по фактам незаконного захвата лесных земель и перегораживания общедоступной береговой полосы под строительство личных резиденций премьера Владимира Путина на мысе Идокопас под Геленджиком, патриарха Российской православной церкви в поселке Дивноморское также под Геленджиком и губернатора Краснодарского края Александра Ткачёва в Голубой бухте. 27 февраля и 27 августа 2011 года возле дачи кубанского губернатора были проведены акции, призванные привлечь внимание к незаконным действиям с его стороны. Ткачёв оба раза прореагировал на эти акции жесткими репрессиями, они закончились незаконными задержаниями и арестами. Активист фракции «Зеленая Россия» Сурен Газарян провел под арестом 7 суток, а лидер Туапсинского отделения партии и активист фракции Евгений Витишко - 10 суток.

Активисты фракции «Зеленая Россия» из города Сочи проводят инспекции строительной олимпийской объектов, которые дают возможность жителям России представить реальную картину беспредела, творящегося при олимпийском строительстве: узнать об уничтожении экосистем реки Мзымта, разрушении ландшафтов Сочинского Национального парка, грубых нарушениях прав жителей при насильственном «олимпийском» переселении. Кроме этого, они регулярно принимают участие в круглых столах, встречах общественности с представителями миссии ЮНЕП.

На основании информации, предоставленной активистами кубанского отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО, была издана брошюра «Черноморские дворцы и их хозяева», рассказывающая о фактах нарушения закона при захвате земель и строительстве резиденций представителей власти. А издание на средства партии информационного бюллетеня «Спаси Анапу и Тамань!» позволило донести до жителей Анапы

и Таманского полуострова информацию о планах добычи песка со дна Черного моря. В городе Туапсе партий при поддержке туапсинских активистов фракции был издан информационный экологический бюллетень «Гражданин», выделены средства на издание нескольких выпусков газеты «Спасаем Туапсе!». В конце августа заработал офис Туапсинского местного отделения ЯБЛОКА, который стал де-факто штабом общественной экологической кампании против запуска Туапсинского балкерного терминала компании «Еврохим».

Если судить по сайту партии ЯБЛОКО, то практически все

собрание Краснодарского края, которые состоятся в 2012 г. На этих выборах у нескольких наших активистов по тем округам, где у нас есть поддержка населения, есть шансы выиграть.

Мы думаем, что у кубанских зеленых есть все возможности опровергнуть известный тезис, что политика - это всегда грязное дело, и доказать, что политику можно делать чистыми руками. Нам не избежать того, что многие из жителей Кубани, которые не верят уже никаким политикам, негативно воспримут наши действия, скажут: «И эти туда же - за благами и политической влас-



и Таманского полуострова информация о планах добычи песка со дна Черного моря. В городе Туапсе партий при поддержке туапсинских активистов фракции был издан информационный экологический бюллетень «Гражданин», выделены средства на издание нескольких выпусков газеты «Спасаем Туапсе!». В конце августа заработал офис Туапсинского местного отделения ЯБЛОКА, который стал де-факто штабом общественной экологической кампании против запуска Туапсинского балкерного терминала компании «Еврохим».

Если судить по сайту партии ЯБЛОКО, то практически все

собрание Краснодарского края, которые состоятся в 2012 г. На этих выборах у нескольких наших активистов по тем округам, где у нас есть поддержка населения, есть шансы выиграть.

Мы думаем, что у кубанских зеленых есть все возможности опровергнуть известный тезис, что политика - это всегда грязное дело, и доказать, что политику можно делать чистыми руками. Нам не избежать того, что многие из жителей Кубани, которые не верят уже никаким политикам, негативно воспримут наши действия, скажут: «И эти туда же - за благами и политической влас-

тати». Но мы уверены, что жизнь опровергнет их скепсис. Зеленых активистов, которые уже второе десятилетие совершенно бескорыстно защищают природу и права жителей Краснодарского края, хождение в политику не сможет изменить к худшему. Мы думаем, что произойдет обратное - политика станет чище. И если кто-то из них станет депутатами, они останутся точно такими же борцами за справедливость и лучшее будущее, какими являются сейчас.

Удивительно, но даже самое начальное и пока еще не давнее каких-либо электоральных результатов вхождение кубанских зеленых в политику вызвало чрезвычайно болезненную реакцию коррумпированных краевых властей и ряда действующих в тесной связке с ними компаний. Сейчас ими развернута интенсивная информационная кампания по дискредитации экологических активистов кубанской фракции «Зеленая Россия». Судя по их реакции, они видят в них колоссальную угрозу своей моно-

полии на власть и процесс принятия решений. И это ярко свидетельствует о том, что мы идем верным путем.

Андрей ФИЛИМОНОВ, руководитель Краснодарского краевого отделения фракции «Зеленая Россия», заместитель Председателя Краснодарского РО партии ЯБЛОКО, Андрей РУДОМАХА, заместитель Председателя Краснодарского РО партии ЯБЛОКО, Координатор Экологической Вахты по Северному Кавказу.

На фото: краснодарские акции «Зеленой России».

## Как создавалась «Зеленая Россия»

В послесоветской России в 1990 годы было несколько зеленых партий, как региональных, так и федеральных. Одновременно и самостоятельно развивалось общественное зеленое (экологическое) движение, которое было более массовое, активное и влиятельное, чем немногочисленные зеленые партии. Именно в зеленом движении в конце 80 - начале 90 годов возник и активно работал на решение экологических проблем лозунг «Превратим поток жалоб в поток судебных исков».

Следующий этап развития зеленого движения проходил под лозунгами «Референдум - оружие экологов» и «Защитим наши экологические права». Этими лозунгами активно пользовались в конце 90 годов - по моим подсчетам, не менее 1500 различных экологических организаций и групп. В том числе около сотни - крупных и около 500 - активных. Ситуация стало резко меняться с начала 2000 года. К власти пришли анти-экологически настроенные люди, которые считали экологическую проблематику обузой и препятствием на пути широкого использования природных ресурсов и превращения России в сырьевую страну - мирового «энергетического донора». Им не нужны стали ни государственные структуры по экологии, ни экологическое образование, ни экологическая информация, ни естественно и может быть даже в первую очередь - экологические общественные организации.

В результате беспрецедентной компании де-экологизации была ликвидирована Госкомэкология и трансформированы земельное, лесное, водное ведомства и госса-

надзор (фактически занимавшийся экологией человека). Началось тотальное ослабление экологического (природоохранного) и природоресурсного законодательства, направленное на мало контролируемое государством по существу хищническое и недальновидное использование природных ресурсов. Наступление на общественные экологические организации шло по пути резкого ограничения возможностей получения зарубежных грантов и по пути создания все больших формальных препятствий для действия неправительственных организаций внутри страны.

В марте 2004 года около 40 ведущих общественных экологических организаций России приняли общее заявление, в котором делался вывод о необходимости - перед лицом фронтальной де-экологизации государства и общества - попытаться создать активную зеленую партию. Был создан и зарегистрирован в Минюсте Оргкомитет по созданию зеленой партии, начался процесс по ее созданию. После рассмотрения нескольких названий мы остановились на двух - («Зеленая Россия», «Союз зеленых России»). В июне 2005 года в городе Королево Московской области оргкомитет провел Учредительный съезд партии, был избран Федеральный политический совет партии. На Съезде присутствовали 207 делегатов, представлявших 49 субъектов Российской Федерации. В соответствии с законом о политических партиях, для того чтобы официально зарегистрировать партию, мы должны были в течение одного года после учредительного Съезда собрать не менее 50 тыс.

членов, при этом региональные организации партии следовало сформировать не менее чем в половине субъектов РФ с численностью не менее 250 человек в каждой из организаций.

Практически при отсутствии финансовых средств как в Центре, так и в регионах к апрелю 2006 г. была набрана численность около 20 тысяч человек, регулярно проводились заседания Федерального политического совета, функционировал сайт партии, информация о работе по созданию партии публиковалась в ряде экологических изданий. 20 тысяч членов зеленой партии - это очень неплохой результат нашей деятельности, если учесть, что партия строилась снизу - от массового экологического движения, не располагала никакими внешними источниками финансирования. Однако к необходимому числу - 50 тысяч - мы даже близко не подошли, и стало ясно, что попытка создать независимую оппозиционную (по отношению к действующей анти-экологической власти) партию не удалась.

Надо было решать, что делать дальше. Мнения разошлись. Одни полагали, что надо действовать как незарегистрированная уличная сила - с флагами на улицах. Другие считали, что надо попытаться объединиться с какими-то другими оппозиционными политическими силами. В политическом пространстве рядом с нами были «Солдатские матери» - в сходном с нами положении они провели учредительный съезд и тоже не собрали достаточного числа членов.

Среди демократических политических сил была Республиканс-

кая партия (которая ввиду недостаточной численности оказалась перед угрозой закрытия), был «Союз правых сил» и была демократическая партия ЯБЛОКО. Среди трех существовавших демократических партий Союз правых сил был дальше всего от зеленых - это была и есть («Правое дело») партия крупного бизнеса - скорее противника, чем союзника зеленых. К Республиканской партии у зеленых было много нелицеприятных вопросов по поводу их экологической «кредитной истории». Для сохранения зеленого политического движения оставался только один выбор - партия ЯБЛОКО.

В марте 2006 года в Подмоскowie (Учебный центр «Добрый») прошла конференция партии «Зеленая Россия», на которой подавляющим большинством голосов было принято решение принять предложение РДП ЯБЛОКО и создать одноименную фракцию в ЯБЛОКЕ. На конференции также было принято решение о создании непартийного движения «Союз зеленых России». Инициатива по созданию самостоятельной зеленой партии была закрыта. На завершающей стадии конференции было подписано рамочное соглашение о создании фракции «Зеленая Россия» в РДП ЯБЛОКО, которое было подписано от лица «Зеленой России» ее лидером А.В. Яблоковым, от лица партии ЯБЛОКО председателем партии Г.А. Явлинским. Соглашение предусматривало широкую автономию фракции.

Это было трудное решение. С одной стороны, было очевидно, что партия ЯБЛОКО - демократическая, оппозиционная политическая сила, которая на протяжении мно-

гих лет выдвигала и поддерживала зеленые экологические инициативы. С другой стороны, либерально-демократическую идеологию ЯБЛОКА разделяли далеко не все зеленые, среди которых есть сильные социал-демократические и анархические настроения. Тем не менее, большинство активистов по созданию зеленой партии пришли к единому мнению, что вхождение в партию ЯБЛОКО предоставит возможность зеленому сохранить политическое крыло зеленого движения в активном политическом пространстве.

В июне 2006 года на XIII съезде партии ЯБЛОКО фракция «Зеленая Россия» на основе уже подписанного соглашения была официально создана. Одновременно в партии ЯБЛОКО были созданы фракция «Солдатские матери», молодежная и гендерная фракции. С этого момента в названии партии появилось слово «Объединенная», а одно из официальных названий партии стало «ЯБЛОКО - объединенные демократы». Из 20 тысяч членов партии «Зеленая Россия» в партию ЯБЛОКО перешла лишь небольшая часть - около 3500 человек, и начался новый этап истории «Зеленой России» - уже как фракции в партии ЯБЛОКО.

А. ЯБЛОКОВ, председатель Оргкомитета по созданию партии «Зеленая Россия» (декабрь 2004 - июнь 2005 года); Председатель партии «Зеленая Россия» (июнь 2005 - апрель 2006 года); Председатель фракции «Зеленая Россия» в РДП ЯБЛОКО (с июня 2006 года).



К очередному съезду партии подготовлено 2-е издание сборника «Политика деэкологизации в России и задачи партии ЯБЛОКО». Сборник содержит официальные документы РОДП ЯБЛОКО за 2006-2011 гг. (заявления, обращения, решения, резолюции, в т.ч. резолюцию XV Съезда партии ЯБЛОКО «Об антиэкологической политике руководства России» от 20 декабря 2009 г.), материалы Круглого стола «Политика деэкологизации в России: социально-экономические последствия», проведенного в РОДП ЯБЛОКО в апреле 2010 года, а также ряд статей, подготовленных специально для второго издания сборника членами Комиссии по экологической политике партии. (Прим: комиссия по экологической политике РОДП ЯБЛОКО была создана решением Федерального бюро партии в мае 2009 г. из числа специалистов, готовых помогать партии в определении экологических приоритетов). В сборнике также приводится хроника наиболее резонансных акций, проведенных активистами партии, в том числе - с участием экологических организаций и экологических акций, в которых партия принимала активное участие.

Из предисловия: «Первая цель публикации настоящего сборника - привлечение внимания российского общества к проблемам экологии и предложениям партии ЯБЛОКО по повороту от деэкологизации к экологизации жизни общества и государства. Вторая цель - «вооружение» как членов партии, так и активистов зеленого движения цифрами, фактами, идеями».

В сегодняшней партийной вкладке - аналитические статьи о деэкологизации страны, развитии зеленого движения и партии ЯБЛОКО. В следующем номере запланирована публикация статьи С. Костырева о планах строительства экологически опасной плотины на Иртыше и других материалах сборника.

## Деэкологизация страны

(Из статьи А. В. Яблокова «Экология и политика в России»)

Экологические беды современной России не случайны. Они следствие продуманной политики деэкологизации. Логика деэкологизации, которая вырисовывается из различных официальных документов, формулируется так: «Займемся экологией, когда Россия станет богатой. Для быстрого обогащения надо широко использовать природные ресурсы. Для этого надо ослаблять природоохранные требования (законы, нормы, правила, экологический контроль и мониторинг)». Результат такой политики, начатой после 1995 года при президенте Б. Ельцине, расцветшей во время президентства В. Путина и продолжающейся ныне, - превращение страны в сырьевой придаток других стран и место применения отсталых технологий. Вот этапы деэкологизации России:

- Ликвидация природоохранного ведомства (Госкомэкологии) (2000 г.).
- Ослабление природоохранного законодательства (с 1998 г.), в том числе лесного (2004-2006 гг.), водного (2006 г.), градостроительного (2006 г.).
- Ослабление государственного экологического контроля (с 2000 г.);
- Сокращение сферы действия государственной экологической экспертизы (2004 г.).
- Приостановка развития федеральной системы особо охраняемых природных территорий (2000 - 2008 гг.).
- Преследование под надуманными предлогами активистов-экологов и создание препятствий для деятельности общественных экологических организаций (с 1998 г.).
- Разрушение системы экологического образования (с 2000 г.).
- Сокращение бюджетного финансирования экологических программ (с 1987 г.).

Сокращение экологической аналитики в СМИ (с 2001 г.). Эффекты деэкологизации отчетливо стали видны, начиная с 2002-2004 гг., в росте загрязнения атмосферного воздуха и воды, в ухудшении экологической обстановки в городах (точечное строительство, сокращение зеленых территорий), захвате берегов и других рекреационных территорий, распространении новых экологически опасных предприятий. Политика деэкологизации привела к тому, что ущерб от экологически зависимых заболеваний и утраты ресурсов оказался выше, чем прирост валового внутреннего продукта.

Государственные расходы России на охрану среды составили в 2001 г. 0,4 % бюджетных расходов, в 2008-2009 гг. меньше 0,1 %.

Политика деэкологизации губительна для страны как из-за истощения человеческого потенциала (в т.ч. в результате экологически-зависимой заболеваемости и смертности), так и из-за развития ресурсно-ориентированной экономики. Последняя ведет не только к истощению невозобновляемых ресурсов и невниманию к воспроизводству возобновляемых ресурсов (лес, вода, биоразнообразие и др.), но и прямо связана с деградацией интеллектуального капитала (такой экономике не нужны инженерные и научные инновации).

Стоит отметить, что такая ресурсная экономика связана с развитием потребительской морали. Нефтедоллары развратили многих. Жадность, стяжательство, потребительство пронизывают власть и общество. Главным жизненным принципом российского общества последних полутора десятилетий стало «Обогащайтесь!».

В последние годы (начиная с 2008 г.) в выступлениях высших должностных лиц, на Совете безопасности РФ и Государственном совете появились экологические проблемы в связи с обсуждением проблем модернизации и повышения эффективности экономики. Например, Президент Д. Медведев заявил недавно: «...без жесткого следования экологическим стандартам у нас просто нет будущего». От подобных высказываний и даже решений Государственного совета и Совета безопасности РФ - еще очень далеко до торжества тотальной деэкологизации страны, и тем более - до преодоления ее последствий.

Остановить и преодолеть деэкологизацию нельзя без восстановления реальной выборности власти, восстановления независимости судов и СМИ, восстановления ослабленного по многим направлениям природоохранного законодательства. Необходимо восстановить федеральный орган по охране среды; восстановить государственную экологическую экспертизу, резко укрепить государственные экологический контроль и мониторинг, укрепить природоохранную прокуратуру. Необходимо резкое увеличение расходов на охрану среды, распространение информации о состоянии среды и связи загрязнений с состоянием здоровья, необходимо развитие экологического образования, просвещения, научных экологических исследований.

# Зеленое движение и эволюция партии ЯБЛОКО

Галина МИХАЛЕВА,  
к. филос. н., исполнительный секретарь политического совета РОДП ЯБЛОКО:

В самом начале перестройки природоохранные требования были первым шагом на пути к требованиям политическим - отмены 6-й статьи Конституции и реформы политической системы. Особенностью развития этого периода является политизация общественных организаций, включая экологические, которые для того, чтобы сохранить существование и возможности деятельности, вынуждены выбирать между поддержкой власти или оппозиции. Весь период после смены режима и выбора демократических институтов как переходного решения общественные организации оставались на периферии внимания власти, используя как дополнительный электоральный ресурс либо инструмент привлечения средств западных доноров.

После первого цикла полусвободных выборов (1989-1990) началась дифференциация: часть организаций и активистов стала заниматься собственно политической деятельностью, а часть превратилась в экологические организации. К каждому новому электоральному циклу появлялось избирательное объединение, претендовавшее на голоса экологически заинтересованных избирателей. За два года до очередных выборов по экологическим информационным сетям пробегала волна политического обострения, выражавшаяся в призывах возродить зеленую партию.

С 1994 до 2006 года, по крайней мере, семь раз возникали партии и политические движения, имеющие в своем названии «экология» или «зеленые». В (относительно) конкурентных выборах 1993 и 1995 годов участвовало поддерживающее российское руководство Конструктивно-экологическое движение «Кедр», основанное предпринимателем Анатолием Панфиловым. В 1999 году оно баллотировалось под названием Российской экологической партии «Зеленые», и в 2003 году - вновь под названием «Кедр» с неутешительными результатами - от 0,76 (1993) с максимумом в 1995 - 1,79 до 0,41 в 2003. Деятельность этого объединения подверглась жесткой критике экологических организаций.

В то же время экологическая проблематика серьезно разрабатывалась Российской демократической партией ЯБЛОКО, получившей в 1993, 1995 и 1999 на выборах в Государственную Думу соответственно 7,86 %, 6,89 % и 5,93 % голосов. Охрана окружающей среды - одна из программных целей партии. В Демократическом манифесте провозглашается европейский путь: «Европейский путь - это рост благосостояния российских граждан, приближение его к европейским стандартам через формирование в нашей стране социально-экономической, экологической и политической модели европейского типа...». В принятых также в 2003 году «Основах государственной политики на 2003-2005 гг.» целый раздел посвящен охране окружающей среды. В качестве задач государственной экологической политики перечисляются с развернутым обоснованием развитие институтов государственной экологической политики; создание финансовых механизмов реализации экологической политики и информационное обеспечение экологической политики.

Фракция «ЯБЛОКА» за время работы в Государственной Думе разработала и провела ряд важнейших законов по охране окружающей среды, в т.ч. Закон «О государственной экологической экспертизе». Фракция была единственной, голосовавшей против

принятия поправок в закон «Об охране окружающей среды», разрешающих ввоз в страну отработанного ядерного топлива (законопроект был поддержан 319 голосами).

Но работа партии ЯБЛОКО в области экологии не сводилась только к законодательной деятельности. В 1999 году по иску «ЯБЛОКА» Верховный Суд отменил 13 распоряжений Правительства, разрешающих вырубку зеленых зон вокруг крупных городов.

В результате рейда Сергея Митрохина на хранилище ядерных отходов на территории Горнохимического комбината в Железнодорожском районе была организована охрана этого опасного объекта. Экологические акции проводились и в других регионах.

«ЯБЛОКО» было естественным союзником экологических организаций и тесно взаимодействовало с ними. Конечно, после 2003 года, когда партия оказалась вне Государственной Думы, ее возможности влияния на ситуацию стали более ограниченными. С другой стороны - началось интенсивное сближение партии с политизированной частью экологического движения.

В первый срок президентства Путина партия попытка (на Гражданском форуме) упорядочить гражданские организации и использовать их для дополнительной легитимизации власти не увенчалась особым успехом. Гражданские организации, включая экологические, были финансово независимы от власти, использовали западные донорские средства и не готовы были встраиваться в институциональную вертикаль. С другой стороны, в этот период было еще «не до них» - власти нужно было решать более важные задачи децентрализации, выстраивания управляемого парламента и партийной системы, подчинения бизнес-групп и т.д.

Во второй срок Путина эти задачи были выполнены. С другой стороны, опыт «цветных» революций в ближнем зарубежье показал, что НКО становятся ядром организации массовых протестов, которые могут привести к потере элитами властных позиций. Поэтому и начала активно и последовательно проводиться политика сегрегации по отношению к НКО. Элементы этого типа взаимодействия - создание общественных палат при губернаторах, усложнение деятельности правозащитных организаций, шпионские процессы и т.д. - наблюдались и ранее. Давление властей в полной мере испытали на себе экологи. При этом снижение финансирования, публичное давление, обвинение в шпионаже и даже возбуждение уголовных дел коснулось в наибольшей мере экологических организаций. Параллельно ослабевает интерес к инициативам в укреплении демократических институтов у западных доноров.

Правозащитные и экологические организации, суть деятельности которых связана с влиянием на государство по инициативе самого общества, оказались в тяжелом положении. Ранее не рассматриваемая как политическая, их деятельность в авторитарных условиях приобретает политические черты, а сами эти организации также рассмат-

риваются властью как политические оппоненты. Усложнение условий существования принуждает зеленых изменить свое отношение к оппозиционному политическим партиям.

До начала периода давления на экологические организации они использовали две стратегии: пытались создать экологическую партию, с одной стороны, и заниматься природоохранной работой, по видимости не связанной с политической деятельностью, - с другой. Организации отказывались от институционального сотрудничества с существующими политическими партиями из боязни, что «их используют», и предпочитали хотя и тесные, но только личные контакты.

В середине 2000-х власть практически толкает зеленых к прямой политической деятельности, которую они в силу своей природы и функций осуществлять не могли, поэтому нуждались в политических партнерах, обладающих вертикальной структурой и ресурсами разного типа.



В этот период становится ясно, что призывы экологов к «озеленению» существующих партий не привели к значимым результатам, и активизируются усилия по созданию демократически ориентированной зеленой партии. В 2005 году проходит учредительный съезд партии «Зеленая Россия». Этот, как и предыдущие опыты, показал, что политизация экологического движения приводит к неизбежному расколу на два течения, каждое из которых имеет преданных адептов - левое, от социал-демократии до анархизма, и правое - с выраженным традиционализмом. Некоторое время «Зеленая Россия» пытается укрепить членскую базу и выстроить собственную структуру. Но ресурсов катастрофически не хватает. Обстоятельства складываются фатально: принят пакет законопроектных, ужесточающий закон о партиях и избирательное законодательство. Часть будущей зеленой партии постепенно приходит к выводу, что необходимо сближение с «ЯБЛОКОМ».

Партия ЯБЛОКО на XIII съезде в июне 2006 года поменяла название, став «Объединенной демократической партией ЯБЛОКО», и создала ряд фракций на основе вступивших членов общественных организаций, которым не удалось создать собственную партию: Правозащитную, Солдатских матерей и фракцию «Зеленая Россия». Из всех фракций только «Зеленая Россия» могла рассчитывать как протопартия - и с точки зрения численности, и с точки зрения наличия собственной политической платформы.

(Опубликовано в сокращении).

Коллаж  
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.



# Меченные атомом

Н. И. МИРОНОВА, к.с.н.,  
член Комиссии по экологической политике РОДП ЯБЛОКО:

-Для медико-санитарного сопровождения производства оружия массового уничтожения, химического, биологического и ядерного, в 1947 г. было создано Третье главное управление Минздрава СССР - секретная структура, представлявшая собой по масштабам и значимости министерство в министерстве. Говоря современным языком, миссией Третьего главка было специализированное обслуживание узкого круга лиц определенной профессиональной принадлежности и, возможно, определенного статуса. Практика свидетельствует, что целью создания Главка было засекречивание информации и исследований по ущербу здоровью человека и позднее - окружающей среде.

В обстановке строгой секретности произошло распространение подходов профессионального нормирования вредного воздействия на население. Более того, предпринимались строгие меры по засекречиванию, вплоть до шифрования диагнозов и медицинских карт, заведенных на пострадавших, не относившихся к категории профессионалов. Это ядерное наследие обществу еще предстоит преодолеть, чтобы не допустить повторения принятия решений в пользу «ожидаемого ущерба» и «запланированных» жертв, как это было сделано в 1947 г.

С пуском ядерного производства ситуация на Урале быстро приобретала признаки радиационной катастрофы, все очевиднее становилась ее необратимость. Но особенностью радиационной катастрофы является отложенное проявление ее последствий. В 1953 г. после исследований загрязнения и миграции радиоактивных технологических сбросов в р. Теча в Челябинске-40 (ныне Озерск) создается филиал № 1 Института биофизики. В 1962 г. в Челябинске начинается работа еще один филиал Института биофизики - № 4. Объектами исследования этих учреждений становятся когорты персонала ПО «Маяк» (35 тысяч человек, подвергшихся внешнему гамма- и внутреннему альфа-облучению); население города Озерска (80 тысяч человек, получающих техногенное облучение); население бассейна реки Теча (30 тысяч человек, получающих внешнее и внутреннее облучение). В 60-е годы при массовом отселении с загрязненных территорий на р. Теча было оставлено четыре больших населенных пункта, население которых и составило еще одну, уникальную когорту для исследователей; когорты Восточно-Уральского радиоактивного следа (22 тысячи человек, получивших внешнее и получающих внутреннее облучение).

В отношении персонала и населения закрытых городов исследователи Третьего главка не испытывали проблем, чего нельзя сказать про гражданское население, оказавшееся в роли подопытных морских свинок. Сначала им просто ограничивали доступ к информации, что сказывалось на понимании состояния своего здоровья, а в «нулевые» годы заклеивали как радиофобов, обвинив в пьянстве и инцестье как причинах рождения больных детей.

В зоне радиоактивного загрязнения в Челябинской области в настоящее время проживает более 20,6 тыс. человек. Здесь накопленные дозы превышают допустимые (выше 70 мЗв). Дополнительное облучение приводит к развитию злокачественных образований, генетических эффектов и хронической лучевой болезни с поражением отдельных органов и систем (хрусталика, половых желез, кожи, мозга и др.). Идет стойкое превышение среднероссийского уровня заболеваемости для детского населения, а также превышение показателей по Уральскому федеральному округу (табл. 1).

**Таблица 1. Динамика распространенности общей заболеваемости населения (на 1000) в Челябинской области за 2007-2009 гг.**

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	прирост, %
Дети	2512,0	2531,7*	2717,7	+7,3
Подростки	2279,4	2286,5	2569,2	+12,4
Взрослые	1352,1	1401,0	1429,99	+2,07

\*в РФ 2336,4, в УФО - 2400,7

На Урале с начала «атомного проекта» в жизнь входит уже четвертое поколение. В результате миграции населения из загрязненных территорий мигранты «терялись» из поля зрения, и долгосрочные исследования здоровья населения, проживающего в зоне радиоактивного загрязнения, ограничиваются, в основном, первым и вторым поколениями. Это упрощение проявилось и в законодательной защите пострадавших: третье и последующие поколения в систему государственной социальной защиты не попадают.

Между тем, у выживших в условиях хронического облучения пострадавших в условиях последующего воздействия на них малых доз, по данным последних исследований, проявляются поздние лейкемии, в крови развиваются летальные аномалии, ослабляется адаптация организма, растет радиационноиндуцированная нестабильность генома.

Система сокрытия информации - один из важных элементов ядерного проекта. Это не только лишает граждан права осознанного выбора, но дезинформирует местные и федеральные органы государственного управления, лишая власть возможности принимать гуманные решения.

Мы оказались лицом к лицу не только с эколого-медицинскими, но и с нравственными проблемами, разделяя ответственность за изменение химического и радиационного статуса окружающей среды, за сотворенную ядерную «вечность», более долговую, чем жизнь любого государства, чем жизнь любой социальной формации.

(Опубликовано в сокращении).

# Богучанская ГЭС: социальные и экологические последствия

А. М. АБЛАЖЕЙ, к. филос. н., зав. сектором ИФП СО РАН,  
О. А. ДОНСКИХ, д. фил. н.  
член Комиссии по экологической политике РОДП ЯБЛОКО:

- В свое время академик М. А. Лаврентьев сумел остановить строительство Средне-Обской ГЭС, водохранилище которой было бы сопоставимо с Азовским морем. Зато была построена самая северная в мире Усть-Хантайская ГЭС с «морем» огромной площади и глубиной всего в несколько метров, всерьез планируется строительство Туруханской ГЭС, которая затопит Эвенкию... Постоянно идут разговоры о строительстве Катунской ГЭС. А как эксплуатируются гигантские ГЭС на Енисее - праздный вопрос в свете произошедшего на Саяно-Шушенской. Ни одна страна в мире такого позволить себе не может. А мы можем. И позволяем.

Богучанская ГЭС, строительство которой полным ходом идет сегодня на Ангаре, - долгострой еще советского времени. Начатая в 1980 г. стройка была приостановлена в начале 1990-х и возобновилась лишь в 2006 г. в связи с реализацией Программы развития Нижнего Приангарья. В Программе строительство станции было обусловлено в первую очередь интересами развития алюминиевой промышленности (а именно - завода компании РУСАЛ, что и обусловило его готовность участвовать в достройке ГЭС), но после кризиса 2008 г. эти планы были отложены в долгий ящик, и сегодня вся тяжесть сооружения станции легла на плечи компании РусГидро. (Заметим - частной компании, а отнюдь не государственной).

Оставляя в стороне вопросы экономической целесообразности строительства еще одной гигантской ГЭС на Ангаре, нам бы хотелось в данном материале заострить внимание на социальных и экологических

проблемах, возникающих при сооружении станции, связанных в первую очередь с неизбежным затоплением большой территории бассейна реки, где расположены поселения пока еще Кежемского района Красноярского края (пока еще - поселку села Кежда, давшего название району, уже не существует); Болтурино, Недокура, Косой Бык и др., а также два населенных пункта Усть-Илимского района Иркутской области - Невон и Кеуль.

Первая и наиболее очевидная проблема: необходимость переселения большого количества людей, предоставление им нового жилья, работы, детских садов и школ...

Экологические проблемы идут рука об руку с поражающей воображение бесхозяйственностью. Подготовка ложа будущего водохранилища предусматривает сведение леса, но вместо того, чтобы зарабатывать на лесозаготовках деньги, в целом ряде случаев тайга просто сжигается. При этом зачастую пытаются сжечь только что сваленный лес. И это лучшая в мире розовая ангарская сосна, которая живет по полтысячи лет! Вырубленные еще в 1980 г. участки за прошедшие два десятилетия снова успели зарости лесом, который никто вырубать не собирается (малочисленная древесина), а значит, она на корню уйдет под воду и будет гнить, отравляя ее долгие годы. В воде же окажутся и разбросанные по тайге многочисленные остатки лесозаготовительной и иной техники. Если лес и вывозится, то наиболее затратным способом: его сплавляют вниз по Ангаре, недалеко от ГЭС перегружают на грузовики и перевозят берегом через станцию.

Крайне нелогичным выглядит выбор участков для лесосвода: когда одни из них вырубаются, другие даже не тронуты. Берега реки в результате представляют собой своеобразное лоскутное одеяло, хотя, казалось бы, лес должен быть сведен подчистую - затоплена-то будет вся территория, причем в некоторых местах дальше нынешней береговой линии на несколько километров. Возможно, вырубается участки с самой ценной древесиной, на остальные нет ни средств, ни рабочих рук. Повторяется история других зон затопления - Красноярской, Саяно-Шушенской, где также не успевали вырубать уходящие под воду леса. Кстати, рабочие руки - это в основном заключенные нескольких ИТК, которых местные жители ласково называют «жуликами».

... Ни о социальных, ни об экологических вопросах никто всерьез и не задумывается, и, естественно, не заботится. Действительно, что такое проблемы сравнительно небольшого числа коренных жителей территории по сравнению с многомиллиардным бюджетом и «интересами страны»? Кстати говоря, интересами какой страны? В связи с тем, что алюминиевый завод пока не строится, вариант один - электроэнергия пойдет в Китай с его развивающейся промышленностью. А куда пойдут доходы от продажи электроэнергии, цена которой - разрушение территории и слом жизни нескольких тысяч наших соотечественников?

И чтобы окончательно превратить Ангару в сплошное водохранилище (как это произошло с Волгой), планируется строительство еще одной ГЭС - Мотыгинской.

Такая колониальная политика...  
(Опубликовано в сокращении).

# Продать Матушку-землю

О. Е. МЕДВЕДЕВА, доктор эк. наук, профессор  
(из статьи «Экологические проблемы землепользования в России»):

- В России при практически бесконтрольном становлении рыночных отношений в земельной сфере, отсутствии критериев разграничения собственности на природные ресурсы и противоречивости земельного законодательства вопросы сохранения экологического потенциала при использовании земли отходят на второй план. Возникает серьезная опасность потери ценных экологических территорий.

Властными структурами земля рассматривается исключительно как недвижимость, которая может быть товаром без учета ее природно-ресурсной основы и социальной значимости. Природоохранные ограничения в использовании земли воспринимаются как не отвечающие требованиям рыночной экономики явления, мешающие экономическому развитию. Регулирование землепользования перестает выполнять функции, направленные на сохранение природно-ресурсного потенциала и защиты интересов общества, что выражается в массовой застройке территорий, выполняющих природозащитные функции, и размещения «грязных», природоразрушающих производств на уникальных природных территориях. Ярким примером такого отношения властей к экологическим проблемам и игнорирования мнения общественности является возобновление в 2010 году работы целлюлозно-бумажного комбината на Байкале, разрешенное специальным постановлением правительства.

Из-за отказа от действовавшей ранее системы природоохранного регулирования землепользования (ликвидация ведомства, отвечающего за охрану земельных ресурсов, прекращение работ по

обследованию качественного состояния почв, прекращение разработки территориальных схем охраны природы; внесение поправок в Лесной кодекс РФ, разрешающих застройку ценных природоохранных лесов; отсутствие закона о планировании использования земли; отсутствие законодательных норм, делающих обязательным землеустройство на межселенных территориях; отсутствие четких правил получения разрешения на застройку сельскохозяйственных угодий, ликвидация института общественной экоэкспертизы) землепользование в стране подошло к опасной черте, за которой могут последовать непоправимые экологические и экономические процессы.

Особую тревогу вызывает состояние земель сельскохозяйственного назначения. Земля является основным средством производства в сельском хозяйстве. От качества сельхозугодий и их сохранности зависит продовольственная безопасность страны. Значительная площадь сельскохозяйственных угодий, которыми обладает Россия, а также высокая естественная продуктивность почв лесостепной и степной полосы - преимущественно черноземов - стали одной из основных причин того, что аграрный сектор традиционно занимает одно из ведущих мест в экономике России.

Остройшей проблемой страны стала потеря естественного плодородия почв и повсеместная деградация черноземов. За последние 10 лет с 1988 года по 1997 год количество гумуса в почвах уменьшилось на 30 %. Судя по темпам потери полная утрата гумуса может произойти уже в ближайшие 100 лет. Кроме этого, происходит

уменьшение других элементов плодородия, увеличение кислотности почв, их разрушение и утрата в результате водной и ветровой эрозии, а также механического снятия плодородного слоя почвы при строительных и горных работах. Можно назвать несколько основных причин, вызывающих деградацию почв. Это несоблюдение технологий возделывания культур, обеспечивающих сохранение и увеличение почвенного плодородия, отказ от севооборотов, хищнические отношения к земле и агрономическая неграмотность.

Однако ведущей причиной сложившегося положения является отсутствие интереса государства к созданию действенной системы мер по защите почв и сохранению почвенного плодородия. В России практически нет государственного и общественного контроля за качеством сельскохозяйственных угодий. Также нет и четко установленных природоохранных требований к сельхозпроизводителям в отношении сохранения почв. У собственников земли отсутствуют какие-либо побудительные стимулы со стороны государства к поддержанию почвенного плодородия.

В последние годы работы по изучению состояния и использования земель, в частности почвенные, геоботанические и другие специальные обследования, резко сократились и к 2008 году фактически были свернуты по всей стране. Это также связано с проводимой в последние годы земельной политикой, ориентированной преимущественно на управление землей как недвижимостью, и снижением внимания к земле как к природному ресурсу - общенациональному достоянию.