



Зеленая Россия

10 суток за губернаторский забор

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Уважаемые члены Совета!

Я представляю экологический правозащитный центр «Беллона» (Санкт-Петербург). Вот уже больше 15 лет мы защищаем экологических активистов и экологические права граждан России. Сегодня, считаю, важно говорить с Вами об очень сложных случаях, о преследовании экологических активистов и о проблемах защиты экологических прав в России.

Люди, которые к нам обращаются, это, наверное, самые активные люди в нашей стране, которые борются за сохранение природы, борются против вырубки лесов, против перегораживания берегов озера, рек, побережий, против того, чтобы выводили земли особо охраняемых природных территорий и распродавали их под дачи. К сожалению, в последнее время эти активисты все чаще подвергаются преследованиям, иногда физическому давлению. И в этом, к сожалению, часто участвуют местные, региональные органы власти, включая губернаторов. В тех случаях, когда активисты выступают против нарушения законов со стороны чиновников, а, к сожалению, это случается почти всегда, когда встает вопрос о нарушении экологических прав граждан, в этих случаях они в основном не находят поддержки у правоохранительных органов и прокуратуры. И наоборот, как будет понятно из примеров, которые я приведу ниже, они сталкиваются с тем, что государственная ма-

шина не помогает им, а начинает с ними бороться, заводит административные и даже уголовные дела. А вот как раз дела против тех, кто нарушает природоохранное законодательство, не заводятся.

Об истории с Михаилом Бекетовым в Химках, я думаю, знают уже все в нашей стране, это весьма печальный пример. Но есть еще несколько. Ленинградская область, особо охраняемая территория «Поляна Бианки», это Ломоносовский район, Дмитрий Анатольевич. Там распродаются земли этой природной территории, а защищавший эти земли эколог Александр Сенотрусов, он был муниципальным депутатом, который создавал эту особо охраняемую природную территорию, сначала был уволен из школы, где работал, в декабре прошлого года был жестоко избит, практически лишился глаза. Дело не расследуется, к пострадавшему даже скорая помощь отказалась ехать на место преступления, зная о его конфликте с главой района...

Я хотел бы особенно обратить Ваше внимание на тот случай, который взволновал в последние дни всю экологическую и интернет-общественность - это ситуация в Краснодарском крае. Мы находим здесь пример не только борьбы и преследований экологи-

ческих активистов, но и, к сожалению, пример коррупции на региональном уровне.

Краснодарский край, село Бжид - это Туапсинский район. С попустительством и при поддержке местных властей, включая действующего губернатора, проведена вырубка деревьев (все фотографии есть), установлен незаконный забор. Деревья были включены (это пицундская сосна) в Красную книгу. Перегорожены подходы к побережью Чёрного моря. И посередине всего этого находится дача, а забор перегораживает земли лесного фонда.

Позавчера активисты «Экологической вахты по Северному Кавказу», которые следят за этой ситуацией и многократно обращались в правоохранительные органы (в ответ получали письма, что нет там никаких заборов, не ведется там никаких рубок), поехали туда и были задержаны на месте. До этого было возбуждено уголовное дело против Сурена Газаряна и Евгения Витишко - активистов. С согласия следователя, который ведет их дело, вместе со своим адвокатом Газарян поехал на место, чтобы собрать доказательства, сделать фотоснимки. Когда они приехали на место, частным охраняемым предприятием они были схвачены, избиты, закованы в наручники, у них были ото-

браны телефоны (я сам пытался дозвониться Газаряну) и фотоаппараты, до приезда полиции их незаконно удерживали сотрудники частного охранного предприятия. Газаряну пытаются инкриминировать, что он нанес ущерб, написав на заборе слова «Ткачёв - вор», и это, к сожалению, нанесло некой фирме ущерб в 120 тысяч рублей.

Сейчас Газарян находится в следственном изоляторе. Вчера мировым судьей (к сожалению, печально известным уже) он был наказан - приговорен к 10 суткам административного ареста. Сегодня утром, когда мы летели к вам, это дело было рассмотрено уже Туапсинским районным судом, и решение суда мирового оставлено было без изменения. Сейчас активисты в следственном изоляторе в Туапсе, который до этого уже судом был признан непригодным для использования, в нем нечеловеческие условия. Есть решение суда об этом...

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Вам передано письмо, больше двух десятков тысяч человек уже подписались. Мы требуем, чтобы Газарян и его адвокат Дутлов Виктор были освобождены. И мы просим Вас дать поручение Генеральному прокурору. Мы просим, чтобы все было, естественно, в рамках закона, чтобы

Генеральный прокурор разобрался в этой ситуации, проверил постановление мирового судьи - почему не был вызван ни один свидетель, ни одно ходатайство не было удовлетворено на этом суде. Какое может быть доверие к суду после таких заседаний? Мы просим проверить законность постановления о возбуждении уголовного дела против Витишко и Газаряна и провести расследование, почему был возведен забор, огораживающий земли лесного фонда, почему были вырублены деревья, занесенные в Красную книгу? Если проводится расследование в отношении общественных активистов, то почему же оно не проводится в отношении тех, кто нарушал законы?

Есть еще одна ситуация, к сожалению, она как раз в эти дни опять же рассматривается. В Краснодарском крае карту, которую я Вам сейчас показал, знают все люди, и все жители Кубани знают, как называется эта территория. При этом, к сожалению, кандидатура губернатора Ткачёва при всем том, что сейчас там происходит, она была внесена Вами для переназначения.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич! Мы просим, чтобы Вы, такого еще не было, но тем не менее, чтобы Вы отозвали внесенную кандидатуру губернатора Ткачёва для переназначения его на следующий губернаторский срок. Это даст людям веру в то, что должна быть какая-то ответственность, что чиновники не могут себя так вести. Не может губернатор не вести диалога [с обществом] и так поступать в своем родном крае.

От редакции: Медведев сообщил участникам совещания, что он делает поручение Генеральному прокурору РФ провести проверку по данным фактам.

На фото: акции в защиту Газаряна, Дутлова и Витишко в Сочи и Нижнем Новгороде (в центре).



СВОБОДУ ГАЗАРЯНУ И ДУТЛОВУ!



16 марта у здания постоянного представительства Краснодарского края в Москве прошла серия одиночных пикетов в поддержку известного эколога Сурена Газаряна и адвоката Виктора Дутлова, арестованных 14 марта в Туапсе. В акции приняли участие активисты экологических движений и партии ЯБЛОКО во главе с ее лидером Сергеем Митрохиным (на фото).

Пикетчики поочередно вставали у кубанского постпредства, держа в руках плакаты «Свободу Газаряну и Дутлову!» и «Ткачёв, уходи!». Охрана здания фотографировала всех участников, однако претензий к ним не предъявляла. Сотрудник полиции также не вмешивался в происходящее.

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин, также стоявший в пикете, назвал арест Газаряна и Дутлова очередным актом правового вандализма, которых за время губернаторства Александра Ткачёва в крае насчитываются уже тысячи. С. Митрохин рассказал журналистам о невыносимых условиях, в которых приходится отбывать заключение кубанским экологам: первую ночь ареста С. Газарян был вынужден провести, стоя в переполненной камере, в антисанитарных условиях среди лиц без определенного места жительства. По мнению Митрохина, такие условия содержания задержанных краснодарская полиция специально устраивает по указанию губернатора Ткачёва.

Лидер ЯБЛОКА выразил недоумение решением президента Д. Медведева переназначить А. Ткачёва на пост губернатора Кубани.

- После Кушечки мы можем твердо говорить, что Краснодарским краем правит клан Цапков, и главным Цапком является губернатор края Ткачев, - сказал С. Митрохин.

Прошедшие пикеты стали первым этапом двухдневной акции солидарности с кубанскими экологами, организованной партией ЯБЛОКО и Движением в защиту Химкинского леса.

Акции в поддержку Газаряна и Витишко прошли по всей России - в Новосибирске, Нижнем Новгороде, Благовещенске, Кирове, Сочи, Владикавказе, Барнауле, Твери, Туле, Тамбове, Ижевске, Челябинске, Калининграде, Рязани, Элисте, Уфе и других городах. В многолюдных местах активисты партии ЯБЛОКО раздавали листовки, рассказывающие о силовом и юридическом произволе в отношении краснодарских однопартийцев.

Экология, политика и свобода слова

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА - ЭТО ВНИМАНИЕ К ЭКОЛОГИИ

Лидер ЯБЛОКА Григорий ЯВЛИНСКИЙ (на фото) выступил на организованном «Беллоной» ежегодном Никитинском симпозиуме (Осло, Норвегия) с докладом под названием «Между двумя выборами: экология, политика и свобода слова». Это была первая зарубежная поездка Явлинского за последние два года.

Открывая симпозиум, президент «Беллоны» Фредерик Хауге сказал: «Осталось множество важных вопросов, которые необходимо поднимать в России, и международное сообщество все так же будет играть важную роль, помогая и защищая тех мужчин и женщин, которые трудятся на благо измененного общества к лучшему, на благо того дела, в которое они верят... Притом, что многое в России изменилось, проблемы в отношении экологической деятельности и свободы слова остались, по большей части, все теми же, какими они были при советской власти».

В свою очередь, Явлинский, обращаясь к участникам симпозиума на английском языке, сказал: «По реакции властей [на последние политические события] можно предположить дальнейшее ужесточение законодательства в отношении деятельности некоммерческих организаций в России», в особенности, тех, которые получают финансирование из-за рубежа. Тем более важным для «Беллоны» и ЯБЛОКА становится активное продвижение экологических вопросов и проблем развития и поддержки гражданского общества на политическую повестку дня в России. Это задача, над которой обе организации совместно работают уже десять лет. В этом проявляется наша [партии ЯБЛОКА] политическая культура и внимание к экологии. Этим обуславливается наше сотрудничество с неправительственными организациями, и мы благодарны за сотрудничество с «Беллоной».

ЯБЛОКО - единственная в России политическая партия, имеющая четкую экологическую программу, напомнил Хауге. Неслучайно, что за годы нахождения Путина у власти - с тех пор, как «Единая Россия» завладела большинством думских мандатов и ЯБЛОКУ был закрыт доступ к законодательному процессу, - практически полностью уничтожению подверглись и природоохранное законодательство, и государственная система защиты окружающей среды, и механизмы демократического участия граждан в решении насущных проблем страны, в том числе, связанных с экологией.

По официальным цифрам, весь [федеральный] бюджет [России], выделяемый на защиту окружающей среды, составляет сегодня около 0,1 процента [из общего государственного бюджета]. Есть причины думать, что на самом деле речь идет о менее 0,01 процента, - сказал Хауге. По мнению Явлинского и Хауге, коррупция и отсутствие прозрачности во всех сферах функционирования государственных органов достигли размеров эпидемии.

Вся государственная система, выстроенная за последние десятилетия Путиным и партией власти, разваливается под гнетом коррупции, зависимых судов, давления на свободу слова и запретов на участие неправительственных организаций и обще-

ства в процессах принятия решений, - сказал Хауге. - Вместо того, чтобы укреплять правовые нормы и власть закона, правительство России двигалось в обратном направлении. - Хауге заметил, что хотел бы видеть Россию открытой и демократической страной, с сильным гражданским обществом, уважением к свободе слова и неприятием коррупции, страной, где гражданам было бы гарантировано право на здоровую и благополучную окружающую среду.

ТРИ ПРИНЦИПА КОРРУПТИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ВЛАСТИ

Но насколько достижимы цели демократического развития России, о которых говорил Хауге, в ближайшие годы - вопрос открытый. Учитывая проведенную действующим президентом Дмитрием Медведевым конституционную реформу, увеличившую президентский срок до шести лет, Россия может получить еще, по меньшей мере, двенадцать лет путинского режима. В случае же, если Конституция подвергнется дальнейшим изменениям, по мнению Явлинского, не исключен и срок в 24 года.

Явлинский, говоря с участниками симпозиума о причинах, по которым его кандидатура была снята с предвыборной гонки, - а также о том, почему итоги мартовского голосования были предрешены заранее, несмотря на масштабное недовольство и массовые протесты последних месяцев, - назвал выстроенную Путиным систему государственного управления системой трех, в равной степени основанных на различных элементах коррупции, принципов: выборочное применение закона, абсолютная зависимость органов правосудия от государственной власти и отсутствие реальной защиты права собственности. Эта система, по словам Явлинского, - логичное продолжение коррумпированного хаоса ельцинских 1990-х.

«К лучшим друзьям законы не относятся», - сказал Явлинский о системе, в которой суды полностью подчинены решениям, диктуемым сверху, а вместо закона действует «телефонное право». Что же касается права собственности, то все, чем стоило бы владеть в современной России, давно распределено между «прирученными» властью олигархами, которые все так же, как и в годы правления Бориса Ельцина, «выстраиваются в очередь [к Путину] за подарками».

Для такого режима экология просто не может быть приоритетом, сказал Явлинский, - слишком много денег можно заработать на ее разрушении. По словам политика, о каких бы серьезных экологических проблемах России ни шла речь - о вырубке лесов, отдаваемых в жертву проектам строительства дорог, о безнаказанном сбросе промышленных и радиоактивных отходов в реки и озера, о беспрекословной поддержке со стороны правительства ядерного ведомства, чья деятельность не подвластна никакому контролю извне, - коренная причина в том, что окружение Путина и встроенные в его режим министерства, компании и корпорации слишком заинтересованы в прибылях от разрушающих окружающую среду производств.

Еще одной характерной чертой нынешнего политичес-



кого режима является практически полное отсутствие свободы слова и прозрачности.

«Когда на Западе меня спрашивают о том, есть ли в России свобода слова, я говорю: «Да, но вопрос - есть ли у нас свобода после слова?» - сказал Явлинский. Система, насквозь изъеденная коррупцией, по мнению Явлинского, просто неспособна обеспечить своим гражданам политические, экологические или экономические права.

Немаловажным является и изначальное отсутствие доверия к демократическим ценностям со стороны российского лидера. По мнению Явлинского, в частности, жесткий контроль государства над средствами массовой информации - не просто сложившаяся реальность, а результат веры Путина в необходимость такого контроля. «По моему мнению, Путин действительно верит в эту систему. Это - его убеждение [...]. Он действительно считает, что даже в европейских странах или в Северной Америке нет настоящей демократии, только разговоры, пустая болтовня [...] а на самом деле система организована везде одинаково», - сказал Явлинский.

Таким образом, все речи, произносимые лидерами демократических стран о честных выборах и правах избирателей, экономических свободах и верховенстве закона, по мнению Путина, - лишь яркая обложка, за которой скрывается настоящая неприглядная реальность. Но в России реальность такова, что решения правительства принимаются на основе зачастую входящих в противоречия между собой интересов большого бизнеса. Это, по словам лидера ЯБЛОКА, - одна из основ, на которых зиждется система, почти «стопроцентное слияние бизнеса и власти».

ПЕРСПЕКТИВЫ ОППОЗИЦИИ

Несмотря на прокатившуюся по стране волну протестов и демонстраций, вызванную результатами парламентских выборов в декабре, несмотря на многие и многие доказательства

подлогов и фальсификаций, появившиеся в СМИ и социальных сетях, несмотря на громкие политические требования тысяч избирателей, озвученные на митингах в Москве, Петербурге и других городах, - признать прошедшие выборы нелегитимными и обеспечить избирателям справедливый подсчет голосов, - по мнению Явлинского, оппозиции вряд ли удастся осуществить коренные изменения в системе.

Говоря о продолжающихся протестах, Явлинский сравнил нынешнюю политическую ситуацию с поворотной точкой в недавней истории России - августом 1991 года, когда 80 % жителей тогда еще Советского Союза вышли на улицы, чтобы дать отпор организаторам путча и не дать свергнуть страну, только что вставшую на путь реформ, в тоталитарное советское прошлое. Но в декабре 2011 года, какими массовыми бы ни были нарушения при подведении итогов выборов, свой жесткий протест заявили лишь 20 процентов россиян.

По словам Явлинского, отчасти это объясняется тем, что российская оппозиция не может предложить населению четких осуществимых целей и реальному лидеру. Нельзя и не учитывать опасения по поводу риска развития революционного сценария - протесты с применением насилия способны отбросить гражданское общество далеко назад.

Но еще одна отличительная черта политических протестов последних месяцев - тот факт, что изменений требуют не только верные приверженцы конкурентов «Единой России», но и многие, чей уровень жизни заметно улучшился благодаря экономическому буму последних лет, пришедшему россиянам и рост благосостояния, и новые возможности более открытого взаимодействия с миром за пределами страны - явлениям, которым Россия обязана щедрым ресурсам углеродного топлива.

«Страна похожа на наркомана - в одной руке газовая труба, в другой - нефтяная, и полный туман в голове», - сказал Явлинский. Но именно экономическое благополучие породило в стране новый класс избирателей - граждан, для которых важно право выбора и чувство собственного достоинства, граждан, не желающих, чтобы их «обманывали на выборах».

Население России, сказал Явлинский, «понимает, что быть свободным значит иметь выбор». И понимают это одинаково хорошо сторонники самых разных партий в России, и левого, и правого флангов политического спектра. Такое положение дел

«стало большим сюрпризом для Путина», считает Явлинский.

АЛЬТЕРНАТИВА РЕЖИМУ

Но как бы ни хотелось избирателям альтернативы существующему режиму - как бы ни хотелось ее в том числе той небольшой части электората, которая высказывает поддержку ЯБЛОКУ, - трудно реализовать право свободного выбора в условиях, когда Центральная избирательная комиссия, призванная обеспечить законность избирательной кампании и голосования, предоставляет одним кандидатам «более равные» условия в предвыборной борьбе, беспечно отказывает другим, негодным режиму, в праве участвовать в выборах и остается глуха к многочисленным требованиям устранить нарушения на избирательных участках.

В конце января Центризбирком отказал Явлинскому в регистрации кандидатом в президенты на основании недостаточного количества предоставленных в его поддержку подписей. ЦИК «забравал» более четверти из 600 тыс. подписей, отобранных для случайной проверки. По закону, количество недопустимых подписей не должно превышать 5 %. В начале февраля Верховный суд оставил без удовлетворения заявление Явлинского о незаконном отказе в регистрации.

За срок примерно в один месяц сторонники Явлинского, чья партия не прошла в парламент по итогам декабрьских выборов, должны были собрать 2 миллиона подписей. По версии ЦИК, электронные копии подписных листов, содержавшие около 130 тыс. подписей в поддержку кандидата, не могут считаться рукописными и, следовательно, не удовлетворяют требованиям закона. Как объяснили представители ЯБЛОКА, ксерокопии подписных листов были направлены в ЦИК для того, чтобы успеть вовремя подать все подписи, собранные в отдаленных районах страны.

Выступая на Никитинском симпозиуме, Явлинский объяснил, что настоящей причиной его выбывания из президентской гонки проста - «неудобность» кандидата, предлагающего избирателям свободу выбора, равные права и будущее без разгула коррупции, начавшейся еще в ельцинское время и получившей практически неограниченное распространение при путинском режиме. «Это было бы уже слишком для Путина», - сказал лидер ЯБЛОКА.

Однако же не все потеряно. Явлинский не считает, что избиратели так легко смиряются с отсутствием реальных, а не мнимых выборов и позволяют нынешнему премьеру продолжать уничтожать их свободы, права и окружающую среду еще 12 лет. По словам Явлинского, путинская система грубо просчиталась - не учла меняющихся политических условий 21 века.

Люди не смогут вынести в телевизоре одного и того же человека каждый день еще двенадцать лет, а то и все двадцать четыре года, - сказал Явлинский. - Людям нужны перемены, хорош [Путин] или плох, хватит - нужны перемены.

Время меняется слишком быстро, и Россия готова к новому будущему, - заключил он.

http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2012/javilinski

Остановили сто точечных застроек, отстояли несколько парков...

ОБ ОПЫТЕ ПАРТИИ ЯБЛОКО В БОРЬБЕ ЗА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В МОСКВЕ И ПОДМОСКОВЬЕ

С. С. МИТРОХИН, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ РОДП ЯБЛОКО

У РОДП ЯБЛОКО была фракция в Мосгордуме прошлого созыва. Но наш опыт - это не только законодательная деятельность, но и акции прямого действия. При этом весьма поучительны не только наши успехи, но и поражения.

Начнем с парков. Нам удалось отстоять несколько парков от вырубки. Это Сиреневый сад, Яблоневый сад на Кутузовском проспекте, парк Садовники в Нагатинско-Садовниках, парк вокруг стадиона на Красной Пресне. Боролись за «Лосиный остров» и в Москве, и со стороны Московской области. Вокруг «Лосино-острова» застраивается охранная зона. Нам удалось отстоять один участок «Лосино-острова» в Балашихинском районе Московской области - не дали там построить магазин «ИКЕА». Но в другом месте не удалось это сделать - со стороны Балашихи совершенно варварским способом уничтожили целую полосу - несколько сотен метров «Лосино-острова» - для коммерческого жилого комплекса. Никакими методами, ни законными, ни полузаконными, ни акциями очень жесткими, которые мы там проводили, к сожалению, отстоять не удалось. Во многом в этом вина федеральных властей, которые «плюнули» на национальные природные парки, фактически их не защищают.

Еще одна проблема - доступность парковых зон. Нам удалось отстоять большой участок Бутовского леса, который пытался захватить Служба внешней разведки РФ под свои коттеджи. Коттеджи там частично построили, но удалось не дать оградить огромный участок леса. Правда, теперь рядом хотят застроить излюбленные лыжниками и вообще гражданами муга. Надо общими усилиями не допустить этого.

С доступностью природных территорий для граждан проблемы остаются и в Москве, и в области. В Москве, например, есть Татаровская пойма и находящийся на ней поселок «Остров фантазий». Вся пойма, огромное озеро незаконно огорожены бетонным забором. Сам «Остров фантазий» построен незаконно, без всяких документов, живут там министры, олигархи. И эта территория почти в центре Москвы огорожена от доступа населения с совершенно очевидным нарушением Водного кодекса РФ. Несмотря на несколько акций, которые мы там устраивали, пока ничего добиться не удалось. Это же касается еще одной печально известной зоны - природной охраняемой территории «Долина реки Сходня». Эта ООПТ, которая по всем законам должна быть открыта для доступа граждан, абсолютно закрыта. Перелезая через заборы

туда нам было гораздо тяжелее, чем попасть на «Остров фантазий». Эта ООПТ печально известна тем, что с одной стороны ее Лужков застроил, а сейчас туда с другой стороны наступает Громов. Уникальность ситуации в том, что есть судебные решения, которые требуют, например, от бывшего префекта Северо-Западного округа Козлова и нескольких других жителей этого «элитного» поселка очистить территорию природоохранной зоны от строений, которые они там создали. Но эти решения не выполняются.

Проблема неисполнения решения судов - политическая, но непосредственно касается экологии. Не исполняется, например, решение суда по очистке Карамышевской набережной от незаконно возведенных строений. В прессе сообщалось, что все решения исполнены. На самом деле есть информация, что владельцы этих строений их снова обживают.

У партии ЯБЛОКО большой опыт борьбы с точечными застройками в Москве. Мы непосредственно отстояли около 100строек и добились принятия постановления московского правительства № 714 - буквально вырвали у Лужкова это постановление, после которого волна точечных застроек в Москве стала спадать.

Опыт нашей борьбы за сохранение зеленых насаждений показывает, что природоохранное законодательство здесь не очень помогает. Есть закон о зеленых насаждениях, но вырубать деревья в Москве проще простого. Мы пытались добиться введения нормы о том, что за 10 дней до предполагаемой вырубки вывешивается объявление с указанием, что будет вырублено. 10 дней - тот срок, за который в суде можно обжаловать решение о вырубке. К сожалению, эта поправка голосами депутатов «Единой России» была отклонена.

Несмотря на то, что точечные застройки в Москве, в основном, прекращены (в том числе и нашими усилиями), нельзя сказать, что достигнута победа. Потому что есть документ под названием «Генеральный план». Он разрабатывался как раз под точечные застройки. У этого документа большая инерция, он работает и сейчас, и ни одно вредоносное положение этого документа до сих пор не отменено. Даже нынешний мэр неоднократно говорил о низком качестве этого документа, который написан для освоения Москвы строительным коммерческим комплексом. Но, тем не менее, мой личный иск, который был подан

против генплана в Мосгорсуд, к сожалению, не был поддержан уже новым мэром. Он предпочитает жить по опасному лужковскому генплану. Что такое переуплотнение Москвы, которое там заложено? Это не только вырубка зеленых насаждений, это еще и транспортный коллапс. Транспортный коллапс - это нарастание загрязнения атмосферы. Проблемой Генплана Москвы гражданскому обществу и специалистам необходимо заниматься.

Главная проблема, которая имеет отношение к экологии: чиновник распоряжается огромной властью и при этом не подлежит никакому контролю ни со стороны Мосгордумы, ни со стороны органов местного самоуправления. Например, есть одна очень неприятная особенность московского законодательства, касающаяся жизненно важных норм для любого человека: экологические нормативы постоянно меняются, это делается тихо, и экологический «смог», который окутывает Москву, все сгущается и сгущается. Чиновников в этих вопросах никто не контролирует. Новая городская власть в этом отношении ничем не лучше предыдущей: только что Собянин отменил еще одно полномочие местного самоуправления, которое имеет прямое отношение к экологическим вопросам, - контроль за использованием земли.

Громадная экологическая проблема - большие предприятия, загрязняющие Москву. Если Конференцией будет выноситься негативный вердикт по поводу отношения к экологии действующего правительства Москвы, можно сделать одну оговорку по поводу цементного завода в Печатниках. Мы полтора года боролись с ним, и Департамент природопользования и охраны окружающей среды Правительства Москвы приложил большие усилия для того, чтобы было принято соответствующее судебное решение. Но только что получена информация, что туда снова заезжают какие-то самосвалы. Если завод снова возобновит работу, то доверие жителей Печатников к Департаменту будет полностью подорвано.

В заключение хочу сказать, что, конечно, экологические проблемы Москвы и Московской области нельзя решить без кардинального изменения всей политики. Городская экологическая политика должна быть прозрачной, открытой и понятной, а гражданское общество должно осуществлять контроль. Это - главные условия эффективной деятельности власти.

Из выступления на конференции «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья».
(21 февраля 2012 г. Москва).

Лину Зернову - с юбилеем!

Дорогая Лина Сергеевна!
Вся фракция «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО - от мала до велика - поздравляет Вас с замечательным Юбилеем!

Этот Юбилей Вы встречаете во всеоружии - как главный редактор журнала «Экология и право», сопредседатель Ассоциации экологических журналистов Санкт-Петербурга, член Правления Ассоциации журналистов-экологов при Союзе журналистов России, неоднократный лауреат конкурсов «Серебряная Ника» и многих других.

Мы гордимся, что работаем вместе с Вами в ЯБЛОКЕ - где Вы и руководитель областного отделения нашей фракции, и член Федерального Бюро фракции «Зеленая Россия», и представитель фракции «Зеленая Россия» в Федеральном Совете партии ЯБЛОКО.

И везде Вы - активная, инициативная, настойчивая и эффективная!

Желаем Вам железного здоровья и новых успехов в журналистской, общественной, партийной работе и личной жизни!

По поручению Президиума Фракции

Алексей ЯБЛОКОВ.

«Росатом, закрой свои Фукусимы!»

В течение трех дней - с 10 по 12 марта - фракция «Зеленая Россия» проводила в различных городах страны всероссийскую акцию памяти жертв трагедии Фукусимы. Мероприятие было приурочено к первой годовщине катастрофы на японской АЭС Фукусима Дайичи.

Экологи провели пикеты в Волгограде, Петрозаводске, Сосновом Бору, Улан-Удэ, Уфе, Архангельске, Костроме, Чите, Санкт-Петербурге, Москве. Участники акций пытались привлечь внимание россиян к опасным последствиям развития ядерной отрасли и раздавали листовки «Росатом, закрой свои Фукусимы!».

Пресс-релиз. 13.03.2012.

На фото: акции в Петрозаводске (вверху) и Улан-Удэ.



СПОР С АТОМЩИКАМИ

Продолжаем информировать читателей о новых изданиях фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО. Недавно под заголовком «ЗА и ПРОТИВ атомной энергетики (спор с атомщиками)» вышла в свет книга А.В. Яблокова, изданная Московским отделением Фонда имени Генриха Бёлля, фракцией «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО и Программой по ядерной и радиационной безопасности СОЭС (издательство МЕДИА-ПРЕСС, Москва).

В ней в форме заочного

диалога подробно рассматриваются аргументы сторонников атомной энергетики. Показано, что «бесспорные факты» атомщиков на проверку оказываются не такими уж бесспорными, а иногда даже не фактами, а пропагандистскими домыслами. О насыщенности и востребованности книги можно судить уже по ее оглавлению:

Предисловие 4
Введение 6
Часть 1. Три главные проблемы атомной энергетики

Глава 1. Проблема безопасности атомных реакторов не решена 7
Глава 2. Проблема радиоактивных отходов не решена 39
Глава 3. Распространение атомной энергетики ведет к распространению атомного оружия 59
Часть 2. Четыре главных посылки атомных проponentов
Глава 4. Атомная энергетика - экономически выгодна 71
Глава 5. Атомная энергетика - спасение от изменений климата 83
Глава 6. Атомная энергетика - спасение от энергетического кризиса 93

Глава 7. Термояд решит все проблемы 99
Часть 3. О некоторых других атомных мифах
Глава 8. Атомная энергетика - экологически чистая 103
Глава 9. АЭС безопаснее тепловых электростанций и химических предприятий 131
Глава 10. Искусственная радиация мала, безвредна и даже полезна 139
Глава 11. Пора забыть Чернобыль 165
Глава 12. Ядерная энергетика обеспечивает независимость 183
Глава 13. Реакторы на быст-

рых нейтронах выгодны и безопасны 187
Глава 14. Французская атомная энергетика - самая эффективная и безопасная 197
Глава 15. Наступает «атомный ренессанс» 203
Глава 16. О «принципе естественной изменчивости» 207
Заключение 213
Приложение 214
Рекомендуемая литература

Книга есть на сайте «Зеленой России» (rus-green.ru), по заявке (yablokov2@ecopolicy.ru) может быть выслана.

Игра под названием «выборы»

Прочла статью Е. В. Москвичёвой в газете «Советская Россия» от 13.03.2012 г. под заголовком «Офонарели! Хочу объяснить, как у нас в Новороссийске добыли для Путина 70,71% голосов».

Могу свидетельствовать - как человек, побывавший на избирательных участках Новороссийска с 7.30 часов 4 марта до 12.00 5 марта, - все, что было подмечено автором статьи, имело место и там, где мне удалось поработать в качестве журналиста. Помимо участков избирательных комиссий (УИКов) пришлось увидеть и зафиксировать нарушения еще и в работе территориальной избирательной комиссии (ТИК) Центральная.

Итак, по порядку: хронология моих наблюдений с удостоверением журналиста газеты «Гражданский голос» в день выборов президента России, а у нас в городе Новороссийске еще и мэра, а в Центральном округе еще и довыборов одного депутата в городскую Думу.

В 7.30 утра прихожу на мой первый участок в редакции газеты «Новороссийский рабочий». Открытие участка. Регистрируюсь. Все как обещали - прозрачные урны, камеры направлены на членов комиссии и на урны. Замечательно. Занимаю позицию в углу, который отведен наблюдателям. Вижу в списках избирателей карандашные пометки. Обращаюсь к наблюдателю от КПРФ, предлагаю ему поинтересоваться, что это за пометки, и указать на незаконность этого. Прогнозировали. Избиратели активно голосуют уже с первых минут открытия участков, это наблюдалось и на других участках - с утра очереди к урнам. За несколько минут до открытия приходит сотрудник администрации. На мой вопрос, в каком качестве, мне говорят, что это куратор от администрации. Странно. Я такого в законе о выборах не видела. Позже, когда прошла еще 4 участка, я это наблюдала повсеместно. «Куратор от администрации» - это избирательное новшество нашего города.

Отправляюсь на следующий участок в одну из школ. Председатель комиссии - директор школы, наблюдатель от «Справедливой России» на этом участке - завуч этой же школы. Директор громко и торжественно поздравляет именинников из пришедших на выборы избирателей, вручает им подарки. В общем, у меня к этому участку замечаний по процедуре нет. Хотя на всех участках, как всегда на выборах в нашем городе, раздают детям за каждого взрослого, которого ребенок привел на выборы, магнитики и другие мелкие подарки. Законность таких действий очень сомнительна. В этом году раздавали подарки именинникам и тем, кому в этом году исполнилось 75 лет. В честь 75-летия образования Краснодарского края.

Двигаюсь дальше. Спортивная школа Центрального района, в ее самом большом зале размещен участок. Регистрируюсь. Удобно, светло, есть места для наблюдателей. Рядом две дамы следят за процессом голосования. Интересно, от каких партий. Одна из них ответила - это секрет. Странно. Позже, когда увидела, что у меня удостоверение журналиста, открыла свой секрет - она наблюдатель от «Справедливой России». Подхожу к столу, где выдают бюллетени, замечаю карандаши на столах, пометки в списках избирателей. Теперь я знаю, что это означает. Это те избиратели, которые до выборов, при неоднократном посещении их представителями ТОСов, домовых комитетов, сотрудников администрации не собирались приходить на участки. Надо пояснить, что по заданию администрации перед выбо-

рами проводилась огромная подготовка: надо было не менее 3-х раз посетить избирателя, провести с ним работу, выяснить, придет ли он на избирательный участок, и осторожно выпытать, за кого он намерен голосовать. Для чего эти пометки, можно только предполагать.

В течение 40 минут наблюдаю за работой комиссии. Председатель комиссии несколько раз подходила к даме - наблюдателю от «Справедливой России», решала с ней текущие вопросы: например, когда стало известно, что целый дом не примет участие в голосовании, потому что в их доме нет воды. Они стали срочно звонить, что-то выяснять. Я сделала выводы, что наблюдатель от «Справедливой России» на этом участке - тот же куратор администрации.

Далее направляюсь на избирательный участок в кинотеатр «Нептун». Тут сразу же вижу конфликтную ситуацию между наблюдателями от КПРФ и председателем комиссии. Места наблюдателей так неудобны, что восходящее солнце через огромное окно кинотеатра светит им прямо в глаза. Да еще и расположены места за колоннами. Любые попытки наблюдателей занять более удобную позицию пресекаются председателем комиссии с помощью полиции. Вестибюль кинотеатра - большое помещение, и никому наблюдатели не могли помешать, перемещаясь по залу. Но председатель упорно отправляла их за колонну. Кроме этого я познакомилась с несколькими молодыми людьми, которые оказались студентами городских вузов, зарегистрированными как наблюдатели от «Единой России». В частной беседе удалось выяснить, что их просто заставили через Молодежный городской центр и их учебные заведения участвовать в этом в качестве волонтеров, обещав в этот раз только покормить (и их это очень волновало, будут ли кормить), а вот в следующий раз уже за участие в качестве наблюдателей заплатят деньги.

На выходе из всех участков стояли молодые люди, тоже студенты и тоже рекрутированные через Молодежный центр, они вели опрос выходящих из участков избирателей, спрашивая, за кого те голосовали. Увидев решимость наблюдателей от КПРФ побороться за свои права, я поделилась брошюрой «Книжка наблюдателей» и отправилась на следующий участок. Участок расположили в здании почтового отделения, накануне его перенесли из здания общежития. Тесное помещение. Места наблюдателей от урн закрыты кабинками для голосования. Сидят на этих местах две дамы, одна из них фиксирует количество проголосовавших и передает информацию по телефону. С ней же переговаривается вторая наблюдатель - представитель от «Справедливой России». Итак, могу сделать вывод, что администрация основательно подготавливалась к выборам, включив административный ресурс в пол-



ном объеме и обеспечив в качестве наблюдателей от различных партий, в том числе и от «Единой России», ЛДПР и «Справедливой России» своих людей.

В 16.00 отправляюсь в помещение администрации Центрального района, где расположилась территориальная избирательная комиссия Центральная. Это мое основное место работы в качестве представителя СМИ до окончания подсчета голосов избирателей. Сюда должны свезти свои протоколы 37 участковых избирательных комиссий всего Центрального района. Для начала я, как и положено, зарегистрировалась в качестве представителя СМИ в ТИК Центральная. В маленькой комнате, где работала комиссия, располагались председатель комиссии Твердохлебова Сусанна Рефатовна, заместитель председателя Басаргин Руслан Станиславович и секретарь Лямина Екатерина Михайловна. Мне сразу же было сказано, что места в комнате, где расположилось только 3 члена комиссии, мало, и предложили отправиться в помещение конференц-зала, которое располагалось в другом конце здания, через длинную анфиладу коридоров. Смысла работать в качестве журналиста и освещать избирательный процесс, не находясь рядом с комиссией, я не видела и расположилась рядом с кабинетом в коридоре. Сразу отмечу, что по закону о выборах ТИК должна была обеспечить доступ всех наблюдателей и представителей средств массовой информации к наблюдению за процессом выборов, что не было сделано. В холодном коридоре на сквозняке мне пришлось провести 5 часов.

В здании, где работала территориальная избирательная комиссия, одновременно были открыты два входа - центральный и запасной во двор. В этом же помещении находилось много людей, которые не являлись членами комиссии. Комиссия в полном составе за весь день голосования так ни разу и не собралась. В районе 18.30 я увидела в последний раз председателя комиссии, которая исчезла в неизвестном направлении. В течение дня в разное время приходили представители партии КПРФ и просто жители города с жалобами на нарушения в УИКах, но меня в кабинет в процессе подачи жалобы не допускали, требовали покинуть комнату, не объясняя причин. Члены комиссии вели себя очень агрессивно, недружелюбно. После окончания голосования открыли конференц-зал, куда прибыли члены комиссии от КПРФ, ЛДПР. При этом в течение дня в комнате, где работала комиссия, я их не видела. Неоднократно и тщетно пытаюсь узнать, где председатель комиссии. Около девяти вечера через центральный вход здание ТИКа

покинула и секретарь комиссии, и с ней вместе - неизвестный мне мужчина, который вынес из комнаты ГАС-выборы ноутбук. Таким образом, фактически в течение 12 часов комиссия в помещении не работала.

В 20.00 ко мне присоединился член комиссии с правом совещательного голоса от КПРФ. Члены комиссии, которые появились в конференц-зале, оказались представителями разных партий (КПРФ с правом решающего голоса, ЛДПР, Справедливая Россия). Их совершенно не возмущало отсутствие председателя комиссии и других ее членов. Они закрепили на стене увеличенную форму сводного протокола, и мы все вместе стали ждать. В разное время наш участок посетили международные наблюдатели (из Румынии, из Швеции). Около двух часов ночи, наконец, появились представители одной из участковых избирательных комиссий. На наш вопрос, почему так долго не везли протокол, ответили «Нам было сказано - не дергаться и ждать команду». Видимо, им кто-то шепнул про наше присутствие, и они, захватив мешки с документами, ретировались из комнаты.

В районе двух ночи появилась, наконец, председатель комиссии, секретарь и ноутбук, за которым расположился заместитель председателя комиссии. Комнату тут же заполнили прибывшие одновременно члены участковых избирательных комиссий. В этой суматохе стали принимать протоколы УИКов. Насколько нам было известно, по закону сначала требовалось внести данные протоколов в увеличенную форму сводного протокола и только потом сдавать документы членам территориальной избирательной комиссии. Здесь же все было наоборот. Если цифры протоколов УИК не совпадали с цифрами в компьютере, зам. председателя указывал им на это, и члены комиссии шли в соседнее помещение или в коридор переписывать протоколы. Мы были очень удивлены этим обстоятельством. Но при попытке сфотографировать происходящее или просто пройти и посмотреть, что делают члены комиссии, которые уже находились в здании ТИК, но не внесли итоговые цифры в увеличенную форму протокола, нас в грубой форме и с угрозами вызывать полицию отправляли обратно на диван наблюдателя.

Я заявляю, что при составлении итогового протокола ТИК Центральная были нарушены многие нормы выборного законодательства. Процесс приема документов от УИКов и переписывание протоколов продолжались до 9.00 утра 5 марта. Если председатель комиссии и ее зам накануне хоть как-то вели себя корректно, то 5 марта утром в наш адрес (мой и одного из членов комиссии с совещательным голосом от КПРФ)

стали сыпаться обвинения, что мы мешаем работе комиссии, угрозы, что нас удалят, если мы будем пытаться фотографировать переписчиков протоколов, расположившихся в коридоре здания. Уже в конце работы комиссии член комиссии с правом совещательного голоса от КПРФ попросил показать протокол УИК, который принимал зам. председателя. Ему было отказано в грубой форме, с угрозой вызвать полицию.

За время моего присутствия в здании ТИК в адрес комиссии было подано 8 жалоб. От КПРФ - 4 жалобы, которые я подписала как свидетель. Мою просьбу показать журнал регистрации жалоб проигнорировали. В 9.00 член комиссии (сразу скажу, в неполном составе) собрала председатель комиссии Твердохлебова С.Р. Требование члена комиссии от КПРФ с правом совещательного голоса рассмотреть жалобы, поданные в ТИК, как проложено по закону, проигнорировали. Из всех поданных жалоб рассмотрели только 2, да и то очень бегло и не по существу. Представитель от ЛДПР, назвавшаяся юристом, выступила с заявлением, что она не находит нарушений и предлагает отклонить жалобу. Я и представитель от КПРФ написали письменную просьбу предоставить нам копии сводных протоколов ТИК Центральная. Нам их выдали только в 12.00, при этом продолжали высказываться в некорректной форме в наш адрес.

В целом, подводя итоги моего наблюдения за работой ТИК Центральная, могу резюмировать: нарушены были многие нормы российского законодательства. Не были допущены наблюдатели, СМИ и члены комиссии к работе этой самой комиссии. Представители оппозиционных партий таких как ЛДПР, «Справедливая Россия», КПРФ (один из членов комиссии с решающим голосом) своими действиями поддерживали незаконность происходящего. Отсутствие председателя Твердохлебовой С.Р., секретаря комиссии Лямина Е.М. и ноутбука из ГАС-выборы оцениваю как требующее проверки незаконное действие членов комиссии. Переписывание протоколов прямо в здании ТИК членами УИКов - это грубое нарушение закона о выборах. Невозможность обеспечить гласность, открытость работы ТИК Центральная - это также грубое нарушение закона о выборах. Мне и представителю от КПРФ не позволяли даже на короткое время находиться в комнате, где работала комиссия в составе председателя, его зама и секретаря. Присутствие на избирательном участке нечленов комиссии - такое же грубое нарушение закона. Нас пытались удалить с участка исполняющий обязанности главы Центрального района и его зам - так они представились, когда мы пытались сфотографировать переписывание протоколов в коридорах здания.

Все перечисленное выше дает повод усомниться в итоговых результатах выборов в Новороссийске. По отзывам моих коллег наблюдателей на других участках нарушения, перечисленные мною, были повсеместно. Это позволяет мне сделать вывод о том, что нарушения были по всему городу.

Татьяна НИКИФОРОВА.
Новороссийск.
На фото: переписывают протокол в здании ТИК.