



Зеленая Россия

ЯБЛОКО зеленеет!

ЗАЯВЛЕНИЕ БЮРО ФРАКЦИИ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» РОДП ЯБЛОКО

В июне 2012 ГОДА XVII Съезд партии ЯБЛОКО, по предложению фракции «Зеленая Россия», принял решение о дополнении Устава партии еще одним официальным кратким названием - партия «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ». Недавно это изменение Устава было согласовано Минюстом РФ и вступило в законную силу.

Теперь в заявлениях, предвыборных и любых других материалах, равно как и во всех видах деятельности можно использовать название партии «ЯБЛОКО - ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ». По реальным «зеленым» делам - организации и участию в разнообразных экологических акциях, организации дискуссий, конференций, встреч по экологическим проблемам, поддержке общественного зеленого движения, защите экологических активистов, изданию экологической литературы, эколого-политическим официальным заявлениям по актуальным эколого-политическим проблемам страны и др., партия ЯБЛОКО резко выделяется среди всех остальных российских партий.

Бюро Фракции считает принятие дополнительного краткого названия партии отражением реального «позеленения» партии ЯБЛОКО и призывает все региональные отделения партии и фракции, активистов фракции и сочувствующих активно использовать этот новый бренд в политической работе.

А. ЯБЛОКОВ,
председатель фракции «Зеленая Россия».

Другие сокращенные названия партии: Российская объединенная демократическая партия ЯБЛОКО, ЯБЛОКО - Объединенные демократы, РОДП ЯБЛОКО, Российская объединенная демократическая партия, Партия ЯБЛОКО. Все эти короткие названия равнозначны.

Презентация в ГосДуме

18 сентября, в здании Государственной Думы состоялась презентация сборника материалов научно-практической конференции «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмоскovie». Последний раз экологический сборник по ситуации в Москве был опубликован в 1992 году.

Спустя двадцать лет независимые экологи сумели соорганизоваться и провести научно-практическую конференцию «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмоскovie». В сборнике содержится анализ экологической ситуации в Москве и на присоединенных к ней территориях, дана объективная оценка работе органов исполнительной власти в части градостроительной, природоохранной и экологической деятельности.

Научно-практическая конференция «Нерешенные экологические проблемы Москвы и ближнего Подмоскovie» была проведена в конце февраля 2012 года по инициативе Московского городского общества защиты природы (МГОЗП) и Союза экологических общественных организаций, поддержанной фракцией «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО и фракцией КПРФ в Московской городской думе. В издание вошли 17 резолюций и заявлений, принятых на конференции, 45 докладов и выступлений на пленарных заседаниях и на секциях, а также 18 материалов, представленных участниками конференции и посвященных экологическому состоянию российской столицы.

Партию ЯБЛОКО на презентации представляли старший научный сотрудник Института водных проблем РАН Юрий Медовар, депутат муниципального собрания Дорогомилово Михаил Меншиков и руководитель МО фракции «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» Вадим Богловский.

Проект криминальный и опасный. Жители протестуют

Уже несколько месяцев продолжается противостояние жителей Сочи и строителей тепловой электростанции на окраине курортного поселка Кудепста, в непосредственной близости от жилых зон Адлера. Местные жители выступают против строительства экологически опасного промышленного объекта, эксплуатация которого в результате загрязнения воздуха, шумового воздействия и других факторов создает серьезную угрозу для здоровья десятков тысяч жителей и отдыхающих Сочи. Как считают противники строительства, Администрация города и «Олимпстрой» выбрали крайне неудачное место для размещения этого опасного объекта.

9 сентября прошел митинг против строительства тепловой электростанции в Кудепсте, который собрал более 500 жителей Сочи. Митинг был организован двумя инициативными группами, которые возглавили кандидаты в депутаты от партии ЯБЛОКО, активисты ЭкоВахты Алексей Мандригеля и Владимир Кимаев. Власти предприняли все, чтобы митинг не состоялся, однако избранные организаторами тактика позволила все же его провести. Когда полицейские задержали А. Мандригеля, организаторами смогли выступить

В. Кимаев, Ольга Носковец и Валерий Сучков.

Помимо местных жителей и активистов Экологической Вахты в митинге приняли участие активисты партии ЯБЛОКО, как местные, так и иногородние, которые разбили в районе площадки планируемого строительства лагерь протеста #ОккупайКубань. Для участия в митинге в Сочи прилетел председатель партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин, который первый выступил на нем и был горячо поддержан местными жителями. Лидер ЯБЛОКА назвал строительство ТЭС экологическим преступлением. Этот проект, по его словам, «криминальный и олигархический», поскольку компания «Газэнергострой» зарегистрирована в офшорных зонах. «Под строительство будет изъято 15 гектаров, работа станции загрязнит воздух, создаст угрозу для здоровья людей. И все это для того, чтобы владельцы ТЭС выводили прибыли в офшоры», - заявил С. Митрохин.

Он зачитал цитату из ответа на свое обращение главы Роспотребнадзора Геннадия Онищенко. В обращении С. Митрохин требовал от главного санитарного врача дать четкий ответ, нарушает ли строительство ТЭС СанПиН. Уходя от прямого ответа, Г. Онищенко написал, что станция строится

с соблюдением городских правил землепользования и застройки. Выступившая вслед за С. Митрохиным депутат городского собрания Сочи Людмила Шестаков опровергла и это утверждение Г. Онищенко. По ее словам, проект строительства нарушает городские правила землепользования и застройки.

На митинге также выступили председатель ТОС «Кудепста» Анатолий Махновский, представители ЭкоВахты Владимир Кимаев, Борис Шеин, Валерий Сучков, московского молодежного ЯБЛОКА Кирилл Гончаров, местные жители Ирина Ситникова, Владимир Иванов, Татьяна Сучкова и другие. В конце митинга Валерий Сучков огласил резолюцию, требующую полного отказа от строительства Кудепстинской ТЭС. Участники митинга единодушно проголосовали за ее принятие.

- Митинг укрепил уверенность жителей в том, что им удастся не допустить превращения их курортного поселка в опасную для жизни промышленную зону и стройплощадку, как это уже произошло с Красной Поляной, Имретинской низменностью, многими другими районами и поселками Сочи, по которым катком прошла реализация авантюрного проекта Олимпиады-2014, - сказал В. Кимаев, оценивая прошедшую акцию.

10 сентября была проведена общественная инспекция строительства Кудепстинской ТЭС, в которой кроме лидеров ЯБЛОКА приняли участие активисты Сочинского отделения партии и местные жители. Участники инспекции - около 30 человек - осмотрели стройплощадку и в очередной раз убедились, что строительство ведется с грубейшими нарушениями закона. Все участники инспекции написали заявление в полицию. По вызову С. Митрохина на стройплощадку выехал дознаватель, которому и были переданы заявления.

В них жители и партийцы указывают на следующие грубейшие нарушения закона. На стройплощадке отсутствует необходимая разрешительная документация на подготовительные работы. Расстояние от забора стройки до реки Кудепста составляет всего 15 метров, тогда как по закону оно не должно быть менее 100 метров. На стройплощадке находятся неизолированные кабели, отсутствует информационный щит о производимых работах, нет пункта мойки колес строительной техники. Кроме того, работы ведутся и за пределами стройплощадки. При помощи техники снимают почвенный слой с горы, вырубают деревья, уничтожают растительность, в том числе краснокниж-

ные. При этом порубочные билеты отсутствуют. Эти действия создают угрозу оползней и эрозии почвы.

Участники инспекции оставили работу трактора, который делал просеку в лесу, выкорчевывая и уминая деревья. В трактористе местные жители опознали человека, ковшем задевшем одного из противников строительства ТЭС во время установки забора вокруг стройплощадки. Злоумышленник попытался бежать, однако был остановлен и передан в руки полиции. Дознаватель составил соответствующий протокол.

Председатель ТОС «Кудепста» Александр Махновский, выступавший на митинге 9 сентября, через день умер на автобусной остановке. По словам очевидцев, рядом с ним находились два сотрудника полиции, роль которых неясна. После его смерти исчезла бывшая при нем папка с документами по проблеме Кудепстинской ТЭС.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

На фото Ольги НОСКОВЕЦ:

- на митинге много молодежи и наглядной агитации;

- выступает председатель РОДП «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» Сергей Митрохин (в центре).



Региональная экологическая политика

Удмуртская Республика

ЗАНИМАЕТ ТЕРРИТОРИЮ 42,1 ТЫС. КМ² (0,25% РФ), НАСЕЛЕНИЕ 1 518 ТЫС. ЧЕЛ. (ГОРОДСКОГО 67,8%, В ТОМ ЧИСЛЕ В ИЖЕВСКЕ 630 ТЫС.). НЕБЛАГОПРИЯТНУЮ ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ СИТУАЦИЮ В РЕСПУБЛИКЕ ОПРЕДЕЛЯЕТ ЗАГРЯЗНЕНИЕ ВОДЫ, АТМОСФЕРЫ И ПОЧВ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ, ЖКХ И ТРАНСПОРТОМ.

ИЗ ПРЕДИСЛОВИЯ РЕДАКТОРА СЕРИИ

Серия буклетов «Региональная экологическая политика» посвящена актуальным экологическим проблемам регионов России. Эти буклеты - критический анализ информации по важным экологическим проблемам конкретного субъекта Российской Федерации (по данным государственных докладов Минприроды РФ, Росприроднадзора и Росгидромета, региональных документов и по другим источникам) и предлагаемые пути решения основных экологических проблем.

Главная задача публикации буклетов серии «Региональная экологическая политика» - вновь привлечь внимание граждан к проблемам экологии («экология касается каждого»). Вторая задача - показать возможные пути улучшения современной экологической ситуации в данном субъекте Федерации.

Критические и конструктивные замечания по содержанию буклета прошу направлять в региональное отделение партии ЯБЛОКО или мне (yablokov@ecopolicy.ru), как ответственному редактору серии.

Проф. Алексей ЯБЛОКОВ, Председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, Советник Российской академии наук.

1. АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

62 % городского населения республики живет при высоком загрязнении атмосферного воздуха. Выбросы в атмосферу от стационарных источников за последние годы уменьшаются, а от передвижных (транспорта) - растут: в 2010 г. стационарными источниками выброшено 101 тыс. т. загрязняющих веществ (2009 г. - 94 тыс. т.), из них - 6,9% твердых, 93,1% - жидкие и газообразные. Вклад передвижных источников загрязнения (автотранспорта) в загрязнение атмосферы республики (по расчетам) составил в 2009 г. 58%, в 2010 г. - около 80%. По другим данным, в 2011 г. вклад автотранспорта в загрязнение атмосферы республики составил 55% (соответственно, 125,4 тыс. т и 103,8 тыс. т). Этот явный разницей в данных показывает на ненадежность и, скорее всего, заниженный характер приводимых в официальных документах цифр. В среднем, на каждого жителя республики приходится в последние годы ежегодно не менее 148 - 150 кг выбросов от всех источников.

2. ВОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

На территории республики 8925 водотоков (рек и ручьев) и 868 прудов и водохранилищ (219-площадью более 5 га). Общий объем забора воды из природных водоемов республики растет (в 2011 г. 325,2 млн м³ - на 3,4% больше, чем в 2010 г.). При этом из поверхностных водоемов забирается (по отчетам пользователей) 69% используемой воды.

В результате промышленных, сельскохозяйственных и коммунальных стоков воды Камы, Лозы и Нижнекамского водохранилища официально относятся к разряду «очень загрязненные», воды Сивы, Позими и Адамки - к разряду «грязных», воды Ижи и Чепца - к разрядам от «очень загрязненных» до «грязных». Неудовлетворительно состояние Ижевского и Воткинского прудов, используемых для питьевого водоснабжения (по содержанию взвешенных веществ, нефтепродуктов, железа, марганца, ХПК, БПК). Особенности загрязнения некоторых крупных водоемов республики показаны в Таблице 4.

Таблица 4. Особенности загрязнения некоторых водоемов Удмуртской Республики в 2011 г.

Водоем, место	Максимальные концентрации загрязнителей
Камы, Сарапула	Медь (7 ПДК), нефтепродукты (4 ПДК), свинец (5 ПДК), фенолы (5 ПДК)
Нижнекамское водохр., Каракулино	Медь (8 ПДК), азот аммонийный (4 ПДК), свинец (5 ПДК), фенолы (5 ПДК)
Сива, ниже Гавриловки	Медь (9 ПДК), свинец (5 ПДК), фенолы (5 ПДК), железо (2 ПДК)
Иж, ниже Ижевска	Медь (8 ПДК), азот аммонийный (5 ПДК), нефтепродукты (5 ПДК), фенолы (5 ПДК)
Чепца, Глазов	Медь (9 ПДК), железо (9 ПДК), азот аммонийный (5 ПДК), свинец (5 ПДК), нефтепродукты (5 ПДК), фенолы (5 ПДК)
Лоза	Медь (7 ПДК), железо (4 ПДК), фенолы (4 ПДК), азот аммонийный (5 ПДК), свинец (5 ПДК), нефтепродукты (2 ПДК)
Адыкс, Грахово	Железо (9 ПДК), медь (6 ПДК), азот аммонийный (5 ПДК), азот нитритный (5 ПДК), свинец (5 ПДК), фенолы (2 ПДК)

В целом по республике уровень загрязнения водоемов (особенно рекреационных) заметно выше, чем по стране и Приволжскому округу.

Питьевое водоснабжение.

В республике централизованным питьевым водоснабжением обеспечено более 80% городского и более 92% сельского населения. Качество источников питьевой воды в целом по республике низкое, а в ряде районов - неудовлетворительное, и оно не улучшается. Особенно заметно ухудшается качество воды подземных источников: подземная вода, считавшаяся ранее защищенной, теперь в ряде районов требует специальной водоподготовки.

43% населения республики использует для хозяйственно-питьевого водоснабжения подземные источники (артезианские скважины и

каптажи родников), вода из которых не подвергается очистке и обеззараживанию. 66,1% из 1943 населенных пунктов республики обеспечено централизованными системами хозяйственно-питьевого водоснабжения (11 поверхностных и 2508 подземных водозаборов). Треть водозаборов в 2009 - 2011 гг. не отвечала требованиям санитарных норм и правил (табл. 6), в том числе из-за отсутствия зон санитарной охраны.

Таблица 6. Доля (%) не отвечающих нормам и правилам источников централизованного питьевого водоснабжения в Удмуртской Республике, 2007 - 2011 гг.

Состояние источников / Годы	2007	2008	2009	2010	2011
не отвечают санитарным нормам и правилам в том числе в сельских поселениях	28,8	24,3	33,2	33,5	34,5
	31,5	25,6	33,1	35,2	34,1

18% населения республики не обеспечено питьевой водой, отвечающей требованиям безопасности (в сельской местности - 34%). Доля проб воды из водопроводной сети, не отвечающих санитарно-химическим нормативам, в республике выше, чем в среднем по стране и по ПФО.

Самая неблагополучная ситу-

ация по микробиологическим показателям качества питьевой воды была в 2011 г. в Балеизинском, Воткинском, Завьяловском, Камбарском, Шарканском районах; по санитарно-химическим - в Алнашском, Граховском, Камбарском, Кизнерском, Ярском районах, Ижевске и Можге.

Для большинства районов республики характерно низкое содержание фтора в питьевой воде. Только в Игре и Каракулино питьевая вода содержит близкое к нормативному количеству фтора (1,2 - 1,5 мг/л). В остальных районах содержание фтора менее 0,5 мг/л; особенно низко его содержание в питьевой воде Увы, Воткинска, Сюмси и Ижевска (0,06 - 0,1 мг/л). Повышенное природное содержание бора отмечается в воде артезианских скважин Селты (до 1,8

ПДК), и Игры (до 19,6 ПДК). Часто низкое качество питьевой воды из централизованных систем водоснабжения связано с повышенным содержанием в ней железа и марганца. Избыток железа природного происхождения характерен для подземных вод в Старки и Ярушки. В Ижевске, Сарапуле и Балеизинском повышенные концентрации железа в питьевой воде связаны с коррозией водопроводных труб.

Доля источников нецентрализованного водоснабжения (колодцев, каптажей родников), не отвечающих санитарным нормам и правилам, в республике в 2011 г. была в 3,5 раза выше, чем по Российской Федерации, и эта доля постоянно растет.

Основными причинами низкого качества питьевой воды в республике остаются ухудшающееся санитарно-техническое состояние водопроводных сетей и сооружений, связанное с высокой степенью их износа, несвоевременное проведение профилактических работ на водопроводных сетях и сооружениях, неправильное обустройство каптажей родников для нецентрализованного питьевого водоснабжения, нарушения в организации зон санитарной охраны источников питьевого водоснабжения и отсутствие обеззараживания на водозаборах из подземных источников. Предполагается, что республиканская целевая программа «Чистая вода» на 2011 - 2015 гг. должна хотя бы частично улучшить неблагоприятное состояние питьевого водоснабжения республики.

3. ПОЧВЫ И ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ

Серьезной экологической проблемой республики является деградация сельскохозяйственных земель: большие территории подкислены, подвержены водной эрозии. Значительные территории пахотных земель зарастают деревьями и кустарниками.

Почвы в республике заметно загрязнены отходами производства и потребления и выбросами предприятий и автотранспорта как на территории жилых зон (в большей степени), так и вне их. Это загрязнение, в среднем, несколько снижается за последние годы, но остается высоким (табл. 10).

В 2010 г. на территории респуб-

Таблица 10. Удельный вес (%) проб почвы с превышением ПДК по пестицидам и тяжелым металлам в Удмуртской Республике, 2008 - 2011 гг.

Загрязнитель / год	на всей территории				в сельтебной зоне			
	2008	2009	2010	2011	2008	2009	2010	2011
Пестициды	3,3	2,9	6,7	2,4	3,6	3,1	15,5	2,1
Тяжелые металлы	10,3	7	6,5	7,0	11,4	9,0	6,9	3,8

лики исследованы 905 проб почвы (более половины - в сельтебной зоне). В Ижевске отмечены высокие среднегодовые концентрации свинца (превышение фонового уровня в 2-7 раз в мониторинговой точке «сад им. М. Горького»). В этом же месте из года в год наблюдается превышение фоновых уровней (в три и более раз) по цинку, кадмию и меди. Наименьшие концентрации тяжелых металлов обнаружены в Воткинске (пляж), Хохлах, Алнашах и Балеизинском (...)

5. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И СРЕДА ОБИТАНИЯ

Заболееваемость некоторыми болезнями, особенно детская и подростковая, служит важным индикатором экологического состояния территории. Хотя в республике в целом происходит постоянное снижение младенческой смертности (в 2011 г. по сравнению с 1998 г. - в 2,9 раза), значительный рост младенческой смертности отмечен в Камбарском, Увинском, Киясовском, Глазовском районах (соответственно в 1,8 - 3,0 раза). В 2011 г. максимальный уровень младенческой смертности (в 2-2,5 раза выше среднереспубликанского) был в Камбарском, Киясовском, Кезском и Красногорском районах.

Мертворождаемость и недоношенность также могут быть экологическими индикаторами. По мертворождаемости худшие территории (данные до 2009 г.) - Красногорский, Дебесский, Кизнерский и Балеизинский районы, по недоношенности - Воткинский, Граховский и Камбарский районы.

Здоровье детей и подростков в республике (как и в Российской Федерации) за последние годы явно ухудшается, в основном за счет экологически зависимых заболеваний.

Самый высокий уровень первичной заболеваемости детей в республике в 2011 г. был в Глазове. В 2010 г. республика вошла в группу регионов с высоким риском мочекаменной болезни у детей. Заметен рост заболеваемости подростков.

В структуре общей заболеваемости в 2010 г., как и в предыдущем году, первое место занимали экологически зависимые болезни органов дыхания (25%), второе - болезни системы кровообращения (11,9%). По первичной заболеваемости сравнительно высокий уровень в 2011 г. в Балеизинском и Шарканском районах, в Воткинске, Глазове.

К болезням «риска», формирование которых зависит в большей степени от загрязнения окружающей среды, относятся болезни органов дыхания. В структуре заболеваемости населения республики ведущую роль (25,9% в 2011 г.) играют именно эти болезни. В их возникновении экологические факторы играют ведущую роль. Максимальные уровни болезней органов дыхания зарегистрированы в Глазове и Балеизинском районе. Среднереспубликанский уровень общей заболеваемости органов дыхания в 2011 г. был превышен в Воткинске, Ижевске, Сарапуле, а также в Граховском, Вавожском, Шарканском, Красногорском, Ярском и Кезском районах.

7. ПУТИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Несмотря на то, что власти республики принимают целый ряд мер по улучшению экологической обстановки, накопившиеся экологические проблемы прошлых лет, с одной стороны, и, с другой сторо-

ны, невысокая приоритетность решения экологических проблем республики (ярко выражается в ничтожных бюджетных экологических ориентированных расходах - в среднем, меньше 0,1% расходной части бюджета), приводят к тому, что экологическая ситуация в Удмуртии оставляет желать много лучшего. Необходим решительный поворот в сторону экологизации всей жизни республики.

Среди важнейших направлений экологизации республики должны быть:

- уменьшение загрязнения атмосферного воздуха (путем улучшения организации движения транспорта, использования экологичных видов топлива, снижения объемов выбросов от стационарных источников);
- улучшение качества и расширение масштабов очистки сбрасываемых вод; обеспечение нормативного режима водозаборов и водохранилищных зон;
- усиление охраны биоразнообразия (растительного и животного мира, существующих заповедников и заказников) и формирование устойчивого экологического каркаса республики;
- сокращение экологически зависимой заболеваемости и смертности;
- цивилизованное решение проблемы твердых бытовых отходов (расширение масштабов их раздельного сбора в городах (не менее чем 50% к 2020 г.) и мусоропереработки, ликвидация нелегальных свалок и приведение в соответствие с санитарными нормами действующих свалок и полигонов ТБО);
- воссоздание системы общего и непрерывного экологического образования, создание экологических программ в ведущих СМИ региона.

Реализация перечисленных выше направлений экологической политики требует пересмотра «Стратегии социально-экономического развития Удмуртской Республики до 2025 года» с позиций приоритетности обеспечения здоровья населения и охраны окружающей среды.

Автор: Анатолий Леонидович БАЖАЙКИН, к.ю.н. доцент каф. «Гражданское право». Удмуртский государственный университет. (В сокращении).

Региональная экологическая политика

Саратовская область

1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

54 % жителей области подвержены воздействию повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха. В 2000 - 2010 гг. Саратов находился в числе российских городов с высоким уровнем загрязнения. Хотя уровни загрязнения воздуха Саратова несколько сокращаются, они превышают предельно допустимые по основным загрязнителям. По расчетам (основанным на заниженных отчетах предприятий и данным 13 постов наблюдения в Саратове и Балакове), в атмосферу области в 2010 г. было выброшено 357,3 тыс. т загрязняющих веществ более 400 наименований - по 142 кг на жителя области.

В среднем по области 70 % выбросов - от автотранспорта и 30 % от 33 тысяч стационарных источников (в Саратове около 80 % выбросов - от автотранспорта). Хотя официально утверждается, что выбросы от автотранспорта в 2011 г. уменьшились по сравнению с 2009 г. почти на 20 %, но это «уменьшение» связано с изменениями в методах расчетов. На самом деле выбросы от автотранспорта, как и везде по стране, в области растут (в 2006 г. в области было 535 тыс. единиц автотранспорта, в 2011 - 773 тыс.). В 2010 г. 3,9 % проб атмосферного воздуха вблизи автомагистралей были выше ПДК (в стране - 2,7 %).

Около 50 % выбросов от стационарных источников - выбросы от газо- и нефтепроводов на территории области. (Табл. 2).

Таблица 2

Концентрации (доли ПДК) некоторых загрязняющих веществ в атмосфере Саратова и Балакова

	Саратов		Балаково	
	Средне годовые	Максимально разовые	Средне годовые	Максимально разовые
Формальдегид	5,3	2,5	3,7	1,6
Сероводород	0,001 мг/м ³	2,1	0,002 мг/м ³	3,3
Фенол	0,7	1,6	1,0	2,8
Диоксид азота	1,0	2,0	1,3	1,4
Гидрохлорид	0,2	1,0	-	-
Пыль (взвешенные вещества)	0,5	1,2	0,6	1,6
Оксид углерода	0,7	1,8	0,6	1,6

2. ВОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Экологическое неблагополучие затрагивает как природные водоемы области, так и хозяйственно-питьевое водоснабжение. Водный фонд области насчитывает около 3,5 тысячи поверхностных водоемов - рек, озер, водохранилищ, прудов (в том числе 358 рек длиной более 10 км и 184 водохранилища с объемами более 1,0 млн м³). Главным источником водоснабжения является Волга, зарегулированная Саратовским и Волгоградским водохранилищами. Большинство рек левобережья (где в весеннее половодье проходит 90 - 100 % стока) зарегулировано плотинами с целью перераспределения годового стока. Водообеспеченность районов, расположенных в бассейнах рек Большой Иргиз, Еруслан, Большой Узень, Малый Узень, летом обеспечивается исключительно за счет переброски волжской воды по Саратовскому оросительно-обводнительному каналу (50 куб. м/сек). Фактическое обеспечение водой левобережья составляет менее 50 % от потребности.

На протяжении многих лет от предприятий области в водоемы поступает ежегодно по сточными водами около 100 тыс. т. десятков загрязняющих веществ. 45 % поселков области не имеет канализационных очистных сооружений, сточные воды сбрасываются без очистки. В некоторых малых ре-

ПЛОЩАДЬ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ - 10 124 ТЫС. КМ², НАСЕЛЕНИЕ - 2 509 ТЫС. ЧЕЛ. (75 % В ГОРОДАХ, В Т.Ч. В САРАТОВЕ - 837 ТЫС. ЧЕЛ. - 33 % НАСЕЛЕНИЯ ОБЛАСТИ). ОБЛАСТЬ РАСПОЛОЖЕНА НА СРЕДНЕРУССКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ В БАСЕЙНАХ ВОЛГИ И ДОНА В ЛЕСОСТЕПНОЙ, СТЕПНОЙ И ПОЛУПУСТЫННОЙ ЗОНАХ. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В ОБЛАСТИ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПРЕЖДЕ ВСЕГО ВЫСОКИМИ УРОВНЯМИ ЗАГРЯЗНЕННОСТИ ВОЗДУХА И ВОДЫ, ДЕГРАДАЦИЕЙ ПОЧВ, КРИЗИСНЫМ СОСТОЯНИЕМ СИСТЕМЫ ОБРАЩЕНИЯ СОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ, УГРОЖАЮЩИМ СОСТОЯНИЕМ БИОРАЗНООБРАЗИЯ.

ках (в том числе ручьи Глебучев, Белоглинский, Назаровский, Залетаевский, Токмаковский и Мутный Ключ на территории Саратова, реки Черниха и Березина) основную часть составляют сточные воды. Действующие очистные сооружения и на предприятиях, и в ЖКХ недостаточно эффективны. На большинстве поверхностных водозаборов не соблюдается режим зон санитарной охраны. Неудивительно, что все основные водоемы области относятся к категориям «грязных» или «очень грязных». Вода Саратовского водохранилища «очень загрязненная» соединениями меди (до 2 ПДК), марганца (до 2,3 ПДК), азот нитритов, органическими веществами, фенолом (до 4 ПДК). Саратовское водохранилище по официальному определению относится к водоемам, находящимся в «состоянии регресса». Однако сюда же планируется осуществлять и «продувку» водоема-охладителя Балаковской АЭС, вода которого может внести дополни-

тельные загрязнители, включая радионуклиды.

4. ПРОБЛЕМА ОТХОДОВ

Одной из важнейших экологических проблем области является проблема обращения с отходами производства и потребления. В 2011 г. в области образовалось 4,7 млн тонн промышленных отходов (на 12 % больше уровня 2010 г.). 75 % образовавшихся отходов захоронены в могильниках, хранилищах и отвалах предприятий, где накоплено более 50,6 млн т. промышленных отходов разных классов опасности (более 40 млн тонн - фосфогипс, отход производства фосфорной кислоты, на территории 000 «Балаковские минеральные удобрения» - «Иргиз»). В области отсутствует полигон для захоронения особо опасных отходов. Ряд предприятий («Тантал», «Знамя Труда», «САЗ», «АИТ», «ЭЛМАШ», «СЭПО»), по всей видимости, размещают опасные отходы, запрещенные к вывозу на обычные полигоны на собственной территории. В Балакове вокруг отвалов фосфогипса загрязнение в десятки раз превышает ПДК по фосфатам, хлоридам, железу, аммиаку и нитратам.

В области ежегодно образуется в среднем около 4,0 млн м³ твердых бытовых отходов (ТБО). В 2011 г. на полигоны и свалки поступило 4267 тысяч м³ ТБО - в среднем 1,7 м³ на каждого жителя области. Всего на территории области имеется 658 объектов размещения ТБО. Из них полигонов ТБО - 24, санкционированных свалок - 389, несанкционированных - 245. Реальное число свалок в области многократно больше - окрестности всех поселений окружены нелегальными свалками. Свалки и полигоны ТБО занимают значительные площади городских территорий. Даже на территории Саратова эксплуатируются три полигона ТБО общей площадью около 100 га.

Существующие в области объекты размещения отходов не обеспечивают их изоляцию и защиту окружающей среды, не отвечают санитарным и экологическим нормам. Вокруг свалок и полигонов наблюдаются масштабное загрязнение почв, грунтовых и поверхностных вод, атмосферного воздуха. Захламлены территории массового отдыха, вокруг садовых и дачных участков, вдоль автомобильных и железных дорог.

Даже в Саратове недостаточно налажен своевременный вывоз ТБО, много нелегальных свалок существует в черте города (особенно в районе Глебучева оврага, поселков Новосоколовогорский и Агафоновка, в Заводском и Ленинском районах города). Кроме опасного загрязнения почв и грунтовых вод, из-за испарения и пожаров (сотни возгораний ежегодно) свалки вызывают опасное загрязнение атмосферного воздуха. Вместо цивилизованного решения проблемы ТБО (раздельный сбор и мусоропереработка) администрация Саратова принимает меры к изменению городской черты, чтобы полигоны ТБО формально оказались вне городской территории. (...)

7. РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА

Она в области определяется, в основном, выбросами Балаковской АЭС, чернобыльским загрязнением и медицинским облучением. Все западные районы Правобережья (Аркадьинский, Ртищевский, Аткарский и другие) были загрязнены чернобыльскими радионуклидами на уровне около 20 000 Бк/м³, а в Петровском районе значительная территория была загрязнена на уровне около 40 000 Бк/м². При этом детального наземного обследования не только поселков, но и всей территории области не проводилось, что не исключает вероятности встречи каких-то радиационных пятен в перечисленных районах.

Балаковская АЭС - ядерно-радиационно опасный объект вблизи крупного промышленного центра Балаково (население - около 200 тысяч человек) на берегу Саратовского водохранилища. При штатной работе от каждого из четырех атомных реакторов в атмосферу через вентиляционные трубы (диаметром 3 м и высотой 100 м) и со сточными водами в водоем-охладитель и девять брызгательных бассейнов поступают не менее 30 радионуклидов, среди которых основные (контролируемые инструментально) йод-131 (период полного распада около 80 дней); хром-21 (около 9 месяцев), кобальт-60 (около двух лет), марганец-54 (около 8,5 лет), цезий-134 (около 20 лет), тритий (около 120 лет), цезий-137 (около 300 лет), а также огромное количество газо-аэрозольных выбросов ИРГ («инертных» радиоактивных газов - криптона, ксенона и аргона).

Официально утверждается, что выбросы радионуклидов в атмосферу на несколько порядков (выбросы в водоем-охладитель - в несколько раз) ниже допустимых. Тем не менее нельзя не учитывать, что в Балаково (30-км зона АЭС), и в Пугачеве (100-км зона) суммарное среднегодовое выпадение гамма-радионуклидов в 1,2 - 1,3 раза превышает этот показатель по Приволжскому региону; средняя за 2006 - 2010 гг. суммарная гамма-активность водоема-охладителя была в 3,8 раза (по тритию - почти в девять раз) выше, чем в прилегающих частях Волги; объемная активность трития в пруде-охладителе Балаковской АЭС в 2010 г. была в 93 раза (в 2009 г. в 70 раз) выше среднего значения для рек России; содержание цезия-137 в донных отложениях водоема-охладителя заметно выше, чем в донных отложениях Волги.

8. ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

Заболеваемость экологически зависимыми заболеваниями - важный показатель качества окружающей среды. Область является неблагополучной по состоянию здоровья населения.

Хотя общая и младенческая смертность в области в последние годы снижаются и средняя ожидаемая продолжительность жизни растет, эти положительные процессы могли бы идти более интенсивно при снижении высокой экологической нагрузки. В структуре причин смертности населения области на первом месте по-прежнему остаются экологически зависимые болезни

системы органов кровообращения (56,9 %), и новообразования (12,8 %), а в структуре младенческой смертности высока доля экологически зависимых состояний, возникших в перинатальном периоде (40,1%), и врожденные аномалии (26,5%). 2005 - 2009 гг. характеризуются в области ростом распространенности заболеваний среди населения. (...)

10. КАК РЕШАТЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТИ?

Экологическая ситуация в области даже по официальным оценкам является напряженной, а уровень загрязнения окружающей среды - высоким. Экологическое неблагополучие становится тормозом социально-экономического развития области. В области делаются попытки стабилизации и улучшения неблагоприятной, а местами и катастрофической экологической обстановки (принят закон «Об охране окружающей природной среды Саратовской области», областные целевые программы по питьевой воде, лесам, отходам и др.). Однако экологическая ситуация кардинально не улучшается: либо принимаемые программы выполняются неэффективно, либо эти программы не соответствуют масштабам необходимых действий.

Среди необходимых направлений экологической политики Саратовской области:

- соблюдение прав граждан на благоприятную окружающую среду и на участие в принятии решений, затрагивающих их экологические интересы;
- повышение эффективности государственного регулирования и контроля для снижения негативного воздействия на окружающую среду, в том числе при организации жизни в городах;
- сокращение экологически зависимой заболеваемости и смертности;
- совершенствование экономического механизма природопользования: жесткая реализация принципа «загрязнитель платит» (столько, сколько необходимо для восстановления нарушенного им качества среды, при общественном контроле использования полученных средств);
- развитие региональной системы экологического мониторинга, охват наблюдениями качества атмосферного воздуха, питьевой воды, почв всех без исключения городов области; использование показателей здоровья населения как индикаторов экологического благополучия;
- развитие системы экологического просвещения населения; воссоздание системы общего и непрерывного экологического образования;
- расширение участия общественных организаций в организации экологического контроля и мониторинга и решения экологических проблем;
- предотвращение негативных экологических последствий хозяйственной деятельности в условиях растущей экономической активности и глобальных изменений климата.

Реализация перечисленных выше направлений экологической политики требует кардинального пересмотра «Стратегии социально-экономического развития Саратовской области до 2025 года» с позиций приоритетности обеспечения здоровья населения и природы.

Авторы: ЯБЛОКОВ Алексей Владимирович (РАН), СЕМЫК Оксана Ивановна (Саратовская городская организация защиты животных), СПИРЯГИН Владимир Александрович (движение «Антимусор», Саратов).

(В сокращении).

В этом году принимались работы по пяти номинациям: «Водно-болотные угодья и другие природные экосистемы»; «Сохранение видов Красной книги и мест их обитания»; «Особо охраняемые природные территории»; «Птицы и человек»; «Идеи сохранения живой природы в быту и культуре».

Сбор и отправку работ организовывали 15 региональных комитетов в Алтае-Саянском регионе, Бурятии, Якутии, Владимирской, Волгоградской, Воронежской, Липецкой, Калининградской, Кировской, Костромской, Новосибирской, Орловской, Самарской, Саратовской, Тверской, Томской областях, Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Москве и Московской области, в Сумской области Украины.

Организовать и провести конкурс на местах Некоммерческому партнерству содействия орнитологии «Птицы и Люди» помогали 27 организаций, в их числе Ассоциация заповедников и национальных парков Алтае-Саянского региона, Беллона, Департамент природных ресурсов Томской области, заповедники «Воронежский», «Жигулевский», «Нургуш», Институт биологических проблем криолитозоны СО РАН, МГУ, национальные парки «Деснянско-Старогутский» (Украина), «Мещера», «Хвалынский», РОДП ЯБЛОКО, Сибирский экологический центр, Совет по морским млекопитающим, Союз охраны птиц России, Экоцентр Тверского Университета, Wetlands-International и другие.

Конкурс проходил в два этапа. На первом региональные оргкомитеты, которые сформировали свои жюри, выявляли местных победителей, отмечали участников дипломами и призами и лучшие работы направляли на международный этап конкурса. Региональные жюри работали в Санкт-Петербурге, Москве, Самарской, Саратовской, Томской, Сумской областях. Московский оргкомитет оценивал работы из регионов, где своих жюри не было.

Всего на первый этап всеми региональными комитетами были приняты более 200 работ. Большинство из них выполнены группами школьников, поэтому участников конкурса оказалось более 500 человек, им помогали готовить работы 280 руководителей и консультантов: учителя, специалисты, ученые. Все авторы работ получили дипломы участников, а руководители и консультанты - благодарности за помощь в проведении конкурса.

Обязательным требованием к конкурсным проектам было наличие в них практических действий, намеченных в ходе предварительных исследований и реализованных на практике. Именно успех практической деятельности оценивался выше всего. Хотя это требование было четко прописано в положении о конкурсе, не все работы отвечали ему в полной мере. Часть проектов представляли собой рефераты на заданную тему, часть содержали описание акций по уборке мусора на территории школы или занятий в экологических кружках.

Конкурсные работы должны быть изложены в соответствии с общепринятой для такого рода проектов структурой. Они должны включать в себя титульный лист (где указаны название работы и организации, исполнители, руководители, консультанты), реферат (содержание, введение - проблема, цели, задачи, методика, затем описание деятельности, полученные результаты, практический эффект, перспективы использования в будущем, приложения (если необходимы)). Очень хорошее впечатление оставляют работы, оформленные с соблюдением всех этих требований. Особенно приятно читать тексты, тщательно выверенные авторами. Лучшие из них мы, с любезного разрешения авторов, будем публиковать у нас на сайте НП «Птицы и Люди».

К сожалению, такими оказались не все работы. Поражает даже то, что многие изложения не структурированы, а то, сколь огромное количество ошибок - грамматических, стилистических, смысловых - присутствует в отдельных работах.

Помимо ошибок, тексты засорены бессмысленными канцеляризмами, вроде: «человек вправе реализовать свои законные конституционные права на окружающую среду, и в ходе реализации этих прав нами был изучен видовой состав растений». Хотелось бы обратиться к руководителям и консультантам: чем проще и лаконичнее будет описана суть дела, тем большую симпатию вызовет работа. Изучать и сохранять свою природу хорошо и интересно само по себе, вне зависимости от наличия или отсутствия руководящих документов. Очень бы хотелось, чтобы детям это прививалось прежде, чем они осваивают методики исследований.

Помимо ошибок, тексты засорены бессмысленными канцеляризмами, вроде: «человек вправе реализовать свои законные конституционные права на окружающую среду, и в ходе реализации этих прав нами был изучен видовой состав растений». Хотелось бы обратиться к руководителям и консультантам: чем проще и лаконичнее будет описана суть дела, тем большую симпатию вызовет работа. Изучать и сохранять свою природу хорошо и интересно само по себе, вне зависимости от наличия или отсутствия руководящих документов. Очень бы хотелось, чтобы детям это прививалось прежде, чем они осваивают методики исследований.

Номинация «Птицы и человек» объединила работы орнитологического направления. Много работ посвящено поддержке птичьего населения зимой. Особенно приятно, что во многих случаях работа школьников не сводится просто к развешиванию кормушек и уходу за ними. Проекты включают в себя анализ видовой состава птиц, выявление предпочи-

Елена Шереметовы, руководитель - преподаватель ОБЖ Иван Иванович Шереметов, консультант - доцент кафедры экспертизы ДонГАУ Татьяна Ивановна Шпак. Совместно с преподавателями и студентами Донского аграрного университета ребята сделали инвентаризацию всех искусственных водоемов Морозовского района, оценили их состояние и возможность использования для разведения рыб. Выделив наиболее пригодные, восстановили в них численность рыб до промыслового уровня, применяя собственную очень недорогую, но эффективную методику. Работа выполнена в тесном взаимодействии с Администрацией г. Мо-

розовск и местными предпринимателями.

Лучшей в номинации «Сохранение видов Красной книги и мест их обитания» признана работа «Мониторинг высших растений семейства Орхидных, произрастающих в районе Суджукской лагуны и поселка Южная Озеревка, занесенных в Красную книгу России» Владиславы Халенко из объединения «Юные исследователи природы» Дома творчества детей и молодежи г. Новороссийска. Руководитель работы - Ольга Владимировна Баланюк, педагог дополнительного образования, консультант - Артем Юрьевич Сурков, главный инспектор Росприроднадзора по Краснодарскому краю. В течение нескольких лет ребята из объединения и их руководители ведут печальную хронику исчезновения уникальных растений с берегов Суджукской лагуны. Земли побережья продают и застраивают, несмотря на их природоохранный статус. Несогласных с произволом работников выгоняют с государственной службы. Организованная школьниками кампания в СМИ и помощь старожилов этих мест позволила отстоять самые ценные участки побережья, но гидрологический режим продолжает быть нарушенным, состояние лагуны ухудшается. Благодаря усилиям школьников, наконец, делом заинтересовалась природоохранная прокуратура, появилась надежда на спасение лагуны.

В номинации «Особо охраняемые природные территории» победила работа «Новая жизнь заказника», выполненная учениками Тюменцевского районного Центра детского творчества Алтайского края. Авторы работы - Анна Берин, Анастасия Деринг, Дарья Дорони-

на, Мария Пронько, Марина Шаманова, руководитель - педагог дополнительного образования Светлана Яковлевна Надеина, консультанты - Алексей Владимирович Грибков и Людмила Валерьевна Нехорошева из Алтайской краевой общественной организации «Гейблеровское экологическое общество». Ребята взяли шефство над Государственным природным заказником краевого значения «Кулундинский». Проводят в нем учеты животных и растений, развешивают искусственные гнездовья, выполняют биотехнические мероприятия для копытных, ведут разъяс-

Победителем в номинации «Идеи сохранения живой природы в быту и культуре» стала работа «Деревья - патриархи Великого Новгорода». Работу выполнил коллектив из 33 учеников и студентов колледжей - членов Новгородского клуба «Экология». Работая в тесном взаимодействии с Администрацией и службами города, ребята провели полную инвентаризацию уникальных растений города, разработали рекомендации по их охране и уходу. Полученные материалы передали в дирекцию по управлению ООПТ области. Подготовлены и размещены на веб-сайтах презентации о каждом вековом дереве, связанных с ним событий из истории города. После серии публикаций в новгородских газетах стали поступать отклики от горожан о таких деревьях, ранее не учтенных. Готовится передача информации об особо выдающихся деревьях во Всероссийскую программу «Деревья - памятники живой природы», которая объявлена Советом по сохранению природного наследия нации в Совете Федерации РФ. Разработанные для инвентаризации критерии определения старовозрастных деревьев и методики их описания могут использоваться при проведении подобных исследований в других городах и регионах.

Еще раз повторяем, мы отдаем предпочтение работам, которые дали четкий практический результат. Мы считаем самым важным - развить способность учеников к конструктивному самостоятельному действию, умение доводить начатое дело до конца. Очень важно не только получить научный результат, но и добиться того, чтобы полученные данные были использованы для сохранения природных сообществ. Зачастую это требует больше сил и времени, чем собственно исследование. Но это - самая главная часть работы.

Очередной этап конкурса скоро будет объявлен. В будущем году мы сконцентрируем внимание на работах, непосредственно направленных на сохранение и разумное использование природных сообществ, в первую очередь водно-болотных угодий.

Ждем ваших проектов!

Юлия Витальевна ГОРЕЛОВА,
Алексей Константинович
БЛАГОВИДОВ.
НП «Птицы и Люди».

Нужен четкий практический результат

Итоги конкурса «Природа, Человек, Страна - 2012»

На конкурс поступило много работ об образцово выполненных силами школьников исследованиях. В результате была получена ценная научная и практическая информация. Однако во многих случаях шаги по ее практическому использованию оказались недостаточными или не предпринимались вообще. Такие работы были особо отмечены жюри. Хотя призовых мест они не заняли, мы разместим их на нашем сайте как образцы проведения исследований силами школьников.

Больше всего работ пришли в номинацию «Водно-болотные угодья и другие природные экосистемы». Тематика этой номинации оказалась очень широкой: от мониторинга состояния городских парков до программ зарыбления местных водоемов. Много работ было посвящено различным методам биотестирования, лихеноиндикации. К сожалению, в большинстве случаев эти работы не завершились практическим внедрением полученных результатов. Очень бы хотелось, чтобы результаты лучших исследований в ближайшем будущем были с толком использованы. По материалам наиболее ярких школьных проектов будут подготовлены публикации для электронного бюллетеня «Водно-болотные угодья России: проблемы и решения».

В номинации «Сохранение видов Красной книги и мест их обитания» большинство работ посвящено сохранению исчезающих видов растений. Как правило, эти исследования выполнены на хорошем методическом уровне, но без четкого практического компонента, о чем уже было сказано выше. Некоторые работы представляют собой рефераты литературных источников о биологии и мерах по сохранению того или иного вида плюс отчеты о природоохранных акциях, проведенных всеми учениками школы за год. Прямой связи акций с задачей сохранения вида в таких работах не прослеживается. Жюри приняло решение принять их к участию в конкурсе, но при оценке они получили низкий балл из-за несоответствия задач работы и методов их решения.

В номинации «Особо охра-

таемых кормов, определение оптимальных мест для размещения кормушек, мастер-классы для жителей окрестных домов. Сведения о состоянии птичьего населения передаются профессиональным орнитологам. Лучшие из таких работ получили особую отметку жюри и рекомендации по внедрению результатов.

В номинацию «Идеи сохранения живой природы в быту и культуре» пришли работы об исторических и современных традициях бережного отношения к природе в повседневной жизни. Одни проекты ставят своей целью подготовить разделы для школьных музеев и регулярно проводить там занятия, разработать лекции и уроки о народных традициях сохранения живой природы. Другие содержат современный опыт восстановления садов и парков силами школьников и местного населения. Особенно интересны проекты, в которых опыт культурных и бытовых традиций предыдущих поколений используется как основа для нынешней природоохранной деятельности.

Особые слова благодарности хочется сказать в адрес руководителей кружков, клубов и региональных оргкомитетов, приславших серии школьных работ, достойных высокой оценки. Такие работы пришли из Санкт-Петербурга, национального парка «Смоленское Поозерье», села Тюменцево Алтайского края, г. Ливны Орловской области, Хвалынского национального парка, Деснянско-Старогутского национального парка Украины, Частной интегрированной школы г. Волгограда, природного парка «Донской».

Работы, занявшие первые места на региональном этапе конкурса, были отобраны для участия в международном этапе. Выбраны 15 призеров - работы, занявшие 1, 2 и 3 место в 5 номинациях. Их список размещен у нас на сайте НП «Птицы и Люди»: www.birder.ru

Победителем в номинации «Водно-болотные угодья и другие природные экосистемы» стала работа «Использование открытых водоемов для решения социальных вопросов населения Морозовского района» учеников средней общеобразовательной школы № 6 г. Морозовск Ростовской области. Ее авторы - Дмитрий Сизенцев, Татьяна, Иван и