

Мне повезло

Все, кто в конце 80-х занимался проблемами экологии на общественных началах, помнят, как не хватало информации и знаний в этой области. В 1988 году в книжном магазине Комсомольска-на-Амуре я купил книгу «Трудный путь к воскресенью» под редакцией Алексея Владимировича Яблокова и Рольфа Эдберга. Она стала для меня первым учебником по экологии, а Алексей Владимирович моим Учителем.

В 1989 г. мы были избраны народными депутатами СССР. Алексей Владимирович стал заместителем председателя Комитета ВС СССР по экологии. Хотя партийное руководство страны сделало все, что бы он таковым не стал.

Мне повезло - я работал в комитете под его руководством. Здесь-то и увидел, как он работает. Это машина, не знающая усталости, работающая много и, главное, продуктивно. Его энциклопедические знания во многих областях науки, неиссякающая жажда узнать что-либо новое об экологическом состоянии разных уголков страны, а также поиск путей решения экологических проблем постоянно привлекали к нему не только депутатов. На его плечах лежала вся организационная работа комитета. Требовалось экологизировать огромную массу законов и законопроектов, подготовить ряд законопроектов. Алексей Владимирович организовывал структурную работу в нашем комитете и постоянную представительскую связь с другими комитетами, выдвинул идею принятия Постановления ВС СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны». Приступили к подготовке проекта. Сложность создания такого документа заключалась в том, что перечисление всех экологических проблем страны и указание путей их решения нужно было уместить не более чем на двух страницах тек-

ста (такие были требования). На создание проекта постановления было дан короткий срок.

После проведения многих совещаний и круглых столов собрали огромный, в сотни страниц, разноплановый материал, охватывающий все основные экологические проблемы страны. Требовалось все ценное и необходимое, предложенное множеством депутатов, комитетов, ведомств, ученых, управленцев и граждан, изложить на двух-трех страницах, лаконично и доходчиво, найти согласие с другими комитетами и рядом ведомств. Вот тут-то Алексей Владимирович показал пример своей продуктивной работы, умение организовать деятельность членов комитета по направлениям и проблемам. Ежедневно он сам редактировал всю нашу работу, сжимая материал, оставляя лишь суть. В таком стиле может работать только человек, имеющий высочайшую самоорганизацию и глубокие знания системы государственного управления.

Постановление ВС СССР «О неотложных мерах экологического оздоровления страны» было принято 27.11.1989. За следующие 2 года оно было почти полностью выполнено, т.к. контроль за выполнением этого постановления был возложен на наш комитет, а это означало - на А. В. Яблокова.

Постановление охватило все направления экологической жизни нашей страны. В частности, по его требованию было введено понятие «экологическое правонарушение»; была проведена экологическая паспортизация всех действующих предприятий и эколо-



гически опасных объектов; произведены экологические экспертизы проектов строящихся энергетических объектов, в том числе АЭС, управление лесами в стране было возвращено лесному хозяйству (ранее, по постановлению Предсовмина СССР Н. Рыжкова оно было передано лесозаготовителям под собственный контроль с целью увеличения заготовки древесины), запрещена вырубка кедров...

Совсем незаметно пролетела без малого четверть века, но меня до сих пор поражает его жажда трудиться - организовывать экологическую и политическую работу, писать книги и статьи для экологического просвещения населения. Особенно эта литература будет полезна для молодых (начинающих трудиться в этой области) экологов.

С Алексеем Владимировичем не расстаюсь все эти годы - нас связывает общественная работа.

Мне повезло, что я с ним знаком, именно его неиссякаемая энергия трудолюбия постоянно помогает мне находиться в рядах экологической общности.

Дорогой Алексей Владимирович! От себя, моих близких и соратников поздравляю Вас с 80-летием! Желаю Вам хорошего здоровья и неиссякаемой энергии еще многие годы на благо всем нам и природе!

Владимир ДЕСЯТОВ.

Если вы не читали «Зубра»,

то многое потеряли. Эта повесть Даниила Гранина - о неукротимости великого биолога Н.В. Тимофеева-Ресовского, который своими трудами во многом определил развитие мировой науки. Он из последней блистательной когорты российских ученых, работавших или начинавших работать в то «райское время, когда все ходило нагишом, не прикрываясь дипломами и званиями». Его судьба круче многих, какие только можно представить в 20-50 годы прошлого века, во времена фашизма и сталинизма. Погибавшего от пеллагры, его отыскали в лагере и призвали выручать страну, создавшую в то время атомную и водородную бомбы, - надо было выстраивать систему радиационной безопасности, а более сильного специалиста по радиационной биологии, чем Ти-

мофеев-Ресовский, в мире вряд ли можно было отыскать. Вот во времена секретной биостанции в Миассове, что на Урале, Обнинска, где начала работать наша первая АЭС, среди учеников Тимофеева-Ресовского и появляется наш сегодняшний герой, тогда - Алеша Яблоков. Вместе с коллегой Колей Воронцовым он бросается не только в науку, но и на большое гражданское дело - реабилитировать своего учителя. Они «посылают запросы, собирают свидетельства, документы, поднимают архивы, пишут справки... Ныне... признанные, много сделавшие, прославленные... они уже не помнят, что в те годы, занимаясь делами Зубра, рисковали своей карьерой. Им давали понять, предупреждали. На них ничто не действовало. Они жили в счастливом убеждении, что если

защищают правое дело, то бояться нечего. Они добиваются приема у руководителей разного рода инстанций. Показывают материалы, разъясняют, убеждают. Их поддерживают академики... Можно только поражаться энергии и самоотверженности и Н.Н. Воронцова, и А.В. Яблокова...»

А.В., как видим, не изменился. Тоже неукротимый, как и его учитель Зубр. Стремительный, ни на секунду не озабоченный важностью своего лидерства, легко, с пол-оборота определяющий, что именно с тобой можно на «ты»... Хочется сказать - обожаем его! У этого слова издавна есть некий дамский оттенок. Но по отношению к А.В. оно имеет истинный, первоначальный смысл. Ищите корень!

Татьяна СЕЛИВАНОВСКАЯ.

...И просто очень хороший человек

Не претендуем на всеохватность и полноту образа Алексея Владимировича. Просто хотим добавить несколько штрихов к портрету юбиляра - от нас, «дронтовцев». Беседуем с председателем Совета Экоцентра «Дронт» Асхатом КАЮМОВЫМ.

- У Алексея Владимировича 0-0-очень круглая дата, замечательный юбилей. У нас в «Дронте» ты, пожалуй, знаешь его дольше всех?

- Да, реально я Алексея Владимировича знаю второе тысячелетие.

- Знакомы с прошлым веком?

- Да. Помните, был у нас в стране период, когда действовал первый, он же последний всенародно избранный Верховный Совет СССР? Так вот, Алексей Владимирович работал в руководстве комитета по экологии. Потом, когда первый президент России Ельцин начал создавать администрацию, он назначил Яблокова своим советником по экологии. То есть Алексей Владимирович всегда на ключевых местах, в центре экологических событий. Вспомните хотя бы попытку создать экологическую партию в России. Можно по-разному относиться к партийной деятельности, но это была реальная попытка найти новый рычаг воздействия на власть, когда старые методы перестали действовать.

В свое время было создано неплохое экологически ориентированное законодательство, и Алексей Владимирович предлагал активно его использовать: выступил тогда с лозунгом «Превратим поток жалоб в поток судебных исков». Прошло время, и законы поправили так, что судебные процессы стали мало эффективны, теперь Яблоков пытается найти новые рычаги... То есть этот человек несмотря на свои годы умеет быстро реагировать на постоянно меняющуюся ситуацию, он все время в поиске нового инструментария, новых подходов, новых методов работы...

- То есть не сидит и брюзжит, что все плохо, а пытается найти способ как это изменить, не жалуется, а работает?

- Да, работает. При этом реально пытается все время учиться и перестраиваться.

- Это, кстати, с возрастом - самое сложное.

- Действительно, сложное, потому что уже и в 40-50 лет люди не хотят учиться. Предпочитают сидеть и ворчать, как хорошо было 20 лет назад и как сейчас все плохо. Яблоков никогда не рассуждает на тему, как хорошо было в 1995 году... Он пытается в этой, нынешней ситуации искать пути решения. Можно спорить о том, что, может быть, есть более эффективные пути... Дело не в этом, а в том, что он не сидит и брюзжит, а ищет их. При этом Алексей Владимирович человек очень коммуникативный, он постоянно обсуждает и советует. Любой замысел, любое намечаемое направление работы он пытается максимально широко обсудить, выслушать предложения, замечания, критику.

Причем к критике относится совершенно нормально. Допустим, Алексей Владимирович говорит «надо посоветоваться» и предлагает то и то-то. Если я возражаю, высказываю другую точку зрения, Яблоков, выслушав мои доводы, подумав, часто говорит: да, согласен. И потом уже слышишь: «Мы тут обсудили, и я согласился с Асхатом, что надо действовать вот так». То есть он не пытается гнуть свою линию, это человек, который способен учиться, вырабатывать совместные решения, если неправ, признать это и принять другую точку зрения...

- Редкие по нынешним временам качества...

- Да, это великолепные человеческие качества. При всем своем авторитете он способен слышать и слушать, учитывать другие мнения, способен работать коллегиально. Вот мы с ним вместе готовили брошюру по Чебоксарскому водохранилищу. Когда в первый раз он прошелся по макету редакторской рукой квалифицированного ученого, меня охватил ужас - столько было правок! Мы начали обсуждать. Алексей Владимирович хотел твердой научной обоснованности каждого тезиса, но я объяснил, что это не книга и не научное издание, а популярная брошюра, краткая выжимка. Обоснованность есть, но если мы все это включим плюс добавим ссылки - получится не популярный буклет для широкого читателя, а научный сборник. Алексей Владимирович сказал: «Хорошо. Согласен». То есть это человек, который совершенно спокойно может обсуждать и принимать чужое мнение. Если оно разумное, обоснованное и ты уверен в своей правоте и оппонировать, он, как оппонент, совершенно нормален.

- То есть не заиклен на мысли, что «прав только я, а все остальные неправы»?

- Нет совершенно. И, вообще, он просто очень хороший человек.

- Это точно. Я с Алексеем Владимировичем познакомилась лет 10 назад во время конференции на журфаке МГУ. Была секция по экологической журналистике, на которой я рассказала о «Берегине», ее читателях... После меня выступил молодой и лощеный редактор столичного глянцевого издания по экологии и раскритиковал нашу скромную газету - и вид у нее невзрачный, и тираж маленький, и с подписчиками слабовато... А вот его журнал выписывают все школы Москвы! Вот, мол, как надо работать. Он с гордостью демонстрировал свое сверкающее красками издание, расписывал его достоинства... А мне стало грустно. Вдруг подошел Алексей Владимирович и просто сказал: «Не обращай внимания. Врет он все! У него связи в правительстве Москвы, вот там и подписали все школы на его журнал. А «Берегиня» - хорошая газета». Так меня утешил! А ведь мы тогда и знакомы не были. Спасибо, Алексей Владимирович!

Записала Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.



Родом из КЮБЗа

Таким, как на этой фотографии, я впервые увидела Алексея Яблокова, и было это в Московском зоопарке, страшно сказать! - 65 лет назад, а снят Алексей во время дежурства на выставке, не помню уже какой. Вид у него был чрезвычайно суровый и сосредоточенный - солидный человек при исполнении важного поручения, - а я, будучи на пять лет младше, восхищенно взирала на него снизу вверх. Ведь он был членом Клуба юных биологов зоопарка, о чем свидетельствовала повязка на его рукаве, а я так мечтала в КЮБЗ вступить, но брали тогда с 12 лет, а мне было всего 10. В конце концов меня приняли - выплакала в буквальном смысле слова, - но вступительному экзамену подвергли, и среди испытывавших мои знания был и Алексей Яблоков.

Не было лучшей школы для будущего зоолога и ученого, чем КЮБЗ: работа в зоопарке по определенной теме, отчеты и научные доклады на общих собраниях и, конечно же, экспедиции во время школьных каникул. Меня-то в поездки еще не брали, а Яблоков за проведенные в КЮБЗе годы успел поработать во многих заповедниках, таких как Аскания-Нова, Дарвинский, Печоро-Илычский, Лапландский. В те тяжелые послевоенные годы КЮБЗ был как бы маленьким островком свободы со своими правилами и обычаями, но нашлась управа на него: в 1950 году замечательного нашего руководителя Петра Петровича Смолина - знаменитого и всеми любимого ППСа - вынудили из Московского зоопарка уйти, он сделался руководителем юношеской секции Всероссий-

ского общества охраны природы. Вместе с ним туда ушла группа преданных ему ребят, включая и Яблокова. Не мог же Алексей перенести эту вопиющую несправедливость. Я же по малолетству толком и не поняла, что произошло, и осталась в зоопарке.

Но общее кюбзовское прошлое не забывается, даже столь далеко, сделав нас друзьями на всю жизнь: можно было не видеться многими годами, а потом встретиться, будто расстались вчера. КЮБЗ - удивительное сообщество преданных науке, природе и живому делу ребят - учил еще одному столь драгоценному и нечастому в жизни качеству - верности в дружбе. Я всегда знала, что в трудную минуту могу обратиться к Алексею - и он непременно откликнется. А можно и не обращаться: сам знает, когда так необходимо подставить плечо. Спасибо тебе, Дорогой Друг, здоровья, сил и удачи в твоём нескончаемом бою за наше общее и такое трудное дело!

Мария ЧЕРКАСОВА.



Зеленая Россия

Ободряющий пример гражданского сопротивления

ДОБРОВОЛЬЦАМ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПОСТА «СПАСЕМ УТРИШ»

«Зеленая Россия» приветствует и поддерживает усилия экологического поста движения «Спасем Утриш».

Вы делаете большое и важное дело, не только спасая уникальную природу Утриша, но и показывая ободряющий пример эффективного гражданского сопротивления негодяйству, жадности и корыстолюбию. Ваше героическое противостояние все эти годы вызывает растущее уважение в обществе, вселяет надежды на экологическое будущее страны, воспитывает в людях гражданскую позицию и любовь к природе.

Вы и все движение «Спасем Утриш» - яркая страница в истории гражданского общества в России.

Уверен, что общество и наука вместе добьются того, что ценнейшие прибрежные участки будут включены в состав заповедника и взяты под государственную охрану.

Уверен, что природоохранный проект, который был задуман еще более 30 лет назад, будет - и в результате вашей деятельности! - воплощен в жизнь, и многие поколения россиян будут радоваться Утришу.

Председатель Фракции «Зеленая Россия», член Политкомитета партии ЯБЛОКО, советник РАН, проф. Алексей ЯБЛОКОВ.
06/09/2013.

О полицейском произволе по отношению к экологам в Ленинградской области

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ ЯБЛОКО

Одним из важных направлений работы партии ЯБЛОКО является борьба против незаконного присвоения общедоступных берегов. Под лозунгом «Вернем народу землю и воду!» мы уже провели десятки общественных инспекций захваченных берегов, часть из которых нам удалось освободить и вернуть в пользование граждан.

Мы неоднократно принимали участие в совместных акциях с Санкт-Петербургскими активистами движений «Открытый берег» и «Против захвата озер». По итогам этих акций были возбуждены дела против захватчиков берегов озера Нахимовское и других популярных местных водоемов. 24 августа группа активистов движений «Открытый берег», «Против захвата озер», «Охтинская дуга» и других была задержана полицией при попытке демонтировать незаконные заборы, огораживающие берег озера Суходольское в Ленинградской области. Хотя береговая полоса по закону должна быть свободной, двоим из задержанных инкриминируется ст. 17.7 КоАП - «умышленное повреждение чужого имущества». Кроме того, у экоактивистов изъяли дорогостоящие технические средства, с помощью которых они проводили демонтаж - бензоболгарку и бензопилу.

Акция 24 августа была вынужденной: целый год экологи и местные жители обивали пороги местной власти, писали многочисленные заявления в полицию и прокуратуру, однако везде наткнувшись на откровенное нежелание принимать меры, предписанные законом. В ситуации полного бездействия государства захватчики берегов озера Суходольское обнаглели настолько, что стали нападать на граждан, гуляющих вдоль озера. Стычки, оскорбления, угрозы стали здесь повседневным явлением. Стало ясно, что бороться с незаконными заборами можно только силами самой общественности.

Особые тревогу и возмущение вызывает статья, инкриминируемая экологам: «умышленное повреждение чужого имущества», 17.7 КоАП. Именно этой статьей как дубинкой воспользовался в свое время глава Краснодарского края Ткачев для расправы с экологом-яблочником Сурином Газаряном и его товарищами, задававшими «ненужные» вопросы насчет незаконного губернаторского забора на черноморском берегу. Кстати, демонстративная жестокость, допущенная полицией при задержании питерских активистов 24 августа, а также серьезность фабрикуемого против них административного дела объясняются просто: один из криминальных заборов, подлежащих демонтажу, огораживал частный пляж Виктора Зубкова, бывшего премьер-министра РФ, а следующий за ним - пляж его зятя Анатолия Сердюкова, бывшего министра обороны РФ, ныне находящегося под следствием по фактам многомиллиардных афер с бюджетными средствами и имуществом. Видимо, именно по этой причине на задержание экологов было брошено все 121-е отделение полиции ОМВД Приозерского района Ленинградской области во главе с его начальником Шумиловым. Изъятие зубковско-сердюковских заборов, являющихся орудием преступления и важным вещдоком, этими бравыми правоохранителями явно не планируется.

ЯБЛОКО требует немедленно прекратить противоправное преследование питерских экологов. Мы требуем также возбуждения дела против подлинных нарушителей закона - захватчиков берегов озера Суходольское.

С.С. МИТРОХИН.
28/08/2013.

Активисты ГРИНПИС должны быть отпущены

ЗАЯВЛЕНИЕ ПАРТИИ ЯБЛОКО.
ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ АРКТИКЕ! СВОБОДУ АКТИВИСТАМ ГРИНПИС!

Задержание судна международной экологической организации ГРИНПИС «Arctic Sunrise», совершенное ФСБ вне территориальных вод России, - преступная авантюра российских властей. Абсурдное обвинение в пиратстве («нападении на судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия», ст. 277 УК РФ), предъявленное экологам, мирно протестовавшим против опасности загрязнения Арктики, высвечивает как антиэкологическую политику властей, так и паническую боязнь акций протеста.

Квалифицировать ненасильственный протест экологов против экологически опасной нефтедобычи Газпрома в Печорском море как «пиратство» - издевательство над здравым смыслом и не менее абсурдно, чем возбуждение дел по статье «организация



массовых беспорядков» в отношении «узников 6 мая». Есть прямая аналогия между этими репрессиями в отношении гражданского общества. Государственным пиратством можно назвать вооруженный захват ФСБ мирного экологического судна в нейтральных водах.

Российские власти грубо нарушают закон: экологи лишены свободы более недели без санкции суда, к ним не допускают адвокатов, следствие намерено «задержать наиболее активных», хотя закон не содержит таких оснований для взятия под стражу, как большая или меньшая «активность» подозреваемых.

Партия ЯБЛОКО призывает российскую власть одуматься и не выставлять Россию на посмешище, не на словах, а на деле обеспечить экологическую безопасность Арктики.

Партия ЯБЛОКО требует прекратить уголовное преследование экологов и немедленно освободить задержанных.

Председатель партии Сергей МИТРОХИН.
Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексей ЯБЛОКОВ.
25.09.2013.

На фото: ледокол «Arctic Sunrise».

Подъем уровня Чебоксарской ГЭС приведет к экологическим бедам

Проект подъема уровня Чебоксарской ГЭС получил отрицательную оценку комиссии Общественной экологической экспертизы, которую возглавляет Алексей Яблоков, советник РАН, председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Подъем уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68 метров приведет к многим экологическим бедам и создаст немало социально-экономических проблем для Нижегородской

области и Республики Марий Эл, - отмечает Алексей Яблоков.

По словам Яблокова, работа комиссии выявила поверхностный подход проектировщиков, их игнорирование требований законодательства. Кроме того, они не провели необходимые исследования и моделирования, не учли негативные последствия проекта.

Экспертиза показала обоснованность большинства ранее высказывавшихся опасений экологов, гидрогеологов, экономистов и дру-

гих специалистов и дала всему проекту отрицательную оценку, - сообщает Алексей Яблоков.

Результаты работы комиссии переданы в Росприроднадзор, который в эти дни проводит государственную экологическую экспертизу проекта.

Партия ЯБЛОКО занимается проблемой подъема уровня Чебоксарской ГЭС с 2006 года. В 2011 году была выпущена брошюра, посвященная этому вопросу.

Пресс-релиз. 24.09.2013.

Спасем свой город сами!

17 сентября Нижегородское региональное отделение ЯБЛОКА приняло участие в массовом градозащитном митинге под лозунгом «Защитим Нижний! Спасем свой город сами!», организованном Нижегородским гражданским движением. Граждане выступили против вырубки деревьев и сноса исторических зданий под коммерческую застройку.

На митинге выступили 19 человек - правозащитники, представители политических партий, депутаты городской думы, активисты градозащитники, экологи, представители инициативных групп жителей, страдающих от уплотнительной застройки, и просто неравнодушные граждане. От ЯБЛОКА на митинге выступал активист партии Вадим Орешин.

В резолюции участники митинга зафиксировали общее мнение: конституционные права нижегородцев на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию, свободу собраний и выражения своих соображений игнорируются нижегородскими властями.



Также в резолюции говорится, что несмотря на публичные заверения о готовности к диалогу с гражданским обществом, власть грубо попирает все нормы такого диалога: она сама выбирает удобных ей партнеров, а неудобных преследует. Единствен-

ная публичная встреча главы города Сорокина с общественностью по проблеме сохранения парка Кулибина показала, что от ответов на назревшие вопросы власть просто уходит.

Пресс-релиз. 19.09.2013.

О фальсификациях и протестах

Выборы в Волгоградскую городскую думу стали настоящим испытанием для кандидатов и наблюдателей. Массовые фальсификации и грубые нарушения законодательства показали нелегитимность власти, подняли волну протестов возмущенных жителей. С 10 сентября в регионе проходят бессрочные акции несогласных с результатами выборов, 17 сентября митинг у здания правительства Волгоградской области собрал больше 1000 человек. Главное требование протестующих: отставка губернатора Боженова и отмена итогов голосования. О том, как прошли выборы, рассказала лидер Волгоградского ЯБЛОКА, региональный координатор фракции «Зеленая Россия» по Приволжскому ФО Галина БОЛДЫРЕВА.

- Как в целом можете обрисовать ситуацию в Волгоградской области на выборах 8 сентября?

- Официально объявленная явка была 23%. Было зафиксировано более 1000 нарушений: вбросы, использование бюллетеней неустановленного образца, переписанные протоколы, подкуп избирателей и членов избирательных комиссий, шантаж, массовое удаление наблюдателей, членов комиссий и кандидатов в депутаты, внесение в реестры для голосования несуществующих лиц, выездные голосования с неопечатанными урнами.

- Какие меры предпринимаются на данный момент с выявленными нарушениями, какую цель вы преследуете в первую очередь?

- Поданы иски в суды. Цель - признание выборов недействительными, отправка губернатора Сергея Боженова в отставку. Мы хотим, чтобы были привлечены к уголовной ответственности председатель областной избирательной комиссии Андрей Сиротин и бывший председатель территориально-избирательной комиссии Кировского района Олег Серенко.

- Акции несогласных начались в Волгоградской области с 10 сентября. Какова ваша оценка реакции людей на нарушения, насколько протестные настроения типичны для региона?

- Для Волгоградского региона протестные настроения нетипичны. Большинство горожан разочарованы, они не ходят на выборы и не интересуются общественно-политической жизнью. Многие даже не знают о сложившейся ситуации, потому что городские и областные СМИ специально замалчивают происходящее.

- Последовала ли реакция властей на митинг у здания правительства Волгоградской области?

- Губернатор, под окнами которого ежедневно проходят акции протеста, ни разу не вышел на связь. Накануне митинга с 2 часов ночи в сквере напротив здания правительства Волгоградской области коммунальные службы устроили «защитку» территории, большое скопление техники и работников активисты оценили как саботаж со стороны властей.

- Протестам удалось объединить непримиримых оппонентов. Это важный перелом в отношениях для объединения против действующей власти?

- Да, это важный момент. Сразу после выборов представители пяти партий сделали совместное политическое заявление и приняли коллективное решение обратиться в судебные, правоохранительные органы, прокуратуру, ЦИК РФ с требованием признать прошедшие 8 сентября выборы в Волгоградскую городскую думу недействительными.

- Насколько сильны позиции партии власти в Волгоградской области?

- По нашим подсчетам процент голосования за «Единую Россию» не превышает 25%.

- Как оцениваете управление областью губернатором Боженовым за время его пребывания на посту?

- Моя оценка крайне отрицательная. На протяжении всей деятельности губернатор демонстрировал свое отношение к жителям, это неоднократно освещалось в СМИ. На выборах Боженов показал всем жителям пример того, как можно нарушать избирательное законодательство. Губернатор в нарушение областного закона о выборах в органы местного самоуправления имеет в Волгограде временную регистрацию, однако пришел на избирательный участок и проголосовал за новый созыв городского представительного собрания.

На фото: Галина Болдырева.
19.09.2013.
www.yabloko.ru

В начале октября в Москве пройдет встреча представителей НКО и отдельных активистов из различных регионов, которые активно работают с вопросами и проблемами, возникающими в области использования атомной энергии. Инициатива встречи принадлежит четырем общественным организациям - Гринпису, Экозащите, СОЭС и «Беллоне». На встрече участники собираются обсудить и сверить свои позиции по четырем вопросам: политика в области обращения с радиоактивными отходами (РАО) и отработавшим ядерным топливом, а также отношение анти-ядерных НПО и активистов к новым технологиям и проектам ядерного ведомства. Кроме того, планируется дискуссия о насущных вопросах и проблемах в от-

Пришло время сверить часы

ношениях между общественностью и ядерным ведомством.

При планировании этой встречи было отмечено: за последние несколько лет в области использования атомной энергии произошли значимые события, начиная от катастрофы в Фукусиме и заканчивая принятием новых закона и нормативных актов, касающихся обращения с радиоактивными отходами. Начали проектировать новые долговременные хранилища и пункты захоронения РАО. Принимаются новые федеральные целевые программы по ядерной и радиационной безопас-

Выбрать лучшее было сложно

ИТОГИ КОНКУРСА «ПРИРОДА, ЧЕЛОВЕК, СТРАНА - 2013»

Завершился международный конкурс среди школьников на лучший учебный научно-прикладной проект «Природа, Человек, Страна - 2013».

Как обычно, конкурс проходил в два этапа. На первом этапе школьные проекты принимали региональные оргкомитеты и оценивали жюри. Призерам и победителям были вручены грамоты и призы. На втором этапе рассматривались работы региональных победителей.

Для координации конкурса в регионах был создан 21 оргкомитет. Комитеты распространяли информацию и осуществляли сбор работ, 13 комитетов сформировали региональные жюри, оценившие представленные работы, и выявили победителей первого этапа.

На первом этапе на конкурс поступила 421 работа более чем из 50 регионов Казахстана, Молдовы, России и Украины. 188 работ оценивались в номинации «Информационные и PR-проекты», а 193 работы - в номинации «Практические работы на природных территориях». Некоторые региональные оргкомитеты воспользовались своим правом введения дополнительных номинаций. Так, в Волгоградской области дополнительно принимались учебно-исследовательские проекты по номинациям «Флора и растительность ООПТ» и «Фауна ООПТ» (21 работа), в Санкт-Петербурге и Ленинградской - по номинации «Решение экологических проблем региона» (19 работ).

Больше всего работ в регионе - 122 - было представлено по С-Петербургу и Ленинградской области.

Центральный оргкомитет принимал работы не только из Москвы и Московской области, но из всех регионов, где не было создано оргкомитетов, поэтому московское жюри оценило в общей сложности 146 работ.

На втором этапе - в финале - жюри рассмотрело 31 работу, рекомендованную региональными оргкомитетами.

К сожалению, качество многих присланных работ, как и в прошлом году, оставляет желать лучшего. Оно стало даже хуже. По мнению Людмилы Владимировны Поповой, «выбрать лучшие было очень сложно не потому, что много хороших работ, а как раз наоборот - очень трудно было найти приличные работы, чтобы цель и задачи отвечали теме, чтобы были хорошо описаны методики и получены грамотные результаты. Очень удручили представления о проектных работах большинства преподавателей. Считаю основными ошибками следующие:

1. Цель и задачи написаны от имени учителя, а не учащихся.

2. Проект выполняется всей школой и уже много лет, имеются даже публикации в газетах, а представлен проект на конкурс от имени одного ученика.

3. Гипотезы - просто удручают, это или банальные истины, или педагогические навороты».

А ведь Людмила Владимировна - в высшей степени благожелательный и авторитетный критик. Она кандидат биологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник МГУ имени М.В. Ломоносова, куратор программы повышения квалификации педагогов «Проектная деятельность в области наук о жизни и Земле» в МГУ.

Находясь под свежими впечатлениями от прочитанного, мы, члены жюри, даже решили опубликовать сборник «перлов». Как, например, вам оборот «отвлече-

и хорошо оформленных. Особенно приятно, что такие работы выполнены не только в больших городах, но и в сельских школах.

Тематика их разнообразна: от восстановления родника и разведения краснокнижных видов до профилактики растительных пожаров и первой помощи попавшим в беду птицам. С согласия авторов, самые яркие и полезные из них мы будем публиковать у нас на сайте и в электронном «Водно-болотном журнале», выпуск которого начинаем.

В некоторых случаях оценка работы вызвала у членов жюри напряженную дискуссию. Например, работа по оценке рекреационного потенциала парков и скверов Твери противоречит мнению большинства наших экспертов, что городские ООПТ должны быть не только поставщиками рекре-

Недостаток	Доля работ, %
Обилие грамматических ошибок и небрежное оформление	53
Путаница с терминами, явные биологические и фактические ошибки	42
Работа не имеет непосредственного отношения к сохранению природных экосистем	32
Продланная работа не связана (или почти не связана) с заявленными задачами и целями	29
Работа много лет выполняется в школе, а результаты изложены как полученные в этом году одним или несколькими школьниками	24
Работа написана взрослым, «диссертационным» языком, а авторами указаны ученики, причем не всегда - старших классов	14
Описание работы и полученные результаты повторяются в течение нескольких лет, изменяются лишь даты и авторы работы	12
Достоверность приведенных количественных данных вызывает сомнение	9

ние обучающихся от негативно влияющих улиц», якобы вышедший из-под пера десятиклассника. Или ссылка в работе на ее интернет-версию с таким откликом: «Скольких туда гавна слили, а оно еще и лекарственное оказалось... офигеть!» (о состоянии озера).

Однако решили «перлы» не публиковать. Вместо этого мы оценили встречаемость в работах наиболее значимых недостатков. К сожалению, их имеет большинство работ (см. табл.).

Более того, даже работы, получившие призовые места и особые отметки жюри, отчасти лишены этих недостатков (ведь мы должны были выбрать лучшие работы из того, что получили!).

И мы сделали вывод на будущее. В следующем году проекты, поступающие на конкурс, будут проходить предварительный отбор, и те, что будут иметь подобные недостатки, допущены к конкурсу не будут. Мы больше не будем выписывать сертификаты и благодарности за халтуру!

Но при всем при этом на конкурс пришло много замечательных работ! Продуманных, грамотных, написанных живым языком

ационных услуг, но и давать пристанище видам дикой флоры и фауны. Тем не менее, работа построена грамотно, корректно и получила высокий балл.

Работ на конкурс пришло почти полтысячи - конкурс стал вполне массовым. Это вселяет оптимизм и уверенность, что на новом этапе - «Природа, Человек, Страна - 2014» - мы снова получим много ярких и толковых проектов, и опыт их авторов окажется востребованным для сохранения нашей природы.

Огромное спасибо всем, кто принял участие в нашем конкурсе - авторам, руководителям и консультантам работ, председателям и членам оргкомитетов, членам региональных жюри, учредителям и, конечно, газете «Берегиня» и Российской объединенной демократической партии ЯБЛОКО за информационную и техническую поддержку мероприятия.

До скорой встречи на новом конкурсе!!

Юлия ГОРЕЛОВА,
Алексей БЛАГОВИДОВ,
НП «Птицы и Люди».
Москва.

всем проектам, которые предлагают сегодня «Росатом» и другие ведомства, и прилагать максимум усилий для безопасного достижения целей. В то же время необходимо выработать позицию относительно того, что ядерные технологии, которые сегодня используются и которые планируются, должны иметь своей главной целью снижение и прекращение нарабатки радиоактивных и ядерных отходов. Если этого не происходит, от таких технологий необходимо отказываться. Это сложная технологическая, экономическая и политическая задача, но она должна стоять перед обществом.

Александр НИКИТИН,
руководитель программы
ядерной и радиационной
безопасности фракции
«Зеленая Россия».

ЯБЛОКО в Венёве:

за нашу природу, историю, жизнь



Наша история началась, как теперь водится, с несчастья. Для Венёвского района Тульской области.

В июне 2010 г. в официальной тульской прессе появилось сообщение о предполагаемом строительстве цементного завода-гиганта на берегах Осетра. Соглашение о намерениях подписали бывший губернатор В. Дудка (сейчас в заключении за взятку) и Е. Батурина (тогдашний директор ЗАО Интеко). Это сообщение повергло нас в шок. В такой зоне! На исторических памятниках!

Мы, жители окрестных сел и деревень, сразу стали собирать подписи протеста и собрали на сегодняшний день 2500 подписей. Написали десятки писем в разные инстанции в Тулу и в Москву с требованием объяснить правовую базу строительства и защитить нас от произвола Интеко.

В феврале 2011 года, когда в Харине и Соколовке начали бурить скважины, мы провели в тридцатиградусный мороз в городе Венёве пикет протеста, озвучили проблему и собрали подписи. Пикет освещали многие СМИ из Москвы и «Тульские новости», большинство же местных СМИ перекрыли кислород и запретили рассказывать о пикете.

В мае 2011 г. мы - члены фракции «Зеленая Россия» и местные жители - подготовили и провели в Венёве митинг протеста против завода, привлекли СМИ. Были представители различных партий, жители Венёва и ближних сел, фермеры, дачники, экологи.

На сайтах «Тульские пряники» и «Венёвский уезд» тогда шла очень острая дискуссия о цементном заводе и о мигрантах, которые будут там работать. Подавляющее большинство туляков и венёвцев резко высказывались против строительства грязного производства, засилья мигрантов и разорения наших прекрасных земель.

Сейчас идет геологоразведка в районе сел Исаково, Харино, Соколовка, Ивановка, оплачен Интеко.

И в апреле этого года инициативной группе позвонили из Интеко и попросили о встрече. Мы встречались в Туле с менеджером по цементу, пресс-секретарем и зав. пиар-отделом Интеко - и ни до чего не договорились. Они (новый хозяин Интеко Михаэл Шишханов) все еще хотят построить «идеальный», «как во Франции и Германии» цементный завод на берегах Осетра, жителям обещают при этом газ, дороги, мосты, детсады и т. п. А мы по-прежнему хотим отстоять свои земли от грабежа, засорения, уничтожения. Им прибыль, а нам грязь, унижения и болезни.

Почему мы стоим на своем уже три года? Вот основные ценности, за которые боремся и будем бороться.

Во-первых, на той территории, где планируют завод и карьеры (Ивановка, Исаково, Харино, Соколовка), сосредоточены памятники культуры, 18 памятников археологии регионального значения (например, комплекс оборонительных укреплений Грабороновы Ворота) и 7 памятников истории и культуры федерального значения (например, Щучье городище). Все они стоят на госучете и охраняются государством, об этом есть письмо из Центра по охране памятников Тульской области.

Во-вторых, в непосредственной близости с заводом окажутся 2 ботанических заповедника на реке Осетр, «Излучина» (75 га) у Соколовки и «Ключи» (16 га) у д. Ключевая. В них уникальные для нашей местности растения, и они охраняются как региональные природные памятники. В нескольких километрах от завода окажется и памятник «Двенадцать ключей», на территории которого проводится ежегодный межрегиональный фольклорный фестиваль. Все венёвцы знают и любят это заповедное место, которое по розе ветров будет накрываться цементной пылью.

В-третьих, окажутся под угрозой исчезновения от ежедневных взрывов и работы дробильных машин три архитектурных памятника: Знаменская церковь и дом Резвых в Исакове и дом Софьи Смилович в Щучьем. В последнем сейчас Венёвский психоневрологический дом инвалидов на 115 человек с хорошим подсобным хозяйством. Больным, обездоленным людям соседство с цементным заводом-гигантом на пользу не пойдет.

Кроме этого, на правом и левом берегах Осетра, тоже в 2-3 км от предполагаемого строительства, сейчас плодотворно развивается фермерское земледелие, которому цементная пыль будет вредить. К тому же у многих сельчан в этих местах свои сельхозпай, которые достались от дедов-колхозников.

По берегам живописного и чистого Осетра от Свиридова до Причалей очень хорошо развит туризм. С мая по октябрь жители и дети из больших городов, Москвы, Тулы, Венёва отдыхают на реке. Это и велотуризм, и автопробеги, и детские лагеря, и семейный туризм, и разгрузочные туры, и краеведческие экскурсии. Туристы, жители окрестных сел и деревень, интеллигенция, посетители венёвских праздников беспокоятся за судьбу Осетра, наших земель, памятников и, конечно, за свое здоровье. Цементный завод нанесет непоправимый урон и природе, и историческим памятникам, и жителям Венёва.

Губернатор Груздев на встрече с жителями Венёва сказал, что инвесторов под завод он найдет, а под развитие туризма и под природно-исторический заказник «Осетр», на котором мы настаиваем уже три года, - нет.

Нас обнадеживает то, что земли пока остаются сельскохозяйственными, проекта строительства у Интеко нет, инвесто-

ры в период кризиса боятся лишних рисков, а также то, что Интеко «не нужен второй Химкинский лес». В июле пришел ответ на наш запрос из областной прокуратуры о заводе. Прокурор пишет, что земли в аренду под завод не выделялись, из сельхозземель в промышленные не переводились, проект не подавался, что этот вопрос он держит на контроле.

Подписи протеста против завода поставили все жители сел Щучье, Исаково, Харино, Мильшино, Ульяново, деревень Ключевая, Ивановка, Соколовка, Причалы, Андреевка и часть жителей города Венёв. К нам присоединились еще две группы борцов за экологию Венёвского района Тульской области: жители Большой Уваровки и соседних деревень против технопарка и молодежи из Венёва, выступающая за воссоздание полноводной реки Венёвка, Зарайского моста и плотины через нее.

Партия ЯБЛОКО возглавила у нас борьбу за экологию Венёва и района. Она помогла провести три митинга протеста. И будет продолжать это благородное и важное дело.

Местные жители к нам, зеленым партиям, присматривались и были осторожны. На первый митинг малый бизнес Венёва (ЛДПР) не пришел, оправдываясь тем, что все они зависят от администрации и могут пострадать и потерять убытки. На второй митинг ЛДПР пришли с охотой и желанием бороться за справедливую и алчную местную власть, т. к. парни увидели, что можно противостоять назначенцам, жуликам и ворам, ничего при этом не теряя, а только приобретая авторитет и уважение среди местных жителей. Венёвские коммунисты

Местные жители все мотали на ус: листовки читали, но проголосовали без подсказки проплаченных властью фальшивок, которые только больше склонили людей к своим землякам и очернили администрацию и партию власти.

Восьмого сентября было на удивление спокойно на всех участках Венёва. Мы, как всегда, ожидали скандалов, обмана, вбросов, хамства со стороны чиновников и УИКов. Но они были настороженны и лицемерно доброжелательны к наблюдателям. На пятнадцати избирательных участках было по семь - восемь наблюдателей, большинство из которых мобилизовали ЛДПР и КПРФ (лидеры С. И. Чиркин и Н. М. Раев). Приехали опытные наблюдатели из Венёва, Тулы и Серпухова. Видимо, чиновники побоялись наблюдателей, скандалов на всю страну, падения и без того слабого рейтинга власти и провели относительно нормальные выборы. Не было вброса липовых бюллетеней в урны, не было обмана с надомным голосованием, не было мухления при подсчете голосов, не было злобных и наглых чиновников, которые прежде и вбрасывали сами, и унижали наблюдателей, и удаляли их произвольно с участков.

В итоге явка избирателей составила 34%. За жуликов и воров проголосовали 39,7%, за ЛДПР - 30,4%, за КПРФ - 13,9%, за ЯБЛОКО - 3,6%. Остальные партии набрали по 1 - 2% голосов. Жулики и воры получили восемь мест в Венёвской думе, оппозиция - семь.

Я предполагаю, что не обошлось без приписок в пользу «Единой России»: всю ночь мудрили в ТИКЕ с тремя участками, что у них «не сходилось». Втихаря отбирали у коммунистов одно - решающее - место в Венёвской думе для своих.

Перед выборами мы разнесли по всему городу газету «ЯБЛОКО в Венёве». И нас порадовала доброжелательность и благосклонность венёвцев к яблочникам. Жители благодарны за нашу борьбу против цементного завода, за работу о городе и людях.

Эти сентябрьские выборы помогли нам понять некоторые важные вещи. Во-первых, надо дружить с местными отделениями других, не правящих, партий, ведь в них много порядочных людей, болеющих душой за родной город. Высокомерное пренебрежение не даст результатов. Во-вторых, наша экологическая деятельность и работа наблюдателями разбудила провинцию, помогла венёвцам понять простую истину - за свои права, за достойную жизненную среду (в широком смысле) можно и нужно бороться. В-третьих, партия ЯБЛОКО с ее экологической темой пользуется уважением и авторитетом у населения, и она способна наращивать число своих сторонников.

А для этого надо что-то менять внутри самой партии. Работать с молодежью и вовлекать ее в водоворот событий. Браться за самые острые проблемы своего региона. Быть ближе к простым людям, которые разуверились во всем и хотят в этой сложной меркантильной жизни найти опору. Пусть этой опорой станет для них ЯБЛОКО со своей экологической программой.

Елена КОНОВАЛОВА, писатель-краевед, руководитель фракции «Зеленая Россия» в Тульской области. На фото: окрестности Венёва; митинг протеста; карта Тульской области.



Региональная экологическая политика

Астраханская область

АТМОСФЕРНЫЙ ВОЗДУХ

52 % населения области (76 % городского населения) живет в условиях «высокого» и «очень высокого» загрязнения атмосферного воздуха. Астрахань (где живет более половины населения области) в 2011 г. входила в список 100 городов России с наибольшим индексом загрязнения атмосферного воздуха (67 место). Область на 11 месте в стране по высокому уровню проб воздуха с превышением максимальных разовых концентраций загрязнений в городских поселениях. Основные источники загрязнения - автотранспорт, теплоэнергетика (включая отопление частного сектора), свалки ТБО. Область на одном из первых мест в стране по высокому удельному выбросу загрязняющих веществ стационарными источниками - 53,5 % валового выброса в атмосферу - 135 тысяч тонн в 2012 г., и это загрязнение растет.

75 % выбросов от стационарных источников по области дает газоперерабатывающий завод ООО «Газпром добыча Астрахань» в пос. Аксарайский (Красноярский район). Химический состав добываемого на Астраханском газоконденсатном месторождении (АГКМ) пластового газа отличается от газоконденсатной смеси всех месторождений на Северном Прикаспии высокой долей сернистых и кислых компонентов. Используемая технология переработки газа путем сепарации и определяет большой объем вредных выбросов в атмосферу.

По расчетам, 358 тысяч зарегистрированных в области автомашин (2011 г.) выбрасывали в атмосферу 114,3 тысяч тонн (46,5 % всех выбросов). На каждого жителя области в 2012 г. приходится в общей сложности 239 кг/год вредных выбросов (из них 133 кг - от стационарных и 106 кг от автотранспорта). По удельному (на человека) объему выбросов область - на первом месте в ЮФО и на 24 месте в стране. Область - одна из худших в стране по объему улавливания вредных выбросов - в 2011 г. было уловлено и обезврежено только 8,7 % выбросов (в 2010 г. - 10,7 %).

ВОДНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

На территории области около 900 водотоков, озер, ильменей. Вода занимает 16 % территории области (7,1 тыс. км²) в межень и до 40 % всей территории (44,1 тыс. км²) во время половодья.

В результате превращения Волги в цепочку водохранилищ в 60 гг. XX в. и, особенно, строительства Волгоградского гидроузла резко изменился гидрологический режим области: объем стока сократился в полтора-два раза во время половодья и увеличился в осенне-зимний период (соответственно, уменьшилась продолжительность весеннего половодья), в 2-2,5 раза уменьшился объем твердого стока, резко уменьшилась затопляемость Волго-Ахтубинской поймы и дельты, ухудшилось качество воды, увеличились скорости подъема и падения сезонных уровней воды.

Вода Волги по основному руслу на протяжении многих лет остается «грязной» ввиду регулярного превышения ПДК по показателям ХПК, БПК₅, содержанию нитритов, сульфатов и сульфидов, фенолов, нефтепродуктов, сероводорода, соединений железа, меди, цинка, никеля, ртути. Наибольшую долю в загрязнение здесь в 2012 г. внесли соединения меди (в среднем 5 - 6 ПДК, максимально - до 48 ПДК в створе правобережных очистных сооружений Астрахани), а также сероводорода и сульфидов.

Загрязнение Волги в границах области носит, в значительной степени, транзитный харак-

Площадь Астраханской области 49 тыс. км² (54 место в РФ), население - 1,014 млн чел (51 место в РФ), из которых 67 % проживает в пяти городах области. Основные экологические проблемы связаны с добычей нефти и газа, транзитным загрязнением Волги и гидроэнергетическими попусками, нерациональным использованием живых природных ресурсов и обращением с отходами.

тер: основным источником является сток с 1/3 европейской территории России. При этом не редкостью является ситуация «экстремально-высокого» и «высокого» загрязнения, с превышением максимально разовых концентраций загрязнителей в 50 и более раз.

Доля поверхностных вод в водоснабжении населения составляет более 99,7 %. Централизованным водоснабжением в области охвачено 81 % населения. До 37 % сельского населения пользуется водой без какой-либо предварительной очистки. Более 40 % сел и поселков области не имеет централизованного водоснабжения с водоподготовкой, а около 10 % из них пользуется привозной водой.

В ряде районов области проблема питьевого водоснабжения приобретает кризисный характер как по причине дефицита водных ресурсов, так и по причине антропогенного загрязнения источников питьевого водоснабжения и ухудшения качества воды поверхностного источника. Многие сельские населенные пункты используют в качестве питьевой воду непосредственно из водоемов без всякой подготовки. В 2012 г. 40 % проб воды из колодцев не соответствовало санитарно-химическим нормативам. Наиболее критическая ситуация по обеспечению населения качественной питьевой водой складывается в Енотаевском, Икрянинском, Черноярском, Володарском, Наримановском и Приволжском районах области. В целом по области около 240 тыс. человек не обеспечено водой питьевого качества.

ЗЕМЛЯ И ПОЧВЫ

Из 5292,4 тысячи га земельного фонда области сельскохозяйственные угодья занимают 66,4 % (в т. ч. пашни 9,8 %, сенокосы - 11 %, пастбища - 78, 6 %, лесные насаждения, не входящие в лесной фонд, - 0,6 %); 3,6 % - леса и лесопокрытые земли, дороги - 1,7 %; земли застройки - 0,8 %, 10 % - земли обороны, безопасности и специального назначения, 8,6 % территории области занимают пески.

Несмотря на довольно низкую (по сравнению с другими регионами) долю пашни (0,38 га/чел), территория области характеризуется значительной остротой агроэкологических проблем. К концу XX в. только в Волго-Ахтубинской пойме было 1132,1 тыс. га засоленных почв, 741,0 тыс. га - солонцовых комплексов, 598,2 тыс. га переувлажненных земель. Почти все степные пастбища (2016,8 тыс. га) подвержены ветровой эрозии вследствие перевыпаса. Более 500 тыс. га перешли в последнюю стадию опустынивания - стадию развееваемых песков.

Длительное несбалансированное применение органических и минеральных удобрений привело к формированию низкопродуктивных пахотных земель. Среднее содержание гумуса в почвах области - 1,34 %. Продуктивными (3 % и более гумуса) в области остаются только некоторые пойменные аллювиальные почвы. Очень низкое содержание гумуса имеют 57,4 % пашни области. 99,2 % всех почв области характеризуется низким содержанием азота, 33 % - низким содержанием калия. Свыше 55 % почв загрязнено фосфорными удобрениями на «очень высоком» и «высоком» уровне. Область занимает первое

место в ЮФО по удельному объему вносимых минеральных удобрений - 152 кг/га и первое место по объему вносимых пестицидов: 2010 г. - 6243 кг/га, 2011 г. - 10455 кг/га, 2012 г. - 10288 кг/га.

ПРОБЛЕМА ОТХОДОВ

Ситуация в сфере обращения с отходами - одна из самых серьезных экологических проблем области. По отчетам предприятий и расчетам, в области в 2011 г. образовалось 292 тыс. тонн отходов производства и потребления (в т. ч. 49 тыс. тонн ТБО).

В 2007 г. из 132 санкционированных мест размещения ТБО в области только четыре были сооружены в соответствии с утвержденной документацией. Тогда же в области было обнаружено более 450 несанкционированных свалок (346 - только в Астрахани). В 2011 г. по официальным данным в области действовало 20 санкционированных полигонов ТБО и было обнаружено 54 несанкционированных свалки.

Несмотря на некоторые успехи (работа предприятий по разделению и переработке отходов «Экосервис» и «Эко-Плюс») единая система обращения с отходами производства и потребления в области отсутствует, эффективность системы очистки санитарных территорий от твердых бытовых отходов низка. В ряде сельских поселений организовано удаление отходов вообще отсутствует.

При эксплуатации санкционированных объектов размещения практикуется противоправное сжигание ТБО. ТБО зачастую выбрасывают на придорожные территории, закапывают на личных и муниципальных землях.

Важным источником загрязнения области являются отходы бурения. Они скапливаются в шламовых амбарах, которые превращаются в несанкционированные свалки токсичных отходов. Например, только на территории Ильинского цеха распределительно-перевалочного комплекса «Астраханский» десятки тыс. тонн нефтесодержащих и буровых отходов содержат в 19 «нефтемахах», занимающих площадь около 40 га. Часть этих ям находится в водозащитной зоне.

ПРОБЛЕМЫ РЫБНОГО ХОЗЯЙСТВА

В XVIII веке уловы осетровых в Северном Прикаспии (в основном в Волжском бассейне) достигали 50 тыс. тонн, в начале XX в. - уже 34-38 тысяч, в 20-30-х гг. - 19-21, в 1960 г. - 10,1, в 1980 г. - 7,8 тысяч тонн. До середины XX в. можно было говорить о том, что на состоянии запасов промысловых рыб сказывается, в основном, воздействие самого промысла. Но в 60-70 гг. начало сказываться воздействие зарегулирования стока Волги, а начиная с 80-90 гг. - ее загрязнения. В результате гидростроительства площади естественных нерестилищ осетровых и белорыбицы (несколько веков составлявших основу рыбного промысла в регионе) сократились с 3000-4000 тыс. га до 400 га (остались только в нижнем бьефе Волгоградского гидроузла). При этом были полностью уничтожены нерестилища озимых форм русского осетра и белуги, сохранилось не более 20 % нерестилищ русского осетра, 8 % - белуги и 60 % нерестилищ севрюги.

Запрет морского лова в середине 60 гг. (в море в сети попадало много неполовозрелых рыб) в сочетании с широкой программой разведения осетров на рыбоводных заводах (в 80 гг. выпускалось до 100 млн штук молоди осетровых ежегодно) позволил несколько восстановить уловы к середине 80 гг до 20-27 тысяч тонн (Иванов, Мажник, 1997). В 2000 г. Россия ввела мораторий на коммерческий вылов белуги, в 2005 г. - осетра и севрюги. С 2007 г. в России был введен десятилетний запрет на вылов осетровых. К этому времени официальный коммерческий промысел осетровых в России составлял всего две тысячи тонн. Неучтенный вылов (браконьерами и скрытая от статистики часть уловов) был, по оценкам, в несколько раз больше.

Снижение уловов на промысловое усилие говорит о подрыве запасов промысловых рыб. Сначала ловили осетровых, находящихся на более высоком уровне трофической цепи в экосистеме, потом, по мере истощения этого ресурса и сокращения трофической цепи, чистиковых рыб, а потом - кильку, находящуюся ближе к началу трофической цепочки. Это позволило увеличивать объем продукции, но вело к снижению ее качества и разрушению всей экосистемы.

В последние годы в структуре официального валового регионального продукта рыбная отрасль составляет не более 0,7 %. На самом деле (с учетом нелегального промысла) эта доля значительно выше.

В 2012 г., по расчетам КаспНИРХ, основанным на данных экспедиционных исследований, общая численность осетровых в российской части Северного Каспия и на Нижней Волге составила: русского осетра - около 7 400 000 экз.; севрюги - около 1 500 000 экз.; персидского осетра - около 1 200 000 экз.; белуги - около 100 000 экз. (на 99 % - заводского происхождения).

КАКАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА НУЖНА ОБЛАСТИ?

Экономика области тяжело больна «голландской болезнью» - ситуацией, когда большие доходы от сравнительно легко добываемых природных ресурсов (углеводородов) оказывают негативное воздействие на развитие других секторов экономики. При этом монументальная часть прибыли от добычи этих ресурсов только на бумаге присутствует в области, а на самом деле - уходит вовне («нерезидентам»). Ситуация с развитием области в направлении добычи углеводородов хорошо описывается экономическим термином «проклятие ресурсов» - лица, принимающие решения, с большим энтузиазмом все больше развивают добычу углеводородов, не занимаясь хлопотными проблемами восстановления и развития рыбного и сельского хозяйства и др. Мировой опыт показывает, что жадность (стремление получить максимальную прибыль в кратчайшие сроки) при отсутствии экологического стабилизирующего компонента приводит, в конечном итоге, к краху такой экономической системы.

При стратегическом планировании развития области необходимо в корне изменить подход к использованию природных ресурсов:

создать условия для сохранения и восстановления стремительно деградирующих рыбных ресурсов и почв, а не делать ставку только на углеводородное сырье, запасы которого ограничены и невозможны. Доля рыбного и сельского хозяйства в экономике региона должна быть не меньше 50 %. В сельском хозяйстве необходимо ориентироваться на производство экологически чистой продукции с минимальным использованием агрохимикатов. Необходимо уйти от экстенсивного использования земельных ресурсов (ведущего к их необратимой деградации), применяя новейшие технологии и компенсируя использование больших площадей увеличением урожайности на поддерживаемых в продуктивном состоянии меньших площадях.

Для восстановления рыбных ресурсов необходим комплекс мероприятий, включающий водную мелиорацию, восстановление естественных нерестилищ, установление приоритета рыбного хозяйства перед нефтегазовым сектором там, где эти отрасли вступают в противоречие (дельта Волги, Северный Каспий), расширение масштабов и качества рыбопродукции, резкое сокращение масштабов нелегального изъятия.

Необходим пересмотр на федеральном уровне приоритетов в использовании водных ресурсов бассейна Волги. Сейчас ключевую роль в их судьбе играет гидроэнергетика. Интересы рыбного хозяйства учитываются в последнюю очередь. Серьезной альтернативой гидроэнергетике должно стать использование солнечной и ветровой энергии. Особенно это актуально непосредственно в Астраханской области, где эти резервы особенно велики.

Проблемой федерального уровня является борьба с рыбным браконьерством. Канули в лету браконьеры-одиночки. Сегодняшние браконьеры - хорошо организованные преступные группировки, находящиеся под покровительством государственных органов.

Большой вклад в экономику региона мог бы внести туризм. Но не в той форме, в которой он преимущественно развивается в области. Сейчас «туристы» на сотнях больших и маленьких туристических баз, возникших в дельте Волги и Волго-Ахтубинской пойме, используют рыбные и охотничьи ресурсы практически бесконтрольно. Часто такие плавучие или стационарные гостиницы, без закрепленных за ними угодий, вывозят своих клиентов в те места, где ресурсы еще сохранились, и не участвуют в восстановлении рыбных и охотничьих ресурсов. Такой «туризм» ведет к масштабному истощению биологических ресурсов Нижней Волги.

Подводя итоги всему изложенному выше, можно сделать следующие выводы:

1. Сложившаяся в области в последние годы система природопользования является тулупкой и в обозримом будущем может привести к экологической катастрофе, за которой последуют экономическая и социальная.
2. Принятая в 2010 г. Стратегия социально-экономического развития области до 2020 года не только не ведет к выходу из этого тупика, но еще больше усугубляет ситуацию.
3. Необходим коренной пересмотр принципов развития региона с переориентацией от доминирования использования невозобновляемых природных ресурсов к приоритету восстановления и расширения использования возобновляемых ресурсов.

Юрий Сергеевич ЧУЙКОВ, профессор, д.б.н., зав. кафедрой экологии Астраханского государственного университета и кафедрой химии и экологии Астраханского инженерно-строительного института.

(Опубликовано в сокращении).