



Зеленая Россия

Будущее страны зависит от уважения к человеку

БУДУЩЕЕ РОССИИ

Яблоковские дебаты - 2013

Сергей Митрохин начал свое выступление с поздравлений в адрес Алексея Яблокова. Он отметил его заслуги перед партией, обществом и страной, вклад экологического движения и лично А.В.Яблокова в позитивные изменения в стране, произошедшие за последние 20 лет. «Алексей Владимирович вместе со своими соратниками заложил основы экологической политики, которая сейчас, к сожалению, не востребована в нашей стране. Наоборот, для действий нынешних властей экологическая политика является контрпродуктивной и противопоставленной, потому что она несовместима с тем, что они делают, какие цели ставят», - сказал Митрохин.

Нормальная экологическая политика возможна только в том государстве, где государство и чиновники работают на общее благо, а не защищают интересы какой-либо группы лиц, - заявил Митрохин. «В нашей стране чиновники создают экологический рай, но только для себя», - заявил он. В качестве примера председатель партии рассказал о ситуации на Черноморском побережье, в заповеднике Большой Утриш, где на заповедных территориях возводятся дворцы.

Митрохин говорил и о «воровстве природных ресурсов, чистого воздуха, воды, земли» и необходимости мирного перехода от существующей системы к такой, где государство защищает общее благо. Главная задача, по мнению Митрохина, - провести отделение бизнеса от власти. «Пока власть будет защищать интересы крупного бизнеса, она связана с бизнесом, и эта связь является первопричиной основного зла. В результате этой смычки и возникают политические решения и установки типа «экология - это обуза для бизнеса», - сказал лидер ЯБЛОКА. - Пока мы не построим принципиально другую систему государственной власти в стране, никаких существенных изменений не будет, - констатировал он. - Если не будет в нашей стране цивилизованной экологической политики, значит, не будет и будущего у страны», - этими словами завершил свое выступление лидер партии.

Тему будущего страны продолжил Григорий Явлинский. Он говорил о важности нравственного климата в России. По мнению Явлинского, необходима нравственность и дееспособная элита - как главные ориентиры развития государства. По словам Явлинского, то, что в нашей стране называется элитой, на самом деле, - номенклатура. Два важнейших фактора развития страны - нравственность и адекватная правящая элита - находятся в состоянии упадка. «В таких условиях вместо диалога используется метод расправ - физическое давление и моральное унижение. Коррупция - это не болезнь, а суть нынешнего режима, его кровеносная система», - констатировал он. По мнению Явлинского, «будущее России зависит от того, как скоро появятся люди и политики, различающие правду и ложь, воровство и честную работу, когда по-

Конференция «Экология, политика и гражданское общество в современной России» («Яблоковские дебаты-2013»), прошедшая 5 октября в Подмоскovie, была приурочена к 80-летию со дня рождения выдающегося биолога, одного из основателей фракции «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» и члена Политического комитета РОДП ЯБЛОКО, профессора, члена-корреспондента РАН Алексея Яблокова. На конференцию собрались около ста активистов, представителей экологических организаций и членов отделений партии ЯБЛОКО из 37 регионов России. Они обсудили негативные последствия слияния бизнеса и власти для страны и окружающей среды, пути прекращения дальнейшей «деэкологизации» России и использования для этого разных механизмов - акций, протестов, участия в политических организациях, экспертного оппонирования, диалога с бизнесом и властью.

явится уважение к человеку. В России этого очень давно нет. Общество уже не может существовать на гнилом фундаменте воровства, недоверия, неуважения... Будущее России зависит от того, возникнет ли в нашей стране настоящее уважение к человеку, его семье, здоровью, работе, его истории», - продолжил Явлинский. Он подчеркнул, что альтернативой правящей власти может быть только нравственный противовес. По мнению Григория

Александр ВЕСЕЛОВ из Союза экологов Республики Башкортостан в качестве примера экологического «бунта» привел выступления в Уфе против строительства предприятия по деревообработке и производству строительных материалов «Кроношпан». Уфимский проект реализуется несмотря на негативные оценки специалистов Минприроды, предупреждающих о высоких выбросах токсичных веществ от работы

ГАЗПРОМОСТАН И «ГАЗПРОМООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ»

Глухота власти и крупного бизнеса к аргументам тех, кто высказывает озабоченность опасными проектами, остается острым вопросом для экологов и общественности, и во время дебатов невозможно было пройти мимо темы протестов против добычи нефти в Арктике и сентябрьской ак-

держку арестованных. «Тридцать экологов за решеткой - это одна наша общая беда!» - сказала Чирикова на конференции.

Участники дебатов согласились, что для разрешения кризиса с арестом «арктической тридцатки» необходимы совместные действия экологов и правозащитников страны.

ОПАСНЫЕ ПЛАНЫ РОСАТОМА

Озабоченность участников дебатов вызвали некоторые проекты госкорпорации «Росатом» и сам стиль работы атомного ведомства. О протестах против планов строительства подземного могильника для высокоактивных и долгоживущих радиоактивных отходов рассказал Александр КОЛОТОВ из Красноярска. «Нам надо подталкивать госкорпорацию «Росатом», чтобы любые значимые для региона решения проходили через длительное и заблаговременное общественное обсуждение», - сказал он.

На следующий день после дебатов состоялась встреча представителей общественных организаций, групп, экспертов и активистов, на которой была согласована общая позиция по отношению к действиям и проектам атомного ведомства (см. материал на стр. 14).

ЯБЛОКОВ: «НАДО ОСТАНАВЛИВАТЬ РАЗВИТИЕ СТРАНЫ В ОПАСНОМ НАПРАВЛЕНИИ»

Закрыв конференцию Алексей ЯБЛОКОВ. Он вспомнил еще одно экологическое достижение партии, отметил, что последний учебник по экологии для средней школы в России издан партией ЯБЛОКО.

- Для чего мы пришли в партию? С помощью политического инструмента мы хотим менять жизнь к лучшему, - заявил Алексей Яблоков.

Ученый вспомнил благоприятные для экологов времена: «24 министра окружающей среды по моей инициативе собрались во Флориде в 1990-м году». Знаменитая конференция ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро 1992 года, по мнению Яблокова, была пиком развития экологии. Три года спустя возникло ВТО. «Это был жестокий ответ бизнеса на решения Рио-де-Жанейро», - подчеркнул он.

- Жадность, стяжательство, моральное разложение общества - вот в чем мы сейчас купаемся, - отметил лидер фракции. - Без нас будет еще хуже, а с нами может быть лучше.

Алексей Яблоков заявил, что нужно требовать смены власти. «Я очень надеюсь, эта смена будет уже скоро, потому что эта смена должна произойти при моей жизни. Эта власть уже осточертела не только экологам, но и другим слоям общества», - так завершил свое выступление ученый.

По материалам сайтов www.yabloko.ru и www.bellona.ru/articles

На фото: участники «Яблоковских дебатов-2013».



Явлинского, к настоящей российской элите можно отнести именно Алексея Владимировича Яблокова - «человека высокого профессионализма, независимого, имеющего культуру публичного общения и преданного стране, в которой он живет».

- Будущее России зависит от того, как много людей научится чему-то у Яблокова, как много людей пойдет по его стопам, - Явлинский завершил свою речь аплодисментами в адрес Яблокова. Зал его поддержал.

ЗАЧИСТКИ И МАССОВЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОТЕСТЫ

Основной темой дебатов стало состояние гражданского общества России, в частности - экологического движения. Говорили и о проблемах, и об успехах.

Людмила КОМОГОРЦЕВА, депутат Брянской областной думы, считает, что в России произошла «зачистка» протестного пространства: «Мы, самая активная часть общества, экологи и правозащитники, объявлены властью врагами России». Вместе с тем, жители городов и районов, где планируются проекты, угрожающие благополучию природы и здоровью населения, не готовы мириться с экологическими рисками.

предприятия, и вопреки мнению населения, с которым не посоветовались до начала строительства объекта. Как рассказал собравшимся Веселов, люди поняли угрозу для здоровья, и это послужило толчком для массовых выступлений. «Мы ставим развитие экономики в экологические рамки», - так описал он задачи экологического движения России.

Татьяна КАРГИНА, представляющая «Движение в защиту Хопра», рассказала о массовых протестах против разработки медно-никелевых руд на черноземах Воронежской области, где местное население активно воспротивилось перспективе добычи никеля в Новохопёрском муниципальном районе. «Хопёрские активисты благодарны за поддержку», - сказала Каргина.

По словам Алексея Яблокова, зеленому движению «удается что-то сделать, когда есть ясно выраженный массовый протест». Но есть вопрос: всегда ли для решения экологических проблем подходит метод массовых протестов - или есть возможность действовать через переговоры с бизнесом или властью? И что делать, когда бизнес и власть отказываются от диалога?

ции Гринпис, закончившейся арестами активистов при попытке протестовать в Печорском море на нефтедобывающей платформе «Приразломная».

Представитель «Гринпис России» Иван БЛОКОВ сказал: «Тридцать наших друзей и товарищей сидят в тюрьме за то, что они пытались повесить плакат на святой святых - платформу Газпрома. Этот проект [добычи нефти в Арктике] не нужен никому, он не принесет пользы России... Моя организация не занимается политикой, но нам нужна нормальная страна, с нормальными следователями, судьями и прокурорами», - заявил Блок.

Андрей ЗАТОКА, представляющий Международный Социально-экологический Союз (СоЭС) сказал: «После акции погранфлота [против судна Гринпис] стало ясно, что мы живем в Газпромостане. У нас нет погранслужбы - есть газпромслужба. У нас нет правоохранительных органов - это газпромоохранительные органы».

Алексей Яблоков сообщил, что он ездил в нотариальную контору, чтобы лично поручиться за арестованных активистов Гринпис, а Евгения ЧИРИКОВА из «Движения в защиту Химкинского леса» призвала проводить акции в под-

Свободу защитникам Арктики!

25 - 27 октября фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Архангельске, Благовещенске, Владивостоке, Екатеринбурге, Красноярске, Москве, Нижнем Новгороде, Санкт-Петербурге, Сосновом Бору (Ленобласть), Сочи, Петрозаводске, Челябинске и Улан-Удэ провела пикеты против ареста экипажа «Arctic Sunrise» и в защиту Арктики.

Акции были организованы фракцией в рамках всероссийской акции «Свободу защитникам Арктики!». В Москве, где акция проходила в рамках Марша за свободу политзаключенных, в ней приняли участие лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин, председатель фракции «Зеленая Россия» партии Алексей Яблоков.

- Ситуация с арестом активистов Гринпис - абсурдная. Власти хотят демонстративно отпугнуть от участия в акциях протеста как можно большее количество людей, но нас отпугнуть не удастся - мы будем продолжать открыто выражать свое мнение, - заявил Сергей Митрохин.

Алексей Яблоков призвал всех поддержать арестованных активистов Гринпис и собрать как можно большее количество подписей в их защиту. «Активисты Гринпис делают очень важное политическое дело: они привлекают внимание всего мира к тому беспределу, который творится и при освоении Арктики, и при освоении природных ресурсов России. Если мы заботимся о биосфере, то мы должны возражать против такого освоения нефтяных ресурсов, которое осуществляется у нас», - отметил эколог.

Сначала участники акции в поддержку активистов Гринпис провели флешмоб на Пушкинской площади, запустив белые бумажные кораблики. После этого начался Марш в поддержку политзаключенных от Пушкинской площади до Тургеневской. Как сообщило ГУ МВД, к началу шествия собралось около 4,5 тысячи человек. По мнению активистов ЯБЛОКА, участников было гораздо больше.

Пресс-релиз. 27.10.2013.

На фото: акции в Москве, Петрозаводске, Архангельске, Сочи, Улан-Удэ.



На яблоковских дебатах-2013 были приняты заявления по самым острым экологическим проблемам дня. Все они начинались словами: «Мы, участники конференции «Экология, политика и гражданское общество (Яблоковские чтения -2013)», состоявшейся 5 октября 2013 г. в Научно-методическом центре г. Московский (Москва), представители 39 общественных экологических и правозащитных организаций 31 субъекта Российской Федерации...». А дальше - о самом болезненном.

«Нет!» добыче никеля в Черноземье!

...поддерживаем массовый протест против решения о разработке Еланского и Елkinsкого медно-никелевых месторождений в Воронежской области.

Планируемая разработка месторождений цветных металлов в Черноземье резко ухудшит экологическую ситуацию в Центральной России, нанесет ущерб сельскому хозяйству и здоровью местного населения, приведет к загрязнению и обмелению рек, нарушит экосистемы Хопёрского заповедника и местообитания редких животных и растений.

Реализация проекта несет выгоды немногим и беды - многим.

Мы обращаемся:

- к Председателю Правительства РФ с просьбой пересмотреть вопрос о целесообразности разработки Еланского и Елkinsкого медно-никелевых месторождений с учетом не принятых ранее во внимание экологических и социальных угроз;

- к Губернатору Воронежской области с просьбой содействовать проведению в Новохопёрском районе референдума по вопросу передачи земель сельскохозяйственного назначения для разработки медно-никелевых месторождений;

- к руководству Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии с просьбой организовать внеплановую проверку соблюдения правил землепользования в Новохопёрском районе Воронежской области ООО «Медногорский медно-серный комбинат»;

- к главе Новохопёрского района Воронежской области с просьбой расторгнуть договоры аренды с компаниями, аффилированными с Уральским горно-металлургическим комбинатом, нарушающими (как установлено СК по Воронежской области) земельное законодательство и права реальных собственников...

«Нет!» добыче углеводородов в Арктике, свободу активистам Гринпис!

...поддерживаем активистов Гринпис, которые на судне «Арктик Санрайз» привлекли внимание всего мира к недопустимости реализации экологически неприемлемых проектов добычи углеводородов в Арктике.

В мире нет безопасных технологий добычи углеводородов в полярных условиях. Деятельность компании «Газпром нефть шельф» по добыче углеводородов в Печерском море несет угрозу хрупкой арктической природе.

Учитывая чрезвычайно высокую значимость для всего мира и России обеспечения экологической безопасности в Арктике, а также исключительно мирный характер акции Гринпис в районе платформы «Приразломная», мы считаем действия ФСБ, Следственного комитета и Мурманского суда в отношении активистов Гринпис и «Арктик Санрайз» недопустимыми с моральной и нравственной позиции и сомнительными с точки зрения законности.

Нам стыдно за Россию, которая в результате подобных действий власти вместо ответственного отношения к состоянию и экологическим угрозам глобального масштаба инициирует и поддерживает проекты по добыче углеводородов в Арктическом бассейне в ущерб долгосрочным проблемам национальной и глобальной безопасности.

Остановить захват берегов!

...обращаем внимание правоохранительных органов России (Генеральной прокуратуры, Следственного комитета, Министерства внутренних дел), Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и Федерального агентства водных ресурсов на необходимость безотлагательных действий по соблюдению и восстановлению нарушенной законности при застройке водоохраных зон.

В окрестностях практически всех крупных городов продолжается противоправный захват береговых полос водных объектов общего пользования, их незаконные перегородивание и застройка. Наибольший размах эти процессы приняли в Московской и Ленинградской областях и Краснодарском крае.

По данным общественного мониторинга на некоторых рекреационных водоемах большая часть береговой линии оказывается незаконно захваченной.

Вместо восстановления законности и обеспечения свободного доступа к берегам всем гражданам, органы внутренних дел и Следственный комитет возбуждают административные и уголовные дела против активистов общественных организаций, пытающихся защитить право на доступ к берегам в соответствии со ст. 14 Гражданского кодекса РФ («Самозащита гражданских прав»). Это произошло, например, в отношении активистов Санкт-Петербургского отделения движения «Открытый берег», демонтировавших самоуправные заборы на береговой полосе озера

Суходольское и вокруг особо охраняемой природной территории «Озеро Ястребиное».

Вызывают возмущение противоправные и аморальные действия Московской патриархии РПЦ в Краснодарском крае, где резиденцией патриарха захвачен участок морского побережья вместе с дорогой общего пользования.

Береговые полосы всех без исключения водоемов в соответствии с Водным кодексом должны быть доступными для всех граждан. Все заборы и ограждения и другие незаконные сооружения на них должны быть снесены, а нарушители должны быть наказаны.

Мы поддерживаем инициативу Всероссийского движения «Открытый берег» по созданию «Черного списка» как захватчиков берегов наших рек и озер, так и их покровителей в органах власти.

Мы просим Верховный суд РФ обобщить практику дел по самозащиту берегов и дать рекомендации по усилению роли судов в восстановлении законности при использовании водоемов.

Мы просим Следственный комитет и органы внутренних дел прекратить преследования активистов, защищающих общественные сервитуты при пользовании водоемами, и направить свою деятельность против общественно-опасного захвата берегов.

Мы обращаем внимание Правительства и других субъектов законодательной инициативы на необходимость совершенствования законодательства по защите берегов.

Утриш снова требует защиты

...считаем, что создание в 2011 году заповедника «Утриш» не решило в должной степени задачи сохранения реликтовых можжевельно-фисташковых лесов на этом участке Черноморского побережья и, скорее всего, явилось попыткой создать охранную зону вокруг дворцового строения на территории государственного заказника «Утриш»...

Мы обращаемся к Министру природных ресурсов и экологии РФ С. Донскому с просьбой дать указание:

- принять меры для корректировки границ заповедника в

соответствии с исходным эколого-экономическим обоснованием 2008 г. (включение участков леса в районе второй и третьей лагун, ранее предоставленных в аренду Фонду некоммерческих региональных проектов «Дар», а также Шехарисского участка хребта Маркотх);

- организовать расследование возможной коррупционной составляющей при подготовке Приказа Минприроды РФ «Об утверждении Положения о государственном природном заповеднике «Утриш» от 03.03.2011 г. №145 и измененной редакции этого Приказа от 4 апреля 2011 г.

Обеспечить экологическую безопасность Нижнего Приангарья

...считаем, что создание плотины Богучанской ГЭС и регулирование естественного стока реки Ангары приведет в ближайшем будущем к опасным изменениям не только Богучанского водохранилища, но и всех экосистем Нижней Ангары и окажет влияние на обширные территории Сибири.

Участники конференции поддерживают обращение Красноярского общественного объединения «Плотина.Нет!» о настоятельной необходимости минимизации этих негативных последствий, в связи с чем обращаются к Министру природных ресурсов и экологии Российской Федерации С.Е. Донскому и губернатору Красноярского края Л.В. Кузнецову с предложениями:

- организовать мониторинг влияния Богучанского гидроузла и Богучанского водохранилища на окружающую среду с обеспечением свободного доступа со стороны всех заинтересованных лиц (в том числе местных жителей и общественных организаций) к получаемым в ходе такого мониторинга данным;

- принять программу мероприятий по смягчению микроклиматических воздействий в поселениях нижнего бьефа Богучанской ГЭС;

- создать в нижнем бьефе Богучанской ГЭС и в примыкающих к Богучанскому водохранилищу районах особо охраняемые природные территории;

- оптимизировать попуски через гидроузел для снижения экологического воздействия на экосистемы;

- провести стратегическую оценку планов промышленного освоения Нижнего Приангарья (в частности, инвестиционных проектов «Комплексное развитие Нижнего Приангарья» и «Ангаро-Енисейский кластер») с позиций определения экологической емкости территории и обеспечения экологически устойчивого развития региона.

«В связи с личной заинтересованностью...»

Губернатор Краснодарского края Александр Ткачев собирает-ся потратить десятки миллионов бюджетных рублей на укрепление береговой полосы у своего участка на Черном море. Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин уже потребовал от Генпрокуратуры проверить законность такого расходования средств.

В начале октября на сайте госзакупок был размещен заказ на разработку проектной документации для строительства гидротехнического сооружения на реке Козрева Щель в Голубой Бухте села Бжид Туапсинского района Краснодарского края. Как сказано в заявке, строительство необходимо для предотвращения затопления села и защиты устья реки от эрозионных процессов. Однако на

защищаемой от разрушения морем территории находится не село, а огороженная территория, арендуемая фирмой семьи Ткачевых - так называемая «дача Ткачева».

В июле губернатор внес изменения в целевую программу «Развитие водохозяйственного комплекса Краснодарского края в 2013-2020 годах». Из программы были исключены работы по защите устья реки Псоу. Вместо них теперь будет финансироваться защита берегов, находящихся в аренде у губернатора.

На проектирование и строительство берегозащитных сооружений целевая программа предусматривает выделение 12 млн рублей из бюджета Краснодарского края, причем 11 млн уйдет только

на разработку проекта.

Тот факт, что бюджетные средства планируется потратить на защиту владений губернатора, является признаком нецелевого расходования бюджетных средств и свидетельствует о злоупотреблении Ткачевым своими должностными полномочиями, говорится в обращении к Генпрокурору.

Сергей Митрохин требует от прокурора выяснить, на каком основании внесены изменения в целевую программу, а также проверить законность проведения конкурса по проектированию объекта в «связи с очевидной личной заинтересованностью Ткачева в защите строений на арендованных им земельных участках».

Пресс-релиз 25.10.2013.

Рукотворная катастрофа

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин считает, что действия руководства РусГидро усугубили последствия летнего паводка в Амурской области при эксплуатации Зейской ГЭС. Он отмечает, что в результате нарушения законодательства со стороны РусГидро не был осуществлен предупредительный сброс уровня воды, и сброс из переполненного Зейского водохранилища происходил на пике паводка.

Лидер ЯБЛОКА направил обращение на имя Генерального прокурора Юрия Чайки с требованием провести проверку выявленных нарушений.

Как отмечается в обращении, несмотря на действующие нормы законодательства, Зейская ГЭС продолжала работать по устаревшим правилам использования водных ресурсов, утвержденным в 1984 году, а в декларации о безопасности от 2010 года были заложены устаревшие параметры расчетных максимальных расходов, являющиеся ключевыми параметрами безопасности ГЭС.

- Это привело к дополнительному подъему уровня воды в реках Зейя и Амур в период максимального затопления и подтопления населенных пунктов в их поймах, - поясняет председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексей Яблоков.

Пресс-релиз 28.10.2013.

Позиция сформирована. Присоединяйтесь!

Общая позиция экологических организаций, ученых и журналистов была выработана в ходе круглого стола по вопросам использования атомной энергии, состоявшегося в Москве 6 октября по инициативе Программы по Ядерной и радиационной безопасности Международного Социально-экологического союза (МСоЭС), Международного экологического объединения «Беллона», Гринпис России, группы «Экозащита!» и Программы по Ядерной и радиационной безопасности фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО. В дискуссии приняли участие 30 представителей шестнадцати регионов России.

Участники круглого стола согласились в том, что вопросы обращения с радиоактивными и ядерными отходами (в том числе отработавшим ядерным топливом), а также новые проекты и программы, инициируемые государственной корпорацией по атомной энергии «Росатом», требуют общественного участия и контроля с целью повышения безопасности, защиты человека, общества и окружающей среды.

- Позиция, сформулированная в результате активного обсуждения рядом общественных организаций и экспертов, связанных с ядерной и радиационной безопасностью, важна потому, что разоблачает в хитросплетенных формулировках атомщиков по радиоактивным отходам - одной из трех самых важных нерешенных во всем мире проблем атомной индустрии - не так просто, как кажется на первый взгляд. В извечном противостоянии атомщиков (их главный исходный стимул - деньги) и общества (главный стимул - ядерная и радиационная безопасность) нам крайне важно «не подставляться», не попадать в положение профанов. Позиция этому очень поможет, - сказал Алексей Яблоков, руководитель Программы по ядерной и радиационной безопасности МСоЭС.

- Сейчас в документе, который подписан более чем тридцатью представителями различных общественных организаций России, содержатся позиции по многим вопросам из области использования атомной энергии. Некоторые важные вопросы остались еще за рамками договоренностей, и с ними мы будем продолжать работать. Думаю, что согласованные позиции должны стать не только основой для взаимодействия общественных организаций и представителей атомной индустрии, но и платформой для совместных действий активистов, экспертов, общественных объединений по повышению ядерной и радиационной безопасности России, - считает председатель правления Экологического правозащитного центра «Беллона», член общественного совета госкорпорации «Росатом» Александр Никитин.

ПОЗИЦИЯ

участников круглого стола по вопросам использования атомной энергии

Представители общественных объединений, научных организаций и СМИ, обсудив на заседании круглого стола вопросы, относящиеся к области использования атомной энергии, отмечают, что проблемы обращения с радиоактивными (РАО) и ядерными отходами (ЯО, в том числе ОЯТ), а также новые проекты и программы, инициируемые атомным ведомством России, требуют общественного участия и контроля с целью повышения безопасности, защиты человека, общества и окружающей среды.

Признавая важность перевода накопленных ядерных и радиоактивных отходов в безопасное состояние, участники круглого стола соглашаются, что

- на всех стадиях обращения с ЯО и РАО должны применяться эффективные средства защиты от потенциальной опасности с тем, чтобы защитить каждого человека, общество в целом и окружающую среду от вредного воздействия ионизирующих излучений в настоящее время и в будущем;

- в настоящее время не существует технологий, обеспечивающих безопасность длительного (на тысячелетия) захоронения высокоактивных РАО и ЯО;

- технологии, которые в настоящее время используются в области обращения с ЯО и РАО, должны соответствовать всему комплексу требований, предъявляемых к наилучшим доступным технологиям (НДТ), и оставлять будущим поколениям возможность принимать эффективные меры по защите от опасности, которые могут исхо-

дить от ядерных и радиоактивных отходов, полученных ими в наследство;

- в пунктах временного хранения, долговременного хранения/захоронения (далее - хранилища) должен осуществляться контроль над всеми установленными параметрами, а также должна быть возможность изъятия ЯО и РАО;

- мониторинг и контроль за состоянием ЯО и РАО в хранилищах, а также барьеров безопасности должен вестись в течение всего периода их потенциальной опасности;

- трансграничное перемещение ЯО и РАО должно быть прекращено; не допускается загрязнение океанов, морей, рек, озер, а также подземных водоносных слоев и других водоемов сбросами (закачками) ЯО и РАО;

- необходимо отказаться от захоронения (закачки) жидких радиоактивных отходов (ЖРО) в недра (в геологические горизонты);

- при обращении с ЯО и РАО необходимо, кроме ядерных и радиационных рисков, учитывать экологические, биологические, химические, террористические, геополитические и другие риски, которые могут возникнуть при этом;

- на стадии проектирования до начала сооружения объектов (хранилищ, транспортных средств, контейнеров и т.д.) для обращения с ЯО и РАО необходимо выполнить системную оценку безопасности и экологическую экспертизу (ГЭЭ и ОЭЭ), проведенную независимыми от эксплуатирующей организации структурами;

- при проектировании объектов

для обращения с ЯО и РАО необходимо разработать концептуальные планы по снятию их с эксплуатации и утилизации, а также для этих целей создать фонды по принципу «загрязнитель платит»;

- следует отказаться от переработки ядерных отходов (включая ОЯТ), так как в результате их переработки образуются новые РАО (или возрастает объем вторичных РАО), а также новые ядерные вещества, которые могут быть использованы для получения оружейных делящихся материалов;

- следует начать разработку конкретных проектов по выводу АЭС из эксплуатации и формирование фондов для этих целей. Использование средств из этих фондов на другие цели считать противозаконным.

Будучи убежденными, что новые проекты и технологии, предлагаемые атомным ведомством России, могут нести ядерную и радиационную опасность, а также наработку РАО и ЯО, участники круглого стола решительно выступают против

- технологий, нарабатывающих плутоний;

- военных ядерных программ;

- использования энергетических технологий с уран-плутониевым топливом;

- продления сверхустаровленного проектами сроков эксплуатации ядерно- и радиационно-опасных объектов, а также эксплуатации ядерных установок на мощности, превышающей проектную;

- строительства новых АЭС, в том числе и за рубежом.

Подчеркивая важность диалога и участия общественности в

принятии решений по вопросам использования атомной энергии, в том числе при осуществлении проектов в области обращения с РАО и ЯО, участники круглого стола настоятельно призывают ГК «Росатом»

- на ранних стадиях предоставлять полную и своевременную информацию общественности (в том числе общественности иностранных затрагиваемых государств) о планируемых проектах;

- способствовать осуществлению общественностью контроля за перемещением РАО и ЯО в хранилища;

- перед принятием решений о строительстве ядерно- и радиационно-опасных объектов проводить консультации с общественностью и выполнить процедуры согласования с региональными органами государственной власти и представительными органами местного самоуправления. Отказаться от практики использования «черных» PR-технологий при продвижении радиационно- и ядерно-опасных технологий;

- на территориях планирования и строительства ядерно- и радиационно-опасных объектов, находящихся вблизи населенных пунктов, осуществлять программы по проведению комплексных медико-биологических, психологических и социологических исследований;

- привлекать общественность (включая местные сообщества) для выполнения экспертиз создаваемых ядерно-опасных объектов, а также для проведения общественного экологического контроля действующих ядерно-опасных объектов и зоны их воздействия. Создать механизм рассмотрения спорных ситуаций, а при отклонении позиции общественных экспертов представлять аргументированные пояснения;

- использовать практику создания совместных с общественностью рабочих групп для согласования вопросов безопасности при планировании новых проектов;

- отказаться от практики «фиктивных» (псевдо-общественных) общественных слушаний, на которых присутствуют только заинтересованные и зависимые от атомной отрасли участники;

- соблюдать честность и открытость, следовать правовым и нравственным нормам, принятым в обществе.

Участники круглого стола выражают озабоченность тем, что ГК «Росатом» продолжает инициировать новые опасные проекты, связанные с разработкой и использованием плутония и урана, а также с продлением эксплуатации старых, выработавших свой ресурс АЭС.

Организации, участники круглого стола, намерены объединять свои усилия для дальнейшего активного противостояния против вышеуказанных опасных проектов, побуждая атомное ведомство отказаться от них и искать пути снижения ядерной и радиационной опасности.

*Примечание: Под захоронением

РАО и ЯО имеется в виду безопасное размещение радиоактивных и ядерных отходов в радиационно-защитных сооружениях без намерения (но с возможностью) их извлечения.

Участники круглого стола: А. Никитин («Беллона», Санкт-Петербург); А. Яблоков (Программа по ядерной и радиационной безопасности МСоЭС, Москва); В. Чупров (Гринпис России, Москва); В. Сливяк («Экозащита!»), А. Шукшин («Беллона», Санкт-Петербург); А. Золотков («Беллона», Мурманск); Н. Рыбаков («Беллона», Санкт-Петербург); М. Пискунов (Центр содействия гражданским инициативам, Димитровград); О. Бодров («Зеленый мир», Сосновый Бор); В. Меньшиков (Центр экологической политики России, Москва); А. Талевлин («За природу», Челябинск); Н. Манзурова («Планета Надежд», Озерск); В. Волков («Академия геополитических проблем», Москва); О. Цепилова (Социологический институт РАН, Санкт-Петербург); Д. Рыбаков (Институт геологии РАН, Петрозаводск); И. Острецов (эксперт, Москва); А. Виноградова (МСоЭС, Балаково); А. Ожаровский (эксперт, журналист, Москва); А. Колотов (журналист, Москва); А. Колотов (журналист, «Плотина.НЕТ», Красноярск); А. Ближенская («Берегиня», Новгород); О. Цитцер («Эко-Социализм», Москва); Л. Зернова («Экология и Право», СПб); П. Шаров («Дальневосточный экологический фронт», Владивосток); А. Каюмов («ДронТ», Новгород); А. Хадиков (эксперт, Владикавказ); Н. Калинина («Улукиткан», Благовещенск); С. Наушкин (Экологический союз Башкирии, Уфа); Л. Байкова («Зеленая Ветвь», Ярославль); И. Резникова («Во имя жизни», Кострома); Е. Власова (журналист, Москва).

Обращаемся к читателям от имени редакции, Программы по ядерной и радиационной безопасности МСоЭС (Яблоков) и фракции «Зеленая Россия» (Никитин) присоединиться к этой позиции и использовать ее в повседневной работе.

Уже присоединились: А. Торопов («СибЭкоАгентство» Томского Зеленого Креста, Томск); Г. Ращупкин («Уральский экологический союз», Екатеринбург); О. Подосенова («Экозащита!»), Екатеринбург); С. Шапхаев (Бурятское региональное объединение по Байкалу, Улан-Удэ); Н. Ибрагимов («Природа и Молодежь», Мурманск); Т. Левашова (Нижегородское антиядерное движение, Нижний Новгород); А. Никитина, А. Назаренко («Хранители радуги», Москва); Д. Левашов (Нижегородское отделение Союза «За химическую безопасность»); С. Забелин (Интерфакс-ЭРА); А. Маргулев (Движение «Экооборона»; С. Г. Мухачев, ТО СоЭС; С. Н. Голубчиков (МНЭПУ); А. Шлунт (Центр «Беловодье», Усть-Кокса); Н. Миронова (Движение за ядерную безопасность, Челябинск); А. Зименко (Центр охраны дикой природы, Москва); А. Затока (МСоЭС, Боровск, Калужская обл.).

Депутатов по осени считают

Единый день голосования этой осени - 8 сентября - позволил партии ЯБЛОКО достичь неплохих результатов сразу в нескольких регионах России. Теперь фракции партии появятся в думах Великого Новгорода, Полевского Свердловской области, в городе Корсаков на Сахалине, в Кош-Агачском районе Республики Алтай и в Нелидове Тверской области. Представители ЯБЛОКА станут главами двух сельских поселений в Карелии и муниципальными депутатами в Пермском крае, Карелии, Тверской и Калининградской областях, Республике Алтай и в Подмоскovie. В одномандатных округах 72 кандидата от ЯБЛОКА были избраны депутатами. Среди них самый примечательный результат продемонстрировали кандидаты из Карелии как в численном отношении, так и в степени их поддержки избирателями.

Традиционно ЯБЛОКО занимается на выборах как агитационной кампанией, распространяя газеты, информационные материалы о партии и кандидатах, так и всерьез готовит наблюдателей и членов избирательных комиссий всех уровней, разрабатывая и проводя специальные программы и занятия, готовя необходимые документы и вспомогательную литературу. Стоит отметить, что кампания по контролю за выборами проводится партией с каждым годом на более и более достойном уровне, а при подведении итогов стало уже традиционным читать и слышать, что наблюдатели ЯБЛОКА самые ответственные и лучше всех подготовлены.

Особое значение в этом году имели выборы в Москве, и им стоило уделить отдельное внимание. При небольшой явке избирателей представитель власти Сергей Собянин был избран мэром, а кандидату от партии ЯБЛОКО Сергею Митрохину не удалось набрать высокий процент голосов. Яркой же стороной итогов избирательной кампании стал высокий процент Алексея Навального. При этом успех Навального не обеспечил образцово-показательную победу Сергея Собянина на честных выборах, к чему тот так стремился. Но можно предположить, что у властей была другая задача - создание новой «системной оппозиции», чтобы заменить нынешнюю думскую.

К сожалению, избирательная кампания была полностью переведена в политическое русло и намеренно уведена от самих проблем Москвы. Причем виновна в этом как раз большая часть оппозиции, поддерживающая Навального. Вместо разумного и конструктивного изложения программы, основных планов и задач, их обсуждения москвичи слышали доводы из разряда «главное сейчас - снести этот режим, а после разберемся». Продуманной и цельной концепции от человека, который будет отвечать за ежедневное управление 10-миллионным мегаполисом, избиратели так и не услышали, а уплотнительные застройки, парковки, вырубки зеленых насаждений из избирательной кампании лидера партии ЯБЛОКО Сергея Митрохина, более 10 лет изо дня в день занимающегося проблемами жителей Москвы, высеивались как «малые дела». Многолетняя работа Митрохина оказалась не имеющей никакого значения, когда кампанию по выборам главного лица города развернули «против Путина», а не «для москвичей».

При всем этом Сергей Митрохин провел энергичную избирательную кампанию, объезжая проблемные районы, дворы и парки, выясняя, что происходит в местах, где за последние 10 лет ему не раз пришлось побывать, останавливая вырубки, незаконный снос, перекрывая доступа гражданам к воде. Работа кандидата в мэры Москвы проводилась в интенсивном режиме, но по сути своей не отличалась от привычной ему ежедневной. Мужество, достоинство и сила, с которыми Митрохин много лет ведет свое дело, безусловно, заслуживают огромного уважения.

Понимают и ценят это и сами избиратели. Так, наибольшее количество проголосовавших за Сергея Митрохина в Москве было как раз на тех участках, где кандидат смог оказать реальную помощь жителям. Например, в Сокольниках на Егерской улице еще 10 лет назад, когда Митрохин был депутатом Государственной Думы, ему удалось предотвратить уплотнительную застройку дворовой территории. За прошедшие годы ему не раз пришлось вернуться в этот двор и противостоять новым попыткам застройки со стороны властей. Своими голосами жители Егерской поддержали Сергея Митрохина. И таких примеров поддержки кандидата от ЯБЛОКА в Москве десятки и сотни.

Активно поддержала Сергея Митрохина и лидер движения «В защиту Химкинского леса» эколог Евгения Чирикова. Помимо ее слов о Митрохине: «Любой активист, борющийся с застройкой, может засвидетельствовать, что Сергей Митрохин супер-отзывчивый. Он приедет в самый отдаленный уголок и, если надо, незаконный забор завалит и повинтиться не струсит», накануне дня голосования Чирикова вместе с ее коллегами по экологическому движению проанализировала программы всех кандидатов, дав высокую оценку деятельности и программе Митрохина.

Что же касается избирательной кампании в целом, то стоит отметить, что она велась на улицах города открыто и проходила без подавления властями активности избирательных штабов, что, наконец, дало возможность по-настоящему проявиться политической конкуренции.

Конечно, на этих выборах сохранялось неравенство возможностей кандидатов в связи с тем, что один из них занимал административную должность и пользовался возможностями, которые она дает. Конечно, были звонки пожилым людям со стороны работников собесов и настоячивые советы о голосовании на дому с дальнейшим составлением и подачей списков в избирательные комиссии. В будущем на пресечение подобных явлений и должны быть направлены усилия сторонников либерально-демократической оппозиции, да и всех неравнодушных граждан тоже.

Наконец, по тем данным, которыми располагает партия ЯБЛОКО, сам день голосования прошел относительно честно с отдельными нарушениями, которые в основном удавалось устранить, и в целом подсчет голосов шел спокойнее, чем обычно. В результате выборы завершились без столкновений на улицах, которые уже стали печальными итогами кампаний последних двух лет в Москве.

Отмеченные особенности сентябрьской избирательной кампании и ее завершение и есть тот путь, который вернет нашу политику в спокойное избирательное русло, уведет решение вопроса о власти с улицы в конкурентное выборное пространство, позволит провести достойные выборы.

Николай РЫБАКОВ,
член федерального бюро партии ЯБЛОКО, член фракции «Зеленая Россия».

Мы выбираем, нас выбирают...

5 октября на расширенном заседании бюро фракции «Зеленая Россия» (Научно-методический центр г. Московский, Москва), одной из ключевых тем обсуждения стали итоги сентябрьских выборов в местные органы власти. В выступлениях членов фракции - участников выборов и наблюдателей - была представлена та сложная политическая ситуация, в которой приходится работать региональным отделениям партии, и наглядная картина многочисленных нарушений, допущенных во время выборов во многих регионах страны.

Во вступительном слове **председателя фракции Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ** дал краткий анализ итогов выборов в Москве, где партия получила всего три процента голосов. И это несмотря на интенсивную избирательную кампанию, на которую были брошены все силы партии, полную самоотдачу Митрохина и его ежедневную активность, замечательную предвыборную программу, плотный контроль наблюдателей на избирательных участках, не позволивших провести масштабные фальсификации...

Как отнестись к таким результатам? По мнению Яблокова, 30 % голосов, отданных за Навального, ясно свидетельствуют о том, что общество требует перемен. Партия должна будет отреагировать на этот призыв общества. Эту мысль поддержал в своем выступлении и **заместитель председателя фракции Александр НИКИТИН**. По его словам, на федеральном бюро ЯБЛОКА, проведенном по итогам выборов, было принято решение в ближайшее время сформировать для обсуждения в партии обновленную идеологию и новые задачи РОДП ЯБЛОКО. Потому что последние выборы показали, что хотя партия в отдельных регионах может получать проценты для прохождения в законодательные органы, но в целом ситуация, которая сейчас сложилась в политическом поле страны, требует новой тактики.

Невозможно конкурировать с олигархами, которые вкладывают в избирательную кампанию по 20 миллионов в каждую неделю, как это было, например, в Красноярске, - сказал выступающий. - Круглый стол по итогам выборов в Красноярске, на который собрались все участники, показал, что фальсификаций не было, но сегодняшние реалии таковы, что наша зеленая идея перехвачена другими политическими силами и подкреплена деньгами.

Пример тому привел А. В. Яблоков, рассказавший о причинах провала в выборах в этом году немецкой зеленой партии. Немецкие зеленые потеряли поддержку, которая была у них в стране, собрав всего около 9 % голосов против 20 %, полученных ими на позаштатных выборах, потому что «в Германии правительственные партии, в частности партия Меркель, расхватали лозунги зеленых и стали претворять их в жизнь. Меркель заявила о закрытии атомных станций, приняла решение о развитии возобновляемой энергетики и т. д. Яблоков назвал это хорошим уроком для российских зеленых. В нашей стране происходит нечто похожее - псевдозэкологическая риторика власти и принятие ею замечательных экологических доктрин, которые не выполняются. Кроме того, в России сейчас возникают новые зеленые партии, которые оттягивают на себя голоса и внимание общества.

С предложениями о том, как действовать партиям в нынешних сложных условиях, выступили многие члены фракции. Последние выборы показали, что во многих регионах местные власти отбросили все приличия и нарушают закон, уже не скрывая этого. **Алексей ДУГИН (Новокузнецк)** отметил многочисленные факты нарушений в участковых избирательных комиссиях: «В Кемеровской области во время выборов многие УИКи позволяли себе не вскрывать урны, заново переписывались уже подписанные прото-

колы... Когда одна из сотрудниц кафедры, поработав день на даче, пришла проголосовать вечером минут за 30 до закрытия участка, ее радостно проинформировали, что она уже проголосовала. В шахтерских городах «Единая Россия» получала до 97 % голосов, потому что перед выборами шахтеров вызывали и предупреждали, что тот, кто ведет агитацию за ЯБЛОКО, - первый кандидат на сокращение.

При этом, как сообщил выступавший, у фракции «Зеленая Россия» в Кузбассе есть широкая поддержка населения, так как власть отбросила в сторону все экологические приличия и ситуация сложилась вопиющая: идет массовый снос населенных пунктов в местах открытой разработки полезных ископаемых, на картах эти населенные пункты отсутствуют. То есть налицо прямая фальсификация в документах, которые подаются для получения разрешения на такие разработки.

По мнению А. В. Дугина, роль партии в таких условиях - усиление экспертной поддержки того стихийного экологического движения, которое сегодня появляется.

В выступлениях **Татьяны ТРИБРАТ (Краснодар)** прозвучало предложение организовывать коалиции с другими оппозиционными партиями. По ее словам, в Краснодаре очень креативная молодая яблочная команда, которая написала обращение по итогам московских выборов о необходимости организации общепартийной дискуссии и смене региональной партийной политики. Молодежь хочет, чтобы у региональных отделений было больше прав и они могли объединяться с другими оппозиционерами, потому что ресурсов мало и изменить ситуацию на местах одной какой-то маленькой партией невозможно, а коалиция общественных объединений может работать эффективней.

Сложной оказалась ситуация и в Петрозаводске, о ней рассказал **Дмитрий РЫБАКОВ**. Он сообщил, что перед выборами Кремль прислал в Петрозаводск своих политтехнологов, чтобы снять яблочных кандидатов. Что и было успешно сделано. На выборах в Петрозаводске сняли члена политкомитета ЯБЛОКА Эмилию Слабуну, а по Прионежскому району (район вокруг Петрозаводска) снята яблочный кандидат Парфенова. Но даже в этих условиях можно и нужно побеждать. Успешно примененные технологии предвыборной работы (поквартирный обход каждого дома, беседы с жильцами о самом наблевшем) помогли победить кандидату, поддерживаемому партией ЯБЛОКО.

Рыбаков сообщил, что те антиэкологические безобразные решения, которые были приняты накануне выборов в Петрозаводске тогдашним мэром, - уничтожение одной из центральных аллей под парковку (сейчас это ослеплено), вырубка лесов под застройку, разрушение архитектуры города, памятников истории и культуры - резко снизили его рейтинг, и зеленые этим воспользовались. В результате - победа. Новый глава Петрозаводского городского округа - поддерживаемая зелеными Галина Игоревна Ширшина - победила с перевесом в 7 тысяч голосов. Кроме того, представитель ЯБЛОКА победил на выборах главы администрации района, который выбирается депутатами районного совета, а его формируют

депутаты сельских поселений, где большинство - у партии ЯБЛОКО. Из 108 депутатов сельских поселений - 58 членов партии ЯБЛОКО и только 13 от «Единой России».

Александр КОЛОТОВ (Красноярск) сам участвовал в выборах в городской совет и отметил, что его экологическую предвыборную программу поддержали жители города: по итогам выборов Александр Колотов получил самый лучший в округе результат по ЯБЛОКУ. Ведь атмосфера города наполнена смогом, даже в самом экологически благополучном округе Красноярска можно видеть следы химических ожогов растений фтористыми соединениями, присутствующими в выбросах промышленных предприятий города. Причем, представители фракции - единственные, кто поднимает в городе эту тему. Это свидетельствует о том, что потенциал у экологической фракции есть.

Несмотря на то, что вести агитацию приходилось практически без средств, без поддержки СМИ (все материалы печатали на свои личные деньги) - но благодаря тому, что усилия были сосредоточены на одном конкретном районе, кандидат от ЯБЛОКА Александр Колотов на отдельных участках получил 7, 10, 14 % голосов. К сожалению, это не принесло победу, так как зеленый кандидат не располагал с сотой долей тех средств и той информационной поддержки, которыми располагали соперники.

Тему отсутствия средств, из-за которого председатель регионального отделения ЯБЛОКА по Бурятии отказался принимать участие в выборах в народный хурал, затронула в своем выступлении и **Наталья ТУМУРЕЕВА (Улан-Удэ)**. Она отметила, что в выборах участвовали 22 партии, и это были самые грязные выборы за всю историю Бурятии. Среди претендентов оказались две зеленые партии - «Альянс зеленых» и партия зеленых во главе с Памфиловым. Кандидатами от этих партий стали люди из регионов, которые вообще никогда не занимались охраной окружающей среды, но приехали на выборы с большими деньгами. Правда, нигде не прошли. Состав хурала не изменился.

О финансировании региональных отделений говорила в своем выступлении и руководитель отделения ЯБЛОКА по Волгоградской области **Галина БОЛДЫРЕВА**. Она просила членов фракции обратить внимание на тот факт, что по результатам выборов 2011 года партия получает финансирование из бюджета. И теперь есть возможность планировать и разрабатывать бюджет региональных отделений. Поэтому РО в этом плане самим надо действовать активнее.

Болдырева привела пример успешного использования в агитационной кампании книг по региональной тематике. Перед выборами Волгоградское РО реформатировало под местную специфику выпущенную в Москве замечательную книгу «Ваши права в ЖКХ». Вставили свои платежи, свои тарифы, с объяснениями, с телефонами, куда звонить. В результате при предвыборной агитации другие партии предлагали лозунги и листовки, ЯБЛОКО - реальный механизм отстаивания своих прав в ЖКХ.

Однако сколько голосов избирателей в результате получило ЯБЛОКО в регионе, узнать не удалось. Как сказала выступавшая, «Единая Россия» написала результат, какой ей был нужен, и голоса за другие партии никто не считал. Бюллетени просто сгружались в гаражный бокс, их никто не принимал по описи, вызванная полиция ехала три часа, прокуратура мер не принимает. Члены РО уже месяц стоят на площади, проводят митинги и пикеты, не соглашаясь с результатами выборов, по нарушениям подаю больше ста исков в суды...