



Зеленая Россия

Непаханое экологическое поле

Г.М.: На «Кудринском» форуме «Повестка дня для России» Вас не было, потому что его организатор, по мнению многих природоохранников, вовсе не тот человек, который имеет моральное право ратовать за общественные интересы страны, в том числе за решение экологических проблем. Именно он, в том числе, виновен в том, что Россия, войдя в рынок, сейчас живет в основном за счет ограбления природы: опустошения лесов, недр и вывоза природных богатств в другие страны. Но так получилось, что этот человек все еще «на коне» и даже пытается быть выразителем общественного интереса к кардинальным переменам в стране. Насколько он, на Ваш взгляд, искренен? Что стоит за его настойчивым стремлением понравиться народу?

А.Я.: Я не участвовал официально в Гражданском форуме, организованном «Гражданской инициативой» А. Кудрина, не потому, что считаю, что бывший министр финансов «не имеет морального права ратовать за общественные интересы страны» (такое право неотъемлемо принадлежит любому гражданину, независимо от должности), а главным образом потому, что считаю А. Кудрина (вместе с Чубайсом, Грефом, Шохиним) одним из творцов и исполнителей идеологии деэкологизации России (привлечение инвестиций путем ослабления природоохранных требований). Ввергнув Россию в экологический беспредел, эти господа ни разу не признались в стратегической ошибочности такого курса для России, на их совести СОТНИ ТЫСЯЧ преждевременно погибших россиян.

Здесь я хотел бы пояснить, откуда берутся такие числа. Ежегодная смертность по экологическим причинам составила в России, по оценке Всемирной Организации Здравоохранения, например, в 2004 году 490 тысяч человек. Причем, что избегаемая смертность (это та, которой можно было бы избежать при улучшении экологической обстановки) - 100-150 тыс. человек. Значит, за период активной деэкологизации в 2000-2009 гг., когда государство направленно резко ослабило экологическое

Об итогах Гражданского форума и IV Съезда по охране окружающей среды беседуют член Совета Ассоциации журналистов-экологов СЖ России Геннадий МИНГАЗОВ и председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ.

регулирование (лихое десятилетие для российской экологии), погибло не менее миллиона человек, которые могли бы еще жить-поживать. Для идеологов деэкологизации (все они в достаточной степени образованные люди и знали экологические последствия добычи и производства...) достижение быстрой прибыли оказалось важнее сохранения здоровья и жизни миллиона россиян. Этих деятелей с полным основанием можно называть душегубами.

Г.М.: Мне думается, мы с Вами не можем доказать прямую причинно-следственную связь между гибелью людей из-за «плохой экологии» и идеологией в недалеком прошлом названных Вами людей, которые явились авторами продолжающейся деэкологизации общества. Как это докажешь юристски? Можно ли каким-то образом призвать их к ответственности?

А.Я.: Для них есть только одна возможность исправиться, а именно: раскаяние и публичное покаяние. Если это будет сделано, то, выслушав их, общество осознанно может решить, следует ли им и дальше руководить и принимать судьбоносные решения. Пока такого раскаяния и признания ошибок мы не слышали ни от идеологов деэкологизации, ни от ее главного исполнителя в лице нынешнего президента РФ.

Г.М.: Хотя такая прекрасная возможность у них была в уходящем году. И сделать это они могли бы, кстати, на Форуме в ноябре или на съезде в декабре. Как Вы думаете, почему это им не захотелось сделать? Или хотя бы скажите, как нам вести себя по отношению к тем благостям, которые звучат из их уст?

А.Я.: Их поведение означает, что мы просто не имеем права верить их словам, самым замечательным словам относительно охраны природы, в том числе и тем, которые произносит в последнее время

Путин, упоминая экологию.

Г.М.: Вы не выступили на пленарном заседании IV Съезда по охране окружающей среды, однако приняли участие в работе Редакционной комиссии. Верите ли Вы, что участники съезда что-то изменят в своей дальнейшей работе, обогатившись полученными знаниями за время пребывания в Москве?

А.Я.: А как я мог выступить, если мое выступление не было включено в программу? Программа составлялась без моего участия, хотя формально я был приглашен участвовать в работе Оргкомитета съезда. Приглашение-письмо от министра МПР пришло по почте в Академию Наук слишком поздно, поэтому я участвовал лишь в последнем заключительном заседании Оргкомитета. Так вот, придя на заседание, я сразу обратил внимание участников на вопиющий факт: отсутствие в программе съезда важнейшей проблемы - связи здоровья человека с состоянием окружающей среды. Об этом обстоятельстве, как и о своих критических замечаниях по непрофессионально сделанной структуре съезда я, как только познакомился с проектом программы еще в сентябре, немедленно сообщил в письменном виде технической группе по подготовке съезда, но ответа не получил.

А в состав Редакционной комиссии я напросился сам, желая принять участие в осуществлении важной идеи - сделать резолюцию съезда максимально сильной. Кроме корректировок десятка лакированных или вообще неточных формулировок, изложенных в проекте резолюции, я предложил включить в нее четыре новых раздела: первый - по проблемам охраны природы в городах, второй - по проблемам общественных экологических организаций (с прямым осуждением кампании по наклеиванию на нас ярлыков «иностранцев агентов», в том числе), третий - по защите животных от жестокого обращения и четвертый - по развитию научных

исследований в области охраны природы. Заседание Редакционной комиссии под председательством заместителя министра Рината Гизатуллина длилось не более пятнадцати минут... Из моих предложений было принято только одно - по науке. На вопрос, почему нельзя включить хотя бы раздел по защите животных, последовал ответ председателя: «Не было обсуждения этого вопроса на секциях», хотя на самом деле об этом на съезде говорили...

Г.М.: Понятно, что резолюция - это не тот документ, который можно было бы назвать директивным, но все же, как мне представляется, он каким-то образом все же влияет на принятие дальнейших решений, указов, законов. Как в целом Вы бы оценили качество резолюции съезда?

А.Я.: Резолюция съезда, считаю, в целом правильная, но должна быть более жесткой и проясняющей - в ней нет, например, нашего давнего требования разрушить противостоющее сочетание управления использованием и охраной природных ресурсов в одном ведомстве, потому что при таком сочетании приоритет всегда отдается использованию ресурсов, а не их охране. Один из разделов резолюции (б. Экорейтинги и индексы как показатели устойчивого развития) вообще сомнительный, и не только потому, что лучше бы отходить от понятия «устойчивое развитие» в практических документах (как недостижимое), а потому, что рейтинги и индексы - это вообще очень ненадежная вещь и оцениваться они должны примерно так, как сказал Пушкин: «Ах, обмануть меня нетрудно, я сам обманываться рад». Но мой голос о ненужности этого раздела не был услышан. А вот идея создания Федерального экологического совета поддерживаю. Лышу себя надеждой, что, может быть, возникнет небольшая форточка для выведения экологических проблем поверх бюрократических препон на уровень руководителей министерств и ве-

домств.

Г.М.: В подготовленном с Вашей подачи Заявлении 65 представителей неправительственных социально-экологических организаций России, которое опубликовано на сайте Центра охраны дикой природы, предложен комплекс мер, направленных, по сути, на революционное эколого-культурное преобразование России. Верите ли Вы, что хотя бы кое-что из предложенного нами (я ведь тоже подписал этот документ), будет с радостью или хотя бы с удовлетворением воспринято властью имущими и немедленно претворено в жизнь?

А.Я.: Я думаю, что упомянутое Вами заявление предназначено, прежде всего, не для власти, а для нас самих. Время от времени нам надо как бы сверять часы: представлять себе всю картину непаханого экологического поля страны. Это для того, чтобы точнее понимать и свою роль, и свое место на этом поле. Наше заявление - это показателем силы и единства независимо от власти экспертного экологического сообщества, которое не разрушилось, несмотря на все кремлевские «обрезания», наклейки, пряники и ловушки-мышловки, а закаляется под разными «ледяными дождями» и «огнеметами». Мои коллеги из Экологической вахты по Северному Кавказу, Центра охраны дикой природы, нижегородского «Дронта», питерской «Беллоны», ряда сибирских и дальневосточных организаций, входящих в неформальное объединение «Сосновка», а также из российских отделений Всемирного фонда дикой природы, ГРИНПИСа и Всемирного фонда защиты животных (а это настоящие инкубаторы специалистов экстра-класса), по организационным способностям и опыту практических дел на голову выше подавляющего большинства природоохранных чиновников. И это всем известно. Так что существование такого мощного экспертного сообщества вселяет надежду, что нам не придется долго искать людей для управления в тот момент, когда в России государство повернется лицом к проблемам экологии не на словах, а на деле.

(В сокращении).
09.01.2014.

Сохранить Черноземье!

Заявление Федерального Совета

В последние недели 2013 года обострилась ситуация, связанная с продолжающимся более двух лет массовым протестом жителей против разработки Еланского и Елкинского медно-никелевых месторождений в Новохопёрском районе Воронежской области. Уральская горная металлургическая компания демонстрирует, что готова прибегнуть к любым методам (включая незаконное ведение работ на землях сельскохозяйственного назначения, шантаж, подкуп и прямое насилие против мирных активистов), чтобы провалить свои интересы в регионе вопреки интересам коренного населения.

Решение о выдаче лицензии на крупномасштабные горно-рудные работы было принято без стратегических социально-экономических обоснований и противоречит поло-

жениям «Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» и «Основам государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года».

Федеральный совет РОДП ЯБЛОКО поддерживает позицию организаций и инициативных групп, выражающих интересы десятков тысяч граждан: добыча никеля в Воронежской области принесет краткосрочные прибыли немногим и долгосрочные беды - многим. Добыча никеля в Прихопёрье противоречит долгосрочным интересам страны: в Центральном Черноземном районе России надо развивать не горно-металлургическое, а современное сельскохозяйственное производство и объекты агропромышленного комплекса, сохранять заповедные территории и реализовывать курортный и туристический потенциал.

Федеральный совет РОДП ЯБЛОКО просит Генерального прокурора РФ организовать проверку действий ОАО «Уральская горная метал-

лургическая компания» на наличие возможного состава преступления и на предмет коррупционного элемента в уголовном деле № 57399, возбужденном Следственным департаментом МВД РФ.

Федеральный совет РОДП ЯБЛОКО просит Правительство РФ внести изменения в порядок выдачи лицензий на недропользование: выдавать такие лицензии только после проведения оценки воздействия на окружающую среду проектов планируемых горнодобывающих производств.

Председатель партии
С.С. МИТРОХИН. 14.01.2014.

Экологического полку прибыло или убыло?

Недавно в Москве состоялось первое заседание Экологической палаты России. Фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ приветствует создание

Экологической палаты России как постоянно действующего круглого стола российских и зарубежных экологов, первоначальной общественной независимой экспертизы экологических проектов и независимого общественного контроля за экологическими нарушениями.

Мы согласны с тем, что создание «единой коммуникационной площадки экологических организаций России» может быть полезным, но сомневаемся, что это «упростит взаимодействие власти, ответственности и бизнеса и повысит качество экологической экспертизы законопроектов».

Мы согласны с «важностью учета различных точек зрения, в том числе возникающих для решения конкретных экологических городских проблем», но пока не видим механизма такого учета при принятии управленческих решений ни в городах, ни в стране.

Мы считаем, что «отставание интересов экологических ориентированного бизнеса перед государством»

и создание «экспертного дискуссионного барьера на пути политического экстремизма и экологического шантара бизнесе» может быть как весьма полезным, так и крайне опасным - в зависимости от смыслового наполнения этих деклараций.

Мы констатируем, что в обществе широко распространяется, наконец, осознание опасности многолетней политики «привлечения инвестиций путем снижения природоохранных требований». Сегодня важно «не повестись» на экологическую риторику власти, не сопровождающуюся признанием стратегической ошибочности и тяжелых последствий де-экологизации страны.

Время быстро покажет, является ли Экологическая палата России очередной имитационной псевдообщественной конструкцией, или она - действительно новая инициатива, укрепляющая фронт борьбы с деэкологизацией России.

Пресс-релиз Фракции
«Зеленая Россия»
29 декабря 2013 г.

Экологические события 2013 года. Россия

(Окончание. Начало на 1 стр.)

ИЮЛЬ

- Российский «ПРОТОН-М» с 500 т гептила рухнул после старта около города Байконур.

- ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» для охраны озонового слоя атмосферы (более жесткое регулирование использования озоноразрушающих веществ).

- Вступили в силу поправки в ФЗ «О континентальном шельфе», по которым организации, занимающиеся добычей и транспортировкой нефти, обязаны ликвидировать аварийные разливы (в том числе подо льдом - хотя таких технологий нет).

- Заморожено строительство Балтийской АЭС (как и заявляли зеленые, ее электроэнергия оказалась ненужной).

- ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (об ужесточении ответственности за незаконные добычу и оборот краснокишечных животных и водных биоресурсов).

- ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», частично восстанавливающий уничтоженный несколько лет назад негосударственный охотничий контроль (возврат некоторых прав по охотнадзору егерям и другим работникам охотхозяйств).

- ФЗ «О внесении изменений в главы 25 и 26 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и статью 3.1 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе», понижающий ставку НДС при разработке шельфовых месторождений.

- ФЗ «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в т.ч. касающиеся регулирования прибрежного рыболовства, выгодные для крупного и невыгодные для мелкого бизнеса).

- ФЗ «О внесении изменений в статьи 8.14 и 8.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ужесточающий ответственность за нарушение правил водопользования и охраны атмосферного воздуха.

- ФЗ «О внесении изменений в статью 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации» вводит право принятия решения должностным лицом о прекращении переписки с гражданином (если в письменном обращении содержится вопрос, на который ответы по существу давались неоднократно и при этом не приводятся новые доводы или обстоятельства).

- Поручения правительства (Дворкович) Минэкономразвития, МПР, Минздраву, Минкомсвязи России и Минрегиону совместно с общественными организациями и бизнес-сообществом подготовить предложения по правилам раскрытия информации о состоянии окружающей среды, об оказываемом на нее воздействии; Минюсту и МПР - о мерах по ужесточению административной и уголовной ответственности за несвоевременное и неполное предоставление информации о загрязнении окру-

жающей среды, в том числе не санкционированном; МПР, Росприроднадзору, Минэкономразвития и Генпрокуратуре - о целесообразности приостановки деятельности предприятий по выявленным фактам экологических нарушений; МПР и Минздраву - по проведению регулярной международной конференции по проблемам влияния качества окружающей среды на здоровье населения; Роспотребнадзору, Минздраву и МПР - по внедрению индикаторов оценки влияния окружающей среды на здоровье населения; МПР и Минрегиону - методические рекомендации по мониторингу и контролю загрязнения окружающей среды и сбора обратной связи от населения; Минюсту и МПР - о создании института общественных инспекторов по охране окружающей среды (судя по отсутствию последующих соответствующих решений правительства, все эти поручения не выполнены).

- ФЗ «О внесении изменений в статью 701 Земельного кодекса Российской Федерации и Градостроительный кодекс Российской Федерации», дополнительно ослабляющий государственную экспертизу в капитальном строительстве.

АВГУСТ

- Катастрофическое, беспрецедентное по масштабу наводнение в бассейне Амура (вызванное, в том числе, массовым сведением лесов в регионе в последнее десятилетие, и усиленное, по всей вероятности, жадностью энергетиков).

- Начало уборки металлолома в Арктике.

- После протестов приостановлено действие лицензии на разработку Жарчхинского молибденового месторождения в Тарбагатайском районе Бурятии (охранная зона Байкала). Начата процедура рассмотрения вопроса о прекращении права пользования недрами ОАО «Прибайкальский ГОК» компании «Акрополь».

- Верховный Суд РФ признал не соответствующим законодательству утвержденное МПР положение о национальном парке «Югыд ва», которым из его территории исключено золоторудное месторождение «Чудное» (Интинский район Коми, территория объекта Всемирного Природного Наследия «Девственные леса Коми»).

- МПР принята «Комплексная стратегия обращения с твердыми бытовыми отходами».

- Вступил в силу Указ Владимира Путина о запрете митингов и собраний в Сочи с 7 января по 21 марта 2014 года, направленный, в том числе, и против экологических протестов, связанных с олимпийским строительством.

СЕНТЯБРЬ

- Мирный протест ГРИНПИС на платформе «Приразломная». Арест участников и судна «Арктик Санрайз» (освобождены по амнистии в декабре).

ОКТАБРЬ

- Проект подъема уровня Чебоксарской ГЭС получил отрицательную оценку Государственной экологической экспертизы; ранее к такому же выводу пришла общественная экологическая экспертиза, организованная Экологическим центром «ДронТ» (Нижний Новгород).

- Указ Президента «О сокращении выбросов парниковых газов» (к 2020 г. 75 % от уровня 1990 г.).

- Начало строительства ЦКАД

в Московской области.

- Вывезены последние восемь опасных радиоизотопных термоэлектрических генераторов (РИТЕГов) с побережья Якутии.

- На общественных слушаниях в Певеке (Чукотка) одобрено размещение здесь плавучей АЭС.

- Суд отменил незаконное выделение земли под застройку в заказнике «Сиверский лес» (Ленобласть). Инициативная группа «Защитим Сиверский лес», отчаявшись добиться защиты законности от правоохранительных органов, прибегла к партизанским действиям, уничтожив то, что на земле лесопарка было незаконно построено.

- ФЗ «О Российской Академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (ставит под угрозу продолжение и расширение исследований по экологии и охране окружающей среды).

- ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (связи с осуществлением мер налогового и таможенно-тарифного стимулирования деятельности по добыче углеводородного сырья на континентальном шельфе Российской Федерации) - Поручение Правительства (Дворкович) МПР и Минздраву подготовить предложения по проведению регулярной международной конференции с участием заинтересованных общественных объединений по проблемам влияния качества окружающей среды на здоровье населения (первое из них дано вторично, и, по всей видимости, они опять не выполнены).

- Постановление Правительства «О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также продукции, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы».

- Правительство РФ утвердило «Основы государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов».

- Обращение 20 тысяч жителей Амурской области против использования гептила на космодроме «Восточный» передано в канцелярию Президента РФ.

НОЯБРЬ

- Направление «Охрана окружающей среды» не получило каких-либо государственных субсидий при распределении грантов для социально ориентированных некоммерческих организаций.

- Заседание Совета безопасности РФ по проблемам экологической безопасности (анализ выступления В. Путина см. ниже).

- Поручение Правительства (Дворкович): МПР и Минэкономразвития представить предложения по созданию института общественных инспекторов по охране окружающей среды (вторично!) и по созданию механизмов экономического стимулирования граждан и должностных лиц в борьбе с правонарушениями и преступлениями в экологической сфере.

- Обнаружено, что по скорости исчезновения лесов за последние десятилетия Южная Якутия находится на первом месте в мире.

ДЕКАБРЬ

- IV Всероссийский съезд по охране природы («успешный» по мнению министра Донского и за бюрократичный - по мнению зеленых).

- Дополнения к ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», по которым возможно теперь преобразовывать заповедники в национальные парки, где могут быть построены горнолыжные комплексы, дороги, гостиницы и др. «Объекты туристической индустрии». Из пояснения Главного государственного правового управления Администрации Президента: «Для экологического просвещения населения предусматривается преобразование до 31 декабря 2015 года ряда государственных природных заповедников в национальные парки...».

- Условный срок (за порчу официально не существующего забора дачи губернатора Ткачова) экологу Евгению Витишину заменен на реальный (два года).

- Счетная палата установила, что из 12 проектов по ликвидации прошлого экологического ущерба МПР выполнил только два («неэффективно использовано» более 727 млн руб.).

- ФЗ «О внесении изменений в статьи 79 и 80 Лесного кодекса Российской Федерации», упрощающий проведение лесных аукционов, и ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» о документации и учете всех перевозок древесины. Это уже более чем сотые поправки в Лесной кодекс 2006 года (еще раз подтверждаются наши возражения против его принятия, как несовершенного и опасного для лесного хозяйства).

- Осужден на три года (условно) с лишением права занимать должности на государственной и муниципальной службе охотинспектор Александр Довыденко, задержавший в Московской области VIP-браконьеров.

- Принят «Национальный план действий по предупреждению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несооблащаемого и нерегулируемого промысла» (однако, например, к 2013 г численность инспекторов Сахалино-Курильского управления Росрыболовства сокращена с 133 до 60 человек).

- Правительство разрешило ограниченное использование ГМК-культур.

- Создан национальный парк «Шантарские острова».

- Закрытие Байкальского целлюлозно-бумажного комбината. Остановка производства потребует два года, ликвидация накопленных отходов - много лет. На закрытие и рекультивацию отходов БЦБК потребуется около одного

миллиарда рублей - в тысячи раз меньше, чем ущерб, который нанес БЦБК экосистеме Байкала. На месте БЦБК решено создать экспонент заповедников.

- За решеткой встретили 2014 год четверо экологов, вознамерившихся 30 декабря посмотреть на незаконно возведенный забор, ограживающий дачу губернатора Кубани Александра Ткачова на берегу Черного моря у Туапсе.

ВСЕГДА

- По данным ВЦИОМ только 20 % россиян удовлетворены экологической ситуацией в местах проживания; три главные существующие экологические опасности связаны с бытовыми и промыш-



ленными отходами, транспортом, вырубкой лесов и парков.

- Не созданы планировавшиеся к 2013 году «Концепцией развития системы особо охраняемых природных территорий федерального значения до 2020 года» (Распоряжение Правительства РФ № 2322-р от 22.12.2011) государственные заповедники «Ингерманландский» (Ленобласть), «Шайтан-Тау» (Оренбургская обл.), «Васюганский» (Томская и Новосибирская обл.), национальные парки «Чикой» (Забайкальский край) и «Сенгилеевские горы» (Ульяновская обл.) и не осуществлено запланированное тем же распоряжением расширение территории заповедника «Сихотэ-Алинский» (Приморский край), Астраханский (Астраханская обл.), Тебердинский (КЧР), Дагестанский (Республика Дагестан), Хопёрский (Воронежская обл.), Кавказский (Краснодарский край, Республика Адыгея и КЧР), Даурский (Забайкальский край), «Бастак» (ЕАО) и национального парка «Паанаярви» (Республика Карелия).

- Продолжалось экологическое варварство в Сочи.

- Невывалая активизация догиллерства в городах.

Правильные слова без дел мертвы

С. Донской: «После 2008 года прекратилось ослабление природоохранного и ресурсного законодательства, ограничение государственного экологического контроля и мониторинга, экологической экспертизы».

АЯ: «Прекратилось», потому, что законы были ослаблены настолько, что дальше ослаблять их было некуда, разве что только отменить вообще».

С. Донской: «Вопросы экологической безопасности перестали рассматриваться по остаточному принципу, перестали находиться на периферии государственного внимания».

АЯ: В. Путин и Д. Медведев, действительно, после 2008 года стали чаще говорить правильные экологические слова (не забывая добавить при этом, что экологические ограничения не должны мешать бизнесу).

С. Донской: «После 2008 года пресеклись сокращать удельные расходы на охрану окружающей среды, стало выделяться достаточно средств на рекультивацию земель, на восстановление лесов, на строительство очистных сооружений и полигонов для утилизации отходов».

АЯ: Вероятно, выделяемые средства идут не по назначению, так как ни на рекультивацию, ни на лесовосстановление, ни на строительство очистных сооружений и полигонов ТБО средств повсеместно и хронически не хватает.

С. Донской: «По результатам реформы функциями и полномочиями по экологии обладали, как минимум, одиннадцать ведомств. Все это приводило к тому, что не существовало единой системы управления и единого подхода в важнейшей для здоровья и жизни жителей России сфере».

«С середины 2008 г. большинство функций и полномочий в сфере экологии переданы МПР и подведомственным федеральным агентствам и службам».

АЯ: В МПР переданы в последние годы Росгидромет и Рослесхоз. Но это не устранило главное функциональное противоречие: совмещение в МПР функций ОХРАНЫ и функции ИСПОЛЬЗОВАНИЯ природных ресурсов. Задачи расширения использования природных ресурсов (им посвящено больше решений правительства, чем задачам охраны) неизбежно преобладают над задачами охраны (козел не может охранять капусту, или волк - овцу).

С. Донской: «...важным является принятие за последний пятилетний период ряда стратегических документов: Климатической доктрины, Основ государственной политики в области использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов, новых кодексов - Лесного и Водного, Энергетической стратегии, Водной стратегии, Стратегии национальной безопасности, Стратегии деятельности в области гидрометеорологии и в смежных с ней областях, Указа Президента «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

АЯ: Министр ошибся в отношении Водного и Лесного кодексов - они приняты семь лет назад - в 2006 г. Но главное: принимаются законы, которые выгодны крупному бизнесу здесь и сейчас. В Лесной кодекс, исходяно заточенный под безудержное расхищение лесов, жизнь заставила внести более 100 поправок. Хотя о всех этих недостатках говорилось ДО принятия закона. Число занятых в лесной сфере после принятия Лесного кодекса в 2006 г. сократилось в семь раз (пожарных - в 4,6 раза, лесников - в 4,6 раза, работников лесничеств - в 5 раз, научных сотрудников - в 50 раз). Потери от лесных пожаров превышают расходы на ведение лесного хозяйства. Незаконные рубки официально увеличились на 66 % ,

Незадолго до конца 2013 года В. Путин выступил с большой экологической речью на заседании Совета Безопасности РФ, посвященном проблемам экологической безопасности (20 ноября), а министр С. Донской - на Всероссийском Съезде по охране природы (3 декабря). Ниже приведены цитаты из этих выступлений (взяты с официальных сайтов) с комментариями председателя фракции «Зеленая Россия» А. В. ЯБЛОКОВА.

на самом деле - многократно больше (на ДВ нелегальная рубка больше легальной: дуба - в четыре раза, ясеня - в 13 раз). Ущерб от нелегальных рубок сопоставим со всем федеральным финансированием лесной отрасли.

С. Донской: «С 2012 года реализуются три государственных программы и две федеральных целевых программы...».

АЯ: 10-15 лет назад существовало много больше федеральных экологических программ.

В. Путин: «За последние десять лет почти на 3 миллиона гектаров выросла площадь особо охраняемых территорий». **С. Донской:** «За последние десять лет площадь ООПТ увеличилась более чем на 5 млн гектаров. Было создано на федеральном уровне 2 заповедника, 10 национальных парков, 2 заказника федерального значения. Расширены по площади 5 заповедников и 1 национальный парк».

АЯ: Это раньше природные особо охраняемые территории были символом охраны природы. Теперь, после изменения в декабре 2013 года законодательства, на них могут быть построены спортивные и гостиничные комплексы, дороги и др. «объекты туристической индустрии».

С. Донской: «За счет повышения технологической и экологической эффективности экономики мы ожидаем снижения уровня экологического воздействия на окружающую среду в 2 - 2,5 раза к 2020 году, что позволит выйти на современные показатели сохранения природы в развитых странах». **В. Путин:** «Нужно повысить эффективность государственного экологического контроля и надзора, а также восстановить систему внутреннего производственного экологического контроля на предприятиях... нам нужен реальный контроль, именно реальный контроль, а не проверки ради проверок, которые создают только дополнительную административную, бюрократическую нагрузку на предприятия и бизнес в целом».

АЯ: Этого никак не получится при сохранении кланово-олигархической власти, анти-экологической по своей природе, значительная часть промышленности при которой является теневой. По размеру теневой экономики Россия находится на первом месте среди развитых стран - 43,8 % ВВП. По явно заниженным данным РСПП, промышленность тратит в год до 100 млрд руб. на подкуп чиновников-природоохранителей («неформальные траты бизнеса»), Бюро Правления РСПП № Бп- 16/1 от 11 апреля 2012 г).

Добавлю слова С. Донского: «Техногенная нагрузка на природные комплексы продолжает расти. По экспертным оценкам, не менее 15 процентов территории России находится в неудовлетворительном экологическом состоянии». Добавлю слова В. Путина: «Если сказать честно, мы по процентам к ВВП достаточно мало тратим денег на все эти мероприятия. Даже не буду называть, министр будет выступать, может, назовет эту цифру. Скажу - 0,8 процента. Это ни в какое сравнение не идет со странами с развитой экономикой». **С. Донской:** «...накопленные загрязнения оказывают негативное влияние и на темпы экономического роста. По экспертным оценкам, ежегодный экономический ущерб составляет 4-6 % ВВП».

С. Донской: «В 2010 - 2012 годах модернизировано около 2000 пунктов метеорологии и контроля

загрязнения воздуха, 64 аэрологические станции высотного зондирования атмосферы. До 2020 года будут модернизированы более 3 тысяч пунктов гидрологических наблюдений».

АЯ: И после этой модернизации пунктов наблюдения за воздухом и водой в России будет меньше, чем 30 лет назад.

В. Путин: «С 2008 года действует программа по восстановлению популяции редких животных».

АЯ: На сайте Президентской РФ есть раздел «Специальные проекты», который включает программы по амурскому тигру, по белухе, по белому медведю, по ирбису и по дальневосточному леопарду. На эти проекты, в основном, через Российское Географическое Общество, где В. Путин - председатель попечительского совета, выделяются средства. Это замечательно! Плохо то, что на работу по сохранению множества других редких животных, растений и грибов средств хронически не

хватает. В. Путин: «Я говорил о платежах. Проблема на самом деле непростая, если не сказать, что сложная, потому что это дополнительная нагрузка на бизнес, и здесь надо быть очень аккуратными при принятии решения, чтобы не перегрузить экономику этими требованиями. Но мы с вами прекрасно понимаем, что если мы не будем этого делать, не будем идти по этому пути, то у нас ничего не останется на земле, несмотря на нашу огромную территорию».

АЯ: Ответу словами самого В.В. Путина: «...за эти годы так не сформирована законодательная база для эффективного управления охраной окружающей среды. В том числе отсутствует полноценный механизм «экологических платежей» со стороны бизнеса и других структур за использование природных ресурсов. Весь цивилизованный мир идет именно по этому пути. За счет таких платежей мобилируются ресурсы для охраны и восстановления природной среды».

В. Путин: «Более качественной должна стать государственная экологическая экспертиза. Хочу повторить: ее в обязательном порядке должны проходить все крупные инфраструктурные проекты. При этом для оценки их экологической безопасности надо активнее привлекать независимых экспертов, в особо важных, резонансных случаях организовывать широкое общественное обсуждение».

АЯ: Есть такой концертный номер - борьба нанайских мальчиков (один человек ловко имитирует борьбу двух людей). В. Путин сознательно и целенаправленно фактически уничтожил в течение 2000 - 2008 г. институт государственной экологической экспертизы. Сегодня, не признав ошибочности своих действий, не покаившись, он утверждает обратное.

В. Путин: «Отдельного внимания требует экологическая безопасность российской Арктической зоны. Мы начинаем активно осваивать эти территории. При этом надо соблюдать все экологические требования, включая наши международные обязательства», «...запущен проект по очистке Арктики».

АЯ: Когда того же требуют активисты ГРИНПИС, они оказываются за решеткой. Не может современная нефтегазовая индустрия обеспечить экологическую

безопасность Арктики. Проект «Очистка Арктики» (вывоз тысяч пустых бочек и другого ржавого металла с территорий полярных станций) - весьма неэффективное использование бюджетных средств. Эти миллиарды рублей можно было бы потратить с многократно большей пользой для Арктики.

В. Путин: «Нужно повысить эффективность государственного экологического контроля и надзора, а также восстановить систему внутреннего производственного экологического контроля на предприятиях. Главная задача - минимизировать угрозы возникновения чрезвычайных ситуаций экологического характера».

АВ: В. Путин и как президент, и как председатель правительства сделал немало для того, чтобы ПОНИЗИТЬ эффективность государственного экологического контроля и надзора. Без покаяния за развал госэкологического контроля и надзора требование их восстановления выглядит фарисейством.

В. Путин: «На новый уровень нужно поднимать фундаментальные и научно-прикладные исследования в области экологии и охраны окружающей среды. Нам важно понимать, как будет меняться климат, какие здесь есть риски. Нужны научно обоснованные прогнозы состояния природных ресурсов, перспективы развития экологической ситуации в России, вероятные трансформации экосистем в результате природных и техногенных воздействий. Причем горизонт прогнозов должен составлять не менее 10-15 лет...». «Без таких данных трудно объективно оценить реальные угрозы экологической безопасности, разработать долгосрочные меры по их нейтрализации».

АЯ: Правильные слова, непонятно, как их реализовать при осуществляемом под руководством В. Путина развале фундаментальной науки в России.

В. Путин: «И последнее, шестое, на что хотел бы обратить внимание, - это развитие международного сотрудничества в области экологии... присоединение к некоторым важным соглашениям у нас затянулось, и, думаю, затянулось неоправданно. К примеру, не принята Боннская конвенция по охране мигрирующих диких животных, Картахенский протокол по биобезопасности и целый ряд других документов».

АЯ: Правильные слова в устах президента страны выглядят странно - по Конституции именно он должен определять внешнюю политику России. И поэтому, с моей точки зрения, он - больше чем кто либо иной, - персонально ответствен за то, что 15 лет продолжают «соглашения» по присоединению к Орхусской конвенции, и за позицию России, заблокировавшей в 2013 году создание международных заповедных территорий в Антарктике, и за то, что Россия до сих пор отказывается ратифицировать Конвенцию ООН по борьбе с коррупцией в полном объеме (включая статью 20).

Общий вывод по экологическим значимым событиям-2013:
- экологическая ситуация в стране вышла из-под контроля государства;
- ущерб от антиэкологического развития страны становится кратно больше прироста ВВП;
- власть трезвеет от антиэкологического похмелья деэкологизации 2000-2010 гг. и пытается как-то охладить наиболее горячие точки,
- принципиально изменить ситуацию при сложившейся кланово-олигархической системе управления (с неизбежностью при ней коррупции, кумовством, чуть ли не наполовину теневой экономикой, отсутствием самостоятельности у судов и парламента, цензурой в СМИ и т.п.), похоже, не удастся.



хватает.

В. Путин: «В соответствии с современными экологическими требованиями создаются крупные инфраструктурные проекты. Среди них трубопровод «Восточная Сибирь - Тихий океан», Бурейская ГЭС, здания и сооружения, построенные к саммиту АТЭС в Приморье».

АЯ: Президент либо не имеет достоверной информации, либо сознательно говорит неправду: трубопровод ВСТО проложен с колоссальными нарушениями экологических норм, и хотя работает не в полную мощность, там происходят постоянные утечки; Бурейская ГЭС находится в плохом состоянии и сыграла, по-видимому, зловещую роль в августовском наводнении на Амуре; некоторые сооружения, построенные к саммиту АТЭС, рушатся.

В. Путин: «Самые строгие нормы и стандарты соблюдаются и при возведении объектов Олимпиады в Сочи».

АЯ: Стройка, уже обошедшая россиянам в 50 млрд долларов (без учета стоимости самого проведения Игр), пронеслась по Сочи как цунами. Изуродована река Мзымта, уничтожены тысячи га последних на европейском континенте девственных лесов (в т.ч. был вырублен единственный в России массив лапыны крылоплодной), покрыты бетоном уникальные колхидские болота (бывшая ключевая орнитологическая территория

Некоторые заметные экологические события 2013 года в мире

Ниже - некоторые из привлечших внимание экологически значимых фактов:

- концентрация углекислого газа, метана и оксида азота увеличилась в 2013 году более высокими темпами, чем в среднем за последние 10 лет;
- впервые за несколько миллионов лет, концентрация CO₂ в земной атмосфере превысила 400 частей на миллион (когда это было в прошлом, Арктика была свободна ото льда, а уровень моря был выше современного на 40 м);
- в США (Оклахома) наблюдался один из самых мощных в истории торнадо (смерчей);
- началась публикация Пятого оценочного доклада Межправительственной группы экспертов ООН по изменению климата (уровень уверенности в «человеческом факторе» изменения климата теперь составляет 95-100 %);
- 100 государств подписали «Конвенцию Минамата по ртути», направленную на снижение ртутного загрязнения;
- средняя летняя температура в Канадской Арктике - самая высокая за последние 44 тыс. лет (возможно - за 120 тыс. лет);

- рекордные утечки радионуклидов в океан с территории АЭС Фукусима (Япония);

- на Конференции ООН по климату в Варшаве были согласованы механизмы финансирования защиты тропических лесов REDD+ и механизм расчетов ущерба и потерь, связанных с изменением климата;
- на Филиппины обрушился один из самых мощных из когда-либо наблюдавшихся на планете тайфун «Хайян» (скорость ветра при порывах до 700 км/час);
- небывалый масштаб браконьерства на слонов и носорогов в Африке (только в ЮАР убито 890 носорогов);
- небывалая по масштабу гибель дельфинов-афалин по Восточному побережью США (более 1000 за год);
- рекордные наводнения в Восточной Европе, Франции и Великобритании;
- рекордная жара в Северной Америке и необычные по масштабам лесные пожары;
- рекордные жара и природные пожары в Восточной Австралии;

- открыто, что перфторполиэтилен (PFTVA) - вещество, используемое в электрической промышленности, - является парниковым газом, в 7000 раз более сильным чем CO₂;

- показано, что глубинные воды Тихого океана нагревались в последние годы быстрее, чем когда-либо за последние 10 тысяч лет;
- в период 2000 - 2012 гг. площадь лесов в мире сократилась на 1,5 млн км² (уничтожено 2,3 млн км², восстановлено - 800 тыс. км²);
- возникновение устойчивости патогенов к антибиотикам ВОЗ назвала самой большой угрозой здоровью;
- объем твердых бытовых отходов в мире достиг рекордных 4 млн тонн в день (объем переработки ТБО по миру в среднем меньше 5%, но в некоторых городах Японии и Швеции перерабатывалось 100 % ТБО);
- доля выброшенных продуктов (данные суммарно для США, Канады, Австралии и Новой Зеландии) составила в 2013 году: фруктов и овощей - 52%, морепродуктов - 50%; зерновых продуктов -

38%; мяса - 22%, молока - 20%;

- несколько млн тонн мусора, возникшего после Великого цунами 2011 г. в Японии, достигли берегов США;
- число «мертвых зон» на дне Мирового океана, связанных с выносом континентальных загрязнений, увеличилось к 2013 году вчетверо по сравнению с 2004 г. (соответственно, 146 и 600);
- Германия стала шестой страной в мире, введшей в официальные документы регистрацию третьего (промежуточного) пола (ранее - в Австралии, Пакистане, Новой Зеландии, Индии, Непале, Таиланде);
- объем продукции аквакультуры превысил вылов рыбы и других морепродуктов*;
- в телах более трети рыб, пойманных у берегов Великобритании, обнаружены мелкие (менее 1 мм) кусочки пластика (в основном, кусочки синтетических волокон)**;
- заплачена исторически рекордная цена за рыбу: голубой тунец весом 222 кг был продан в Японии за \$1.7 млн (7557 долларов за кг);

- суммарное число деревьев, высаженных на территории Израиля, достигло 254 млн.

- ***
За 2013 год еще более убедительными стали доказательства опасного антропогенного изменения климата, изменения океанических и наземных экосистем, изменения в состоянии здоровья населения. На фоне реально наблюдаемых изменений в биосфере рассуждения об «устойчивом развитии» становятся все более оторванными от жизни. Даже Папа Римский в последнем апостольском послании в ноябре 2013 предупреждает о движении мира к катастрофе, вызванной человеческой жадностью и близорукостью («Жажда власти и собственности не знает границ: все, что хрупко, - как, например, окружающая среда, - беззащитно...»).
*<http://green.blogs.nytimes.com/2013/01/24/a-milestone-looms-for-farm-raised-fish/>
** <http://www.theguardian.com/environment/2013/jan/24/fish-channel-plastic-contamination>

Пресс-центр фракции «Зеленая Россия».

«РосПозор» и «Экоузник»

Бюро Фракции «Зеленая Россия» обращает внимание членов фракции и всех экологических активистов на две новые страницы в российском Интернете, расширяющие наш общий фронт борьбы с российским экологическим беспределом, - сайт «РосПозор: когда за власть стыдно» (<http://www.rospozor.ru/wiki/index.php>) и сайт «Экоузник» (<http://ecouznik.livejournal.com/>).

«РосПозор» позиционируется так: «Это википедия российской политической оппозиции. Здесь любой может написать об известных ему фактах коррупции конкретного чиновника или государственной организации. Большие события и очень крупные чиновники описываются в основной Википедии, мы же хотим выйти на более низкий уровень - уровень района, колхоза, муниципалитета. Ссылки на личные блоги, региональные новости или другие источники обязательны. Всегда нужно понимать, кто обвиняет чиновника. Если вы боитесь что-то сообщить, лучше не сообщайте».

На сайте проекта на начало января 2014 года находилась 1321 статья по темам: фальсификация выборов, незаконные задержания, «Список Магницкого», «Список ЮКОСа», «Болотное дело», «Дача Ткачѳва» с огромным объемом документированной информации.

Мы рекомендуем активно подключиться к наполнению этого сайта по горячим большим и малым экологическим проблемам, где есть возможность документального подтверждения наших законных экологических требований и претензий (например, по практически повсеместным нарушениям при проведении общественных слушаний по оценке воздействия на окружающую среду, по фальсификациям и сокрытию данных по загрязнению атмосферы, воды, земель, по нарушениям на охраняемых природных территориях и защите традиционного природопользования, по фактам браконьерства VIPов, по захвату побережий и т.д.).

«Экоузник» (координатор - блогер Олег Козырев, эксперты - лидер Движения в защиту Химкинского леса Евгения Чирикова и адвокат Дмитрий Трунин) позиционируется так: «Вводим в публичное пространство новое понятие - экоузник - с целью защиты преследуемых, а также привлечения внимания к экологическим проблемам. Граждане, защищающие природу, имеют такое же право на защиту со стороны общества, как политзаключенные или узники совести... Существующие авторитетные правозащитные организации хоть и поддерживают эоактивистов во многом, но характер их правил и процедур не всегда учитывает специфику тех преследований, с которыми сталкиваются именно защитники природы. Например, ряд организаций отмечает лишь случаи арестов, но игнорирует иные случаи преследования эоактивистов - избивания, нападения. Другая часть правозащитных организаций фиксирует преследование властями (т.е. политическое преследование), но не мониторит преследование криминальное. А это очень часто случается в ситуациях с эоактивистами, встающими на пути больших проектов... И если такие проекты срываются с нечистоплотными чиновниками, то характер давления может быть одновременно и криминальный (нападения, убийства), и административный (вмешательство в ход следствия или абсолютное нежелание искать нападавших)».

Наконец, нам хотелось бы защищать и егерей, лесников, которым приходится сталкиваться с VIP-браконьерством. В этом случае защищающие природу по долгу службы могут столкнуться не только с увольнением, но даже и с уголовными делами.

«Экоузник» в ряде случаев будет совпадать мнением с ведущими правозащитными организациями мира по статусам «узник совести» или «политзаключенный». Но в ряде случаев мы будем с этими организациями не совпадать. Следующая задача, которую мы хотим решить, - избежать излишней бюрократии. В некоторых случаях оперативная реакция на арест эоактивиста может спасти ему здоровье и даже жизнь. Мы всегда пытаемся найти подтверждение случившемуся из независимых источников и при помощи помогающих нам внешних экспертов. Будем благодарны за помощь в мониторинге ситуаций преследования защитников природы.

Мы рекомендуем незамедлительно сообщать в «Сообщество Экоузника в ЖЖ» (<http://ecouznik.livejournal.com>) и Олегу Козыреву (kozzyrevoleg@gmail.com) документированные факты о преследовании эоактивистов и надеемся, что в наступившем 2014 году таких фактов будет меньше, чем в 2013 году.

Бюро Фракции.

Ядерное топливо нужно извлечь как можно быстрее

Каждый год промедления с выгрузкой отработанного ядерного топлива (ОЯТ) из реактора атомного крейсера «Адмирал Ушаков» в Северодвинске будет увеличивать опасность этой операции, заявил корреспонденту Центрального Военно-Морского Портала капитан первого ранга в отставке, председатель комиссии по ядерной и радиационной безопасности фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО председатель правления экологического правозащитного центра «Беллона» Александр Никитин.

Возрастание угрозы подтвердили член-корреспондент Российской Академии наук профессор Алексей Яблоков и эксперт по ядерной безопасности экологического правозащитного центра «Беллона» Алексей Щукин.

Тяжелый атомный ракетный крейсер «Адмирал Ушаков» в 1997 году прибыл на судостроительный завод «Звездочка» для ремонта, который так и не состоялся. С тех пор корабль стоит у причала «Звездочки».

«Есть нормы, жестко требующие соблюдать правила обращения с ядерным топливом, в том числе и в реакторах, - подчеркнул Александр Никитин. - И эти нормы не предусматривают столь

длительного нахождения ОЯТ в каналах. Да, реакторы законсервированы, но чем дольше топливо там находится, тем тяжелее будет проводить операцию по его извлечению».

Известный эколог уточнил: операция ядерноопасная. Она опасна сама по себе, потому что во время ее проведения может возникнуть ядерноопасный режим или даже ядерная авария. А когда операция усугубляется такими факторами, как на «Адмирале Ушакове», она становится еще более опасной. В силу вступает и человеческий фактор - излишнее волнение перегрузочной команды. Впрочем, Никитин выразил надежду, что работа по извлечению ОЯТ обойдется без чрезвычайных происшествий.

По словам председателя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО члена-корреспондента Российской Академии наук профессора Алексея Яблокова, за 33 года, в течение которых ОЯТ не выгружалось с крейсера, могли возникнуть повреждения урановых теплоделяющих элементов (ТВЭЛОВ).

- В отработанном топливе много плутония-239, много урана. Самое страшное, что может быть, - это неуправляемая цепная ре-

акция. Но для того, чтобы она возникла, нужны определенные условия, которые вряд ли возможны в остановленном, заглушенном реакторе. С выгрузкой топлива тянуть больше нельзя, - пояснил ученый.

Яблоков напомнил об аварии на АПЛ К-431, случившейся за шесть месяцев до Чернобыльской катастрофы. Тогда при перезагрузке реактора перегрузочная команда нарушила правила и регламенты, и произошел взрыв: часть свежего топлива выкинула в бухту и на территорию завода. Вся перегрузочная команда погибла. При ликвидации последствий аварии переоблучились сотни людей. Если на крейсере «Адмирал Ушаков» при перезагрузке реактора нарушат целостность теплоделяющих элементов (ТВЭЛОВ), произойдет радиоактивное загрязнение, но глобальной катастрофы не возникнет, считает ученый.

- Но сам реакторный отсек может оказаться загрязненным высокоактивными радиоактивными соединениями, тогда возникнут огромные проблемы при ремонте или утилизации этого крейсера - добавил Яблоков.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.

УГМК - прочь от Кавказа и Черноземья!

Во Владикавказе прошел пикет против деятельности ОАО «Электростанция», расположенного в черте города. В акции приняли участие около 10 человек. Экологические активисты снова потребовали закрыть металлургическое предприятие, сообщил организатор пикета, руководитель регионального отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО врач Ацамаз Хадиков.

- Я бы хотел сделать акцент на недавней пресс-конференции нашего премьер-министра, когда он сказал о том, что мы стоим по 15 минут с плакатами, фотографируемся и все рассылаем в социальные сети. Но мы это делаем лишь потому, что не встречаем объективного ответа-отклика. На уровне Осетии не видно ничего, кроме лжи об этом предприятии, в то время как благодаря нашим обращениям за пределы республики, в Москву, в Общественную палату, хоть что-то стало известно на российский уровень, - рассказал Хадиков корреспонденту «Кавказского узла».

В руках экологические активисты держали плакаты с надписями «Кавказ устал умирать за металл», «УГМК! Руки прочь от Кавказа и Черноземья», «УГМК+Путин=Экоцид России», «Свободу политзаключенному экологу Витишко».

- Если бы руководство республики уделяло должное внимание этому вопросу, то мы не были бы так малочисленны на этих пикетах, нас бы не преследовали, мы бы не испытывали административного давления, все было бы по-другому: и ситуация по заболеваемости, и по всем другим вопросам, - заявил Хадиков.

Призывы прийти на акцию экологов появились и в Интернете. «Мы не устаем, мы не сдаемся, мы верим, что пагубное для людей и окружающей среды производство будет закрыто. Требования будут те же, ибо ничего не меняется. Надеюсь, что когда-то пробужденное сознание общества изменит ситуацию, в которой не будет места отравляющему населению Владикавказа и ок-

рестностей производству «Электростанция», как и людям, потворствующим этому бесчинству! Все, кто уважает себя, имеет чувство собственного достоинства, думает о будущем своих детей, приходите на пикет!» - написал о себе на странице в «Живом журнале» пользователь ekosid.

Напомним, 5 октября 2009 года на «Электростанке» произошла крупная авария, в результате чего случился залповый выброс диоксида серы. После случившегося многие жители столицы Северной Осетии в течение долгого времени жаловались на проблемы со здоровьем. Акции против «Электростанки» проводятся экологическими активистами во Владикавказе регулярно. По мнению участников акций, руководство завода и местные власти не предпринимают действенных мер по решению экологических проблем столицы Северной Осетии.

Эмма МАРЗОВЕВА.
«Кавказский узел» 14.01.2014.