



# Зеленая Россия

## Гидрометзавод переносят, но борьба за экологию продолжается

Региональное отделение партии ЯБЛОКО в Кабардино-Балкарии несколько лет выступало за то, чтобы экологически опасное предприятие Гидрометзавод было вынесено за пределы Нальчика или закрыто. 26 февраля Правительство КБР и руководство завода заключили соглашение о переносе.

Гидрометзавод будет перенесен на новое место путем строительства промышленного комплекса на базе новых безотходных технологий.

Партия ЯБЛОКО - единственная партия в КБР, которая выступала против размещения завода на территории Нальчика. Неоднократно об этом говорил на заседаниях парламента республики лидер отделения Руслан Кучмезов, требуя от властей решения проблемы выноса экологически опасного предприятия.

За это время были направлены десятки обращений в разные инстанции. ЯБЛОКО в КБР участвовало в судебных заседаниях. Гидрометзавод, построенный в 1956 году, оказался в центре жилого массива, где проживает около 30 % жителей республики. Плотные и ядовитые клубы дыма фактически превратили город в газовую камеру, что, естественно, вызывало многочисленные жалобы жителей.

- Надо честно признать, что с нынешним руководством мы нашли в этом вопросе полное понимание, в результате чего глава республики Юрий Коков распорядился решить в кратчайшие сроки эту проблему, - отмечает лидер Кабардино-Балкарского ЯБЛОКА Руслан Кучмезов.

Кучмезов считает решение о переносе завода успехом регионального отделения и его экологов. Но на этом экологические проблемы в республике не заканчиваются. «На этот год запланировано рассмотрение еще трех проектов, где необходимо привлечь внимание руководства к ряду экологических проблем, выходящих за рамки правового поля в сфере экологии. Это проблема восстановления вырубленных лесов и как следствие - резкое снижение дебета воды в республиканских источниках, проблема запрета на территории республики ведения любой охоты (численность охотников уже выше количества животных в фауне республики). И наиболее серьезная проблема - это сохранение источников минеральной воды», - рассказал Руслан Кучмезов.

Лидер ЯБЛОКА в КБР сообщил, что бесконтрольная эксплуатация источников в регионе Кавминвод привела к тому, что мно-

гие из них перестали существовать. «В регионе формирования природных запасов воды велась бездумная застройка, что привело к безвозвратной потере многих целебных источников и снижению дебета существующих. С этой целью мы инициируем формирование специального учреждения на базе органов здравоохранения и передачу ему права рационального использования минеральных источников», - заявил Кучмезов.

Он напомнил, что бесконтрольное использование и строительство в районе знаменитых источников «Джылы-Суу» фактически привело к тому, что этот природой созданный комплекс оказался на грани исчезновения. В 2011 году прошел сель, который практически уничтожил безвозвратно несколько уникальных целебных грязевых источников и источников минеральной воды.

Руслан Кучмезов надеется, что при таком позитивном отношении руководства республики к выступлениям экологов в рамках Парламента КБР и с природоохранными учреждениями многие экологические проблемы будут решены.

Пресс-релиз.  
27.02.2015.

## До туризма ли?

Открытое письмо в Кроноцкий заповедник

Уважаемые сотрудники Заповедника, я с интересом и сочувствием слежу за природоохранной деятельностью на Камчатке, включая дела в вашем Заповеднике. С интересом - поскольку вашу работу считаю самой важной как для объектов природы, так и для ее посетителей. Сегодня турист - завтра союзник. А с сочувствием - поскольку в permanently падающей стране проблемы культуры, образования, экологии, etc, и так не избалованные вниманием, нарастают быстрее остальных.

Цитирую по вашему сайту: «Современные тенденции и мировая практика подтверждают, что познавательный туризм - залог успешного сохранения дикой природы в границах ООПТ. При этом грамотное территориальное планирование и продуманное развитие инфраструктуры минимизируют негативное воздействие на природные комплексы и позволяют учесть социальные и экономические интересы местного населения».

Очень хорошо, что сотрудники Заповедника «проанализировали лучший мировой опыт» и «разработали стратегию инфраструктуры на ближайшие пять лет». Успешный мировой опыт, причем в краю с вулканами, гейзерами, горными реками, водопадами, термальными источниками и пр., конечно, есть. Например, в Исландии - на острове свободных людей в северной Атлантике. Тридцать солнечных дней на год. По четыре часа лёта до материков. Повсеместное бесплатное отопление, отличные дороги. Не знают, что такое «трансферты из центра» и «жжх». У них и «центра»-то нет. Продают электричество в Европу и тянут кабель к Северной Америке.

Там действительно есть и природный туризм, и несчетно самих туристов со всех концов. Но мировой опыт, даже по профилю, к нам отношения, к сожалению, не имеет. Один пример. На нескольких тысячах километров скандинавских дорог - ни одной мусоринки, а от финского пограничного шлагбаума и, извините, до нашего Усть-Камчатка вдоль дорог его более чем, а если свернуть ближе к дачам, то... «Разруха не в сортирах, она в головах». Вы согласны?

Быстро тают национальные резервы, двухзначная инфляция, падающие доходы населения. Растут цены, грядут массовые сокращения, трещит ПФ, тощат собес, поскуливает Аэрофлот. На очереди «социальные карточки». Повсеместные холуяж и воровство в размерах, прежде в России не известных. Началось секвестирование предвыборных президентских «майских указов» и сокращение государственных программ развития регионов. Так, позицию «Развитие Сибири и Дальнего Востока» третьего дня урезали на 22 млрд, оставляя регионам, по мнению одного из ведущих экономистов, мадам Зубаревич, «дырку от бублика».

Это минусы. Но есть и плюс. На нашей стороне - устойчивая мировая экономика, блокирующая рост цен на золото и позволяющая нам сохранить Камчатку для себя и, надеюсь, потомков. О роли мировой цены на золото для нас я знаю не понаслышке - 24 года назад с товарищами по клубу «АЛНЕЙ» мы начали восстанавливать (и восстанавливали) площадку с термальными источниками золоторудного месторождения «Родниковое», оставленного советскими геологами. В 91-м рухнул Союз вместе со своей геологией, но в помертвевшей долине реки Вилюча еще несколько лет никто не бегал, не плавал и не летал, что произвело на меня, человека из числа недавно «понаехавших тут», неизгладимое впечатление.

Власть нам не поможет. Запад, проученный нами уже в этом веке, - тем более. Наш богатейший регион ходил и ходит в попрышках, трансферты скукоживаются. Что до поддержки от местного населения, то опыт моей деятельности по предотвращению установок у набережной Вилючинска опасной (и позорной для Камчатки!) плавучей атомной теплоэлектростанции (ПАТЭС), длившейся 3 года при двух губернаторах, на такую поддержку надежды не дает.

Скажите, какие в этих условиях и при такой перспективе могут быть ВПП, пусть и «небольшая», «плавучий пирс», «гостевые комплексы и смотровые вышки [на побережье. - А. К.] для наблюдения...», «морское сообщение заповедника с краевым центром»? Приходит на память откровенный вопрос премьера В. Черномырдина к оппозиции с ее планами реформ, прозвучавший с трибуны ГД, действительно бывшей тогда Парламентом: «Где деньги возьмете?».

Что до собственно туристов, то сегодня за 25 штук (летом сильно дороже), требуемых на маршрут Москва-Камчатка-Москва (из соседних регионов не дешевле), проще для большинства податься не на наши 2\*, а в Европу или в тяготеющий к ней азиатский регион на тамошние 3\*-4\*.

Думаю, что на повестке дня у нас здесь вопрос не о развитии природного туризма, как ни печально, а о сохранении в условиях дальнейшей деградации уже сделанного: обустроенных природных объектов, полученных научных результатов, подготовленного, знающего персонала. Задача непростая даже для профессионалов. Будем надеяться на лучшее, но готовиться к худшему.

Александр КОНШИН,  
руководитель Камчатской группы фракции «Зеленая Россия»  
партии ЯБЛОКО.

E-mail: kamchatka.yabloko@gmail.com

## День вечной памяти

Делегация экологической фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО в Кабардино-Балкарской Республике приняла участие в траурном митинге, приуроченном ко дню депортации балкарского народа и посвященному памяти жертв сталинских репрессий 1944-1957 гг.

Замечено, что каждый год этот день выдается хмурым, суровым. Как будто природа скорбит с нами и всегда помнит тот тяжелый день, что выпал на долю балкарцев. В течение одних суток весь народ (около 38 тысяч человек) был загружен в товарные составы-«скотовозы» и тотально вывезен в Казахстан и Среднюю Азию. При этом за исключением 20 кг груза, разрешенного брать с собой каждой семье, все движимое и недвижимое имущество балкарцев осталось в КБАССР, которая тем же Указом была переименована в Кабардинскую АССР с передачей ей 90 % территорий Балкарии. Часть Эльбурского и Нагорного районов были переданы Грузии с образованием Верхнесванетского района.

Поднадзорная, при жестком комендантском режиме, ссылка продлилась 13 долгих лет, в течение которых от голода, тифа и каторжных работ погибла половина балкарского народа. За последние 25 лет я ни разу не пропускала траурные митинги, посвященные этой памяти.

Столетняя Нажай Хамзаевна Атабиева рассказывает: «Нам даже не дали взять с собой и эти 20 кг вещей. Как только мы начинали складывать вещи, тут же каратели заставляли выложить их

обратно. А в сундуке у нас хранились пояс и передник с золотом и серебряные с золотом конские принадлежности. Мы жили небедно, и у нас было все - но все пришлось оставить, времени было так мало, что мы не знали, за что схватиться. В ссылке погибли моя мать и два моих брата, которые умерли в один день. Я не знала, кого из них хоронить, поскольку братья находились в разных селах. У одного брата погибла вся семья, у другого остались две девочки и жена. Я сама чудом осталась жива. Не приведи Аллах никому видеть такое горе!».

В тяжелейших условиях балкарский народ выжил и продолжает жить. Но многие проблемы нашего народа не решены. Политическая система, которая давала равноправие народам в последнее советское время, на данный момент не работает. Балкарский народ ожидает от нынешнего Президента КБР справедливого соблюдения всех политических и экономических прав балкарцев.

Собравшиеся проявили большой интерес к принесенным на митинг газетам - «Берегине», имеющей вкладку «Зеленая Россия», и газете «Мир Кавказу» - издания партии ЯБЛОКО на Северном Кавказе.

Айшат СУЛТАНОВА, сопредседатель РО фракции в Кабардино-Балкарии.

На фото: митинг, в центре с газетами - Айшат Султанова.



# НКО надо выжить

Обращение фракции «Зеленая Россия» объединенной демократической партии ЯБЛОКО к общественным экологическим организациям

Дорогие друзья и коллеги по общественному экологическому движению!

Политические события последнего времени (абсурдные судебные преследования Е. Витишко, С. Газаряна, К. Рубахина и ряда других экологических активистов, внесение в списки «иностранных агентов» «Экозащиты!», Сибирского экологического центра, «За природу» и других экологических организаций, наконец, начавшиеся убийства экологов и политиков) заставляют нас обратиться к вам.

В последние полтора года в России произошло резкое изменение государственной политики, внутренней и внешней. Это повлияло или в ближайшее время может повлиять на повседневную жизнь каждого из нас и напрямую касается нашей работы.

С конца 1990-х мы живем в условиях последовательной тотальной дезэкологизации страны и общества, прикрытых фигурными листками деклараций о заботе об охране окружающей среды. Реальным приоритетом государства и системообразующих отраслей бизнеса является получение сиюминутной выгоды от истощительного использования доступных природных ресурсов за счет снижения природоохранных требований. Охрана природы понимается как создание «чистых» зон для сверхбогатых за высокими заборами. Для существования России как сырьевого придатка (для «обслуживания трубы») и производства вооружения на оставшихся от СССР предприятиях ВПК не требуется развития образования, здравоохранения, науки, культуры народов России. Имея огромные рентные деньги (нефтедоллары), нет нужды развивать собственные высокотехнологичные производства и эффективное сельское хозяйство, но можно содержать огромные силовые структуры (суммарно Минобороны, ФСБ, МВД, ФСО, МЧС, СВР, ФАПСИ, ГФС, ГУСП и др. - более 4 млн человек) и покупать все необходимое у соседей.

...Начиная с 2000 г. власть взяла курс на истребление независимого от нее гражданского движения (экологического в том числе). В 2002 - 2008 гг. под разными предлогами из страны были выдвинуты сотни благотворительных фондов и резко ограничена деятельность тех, кто остался. Одновременно шло активное строительство про-властных псевдообщественных организаций. Даже волонтерское движение, как новая волна общественной экологической активности, было приостановлено прокурорской регламентацией - любая самая гуманная и благородная, но не санкционированная Кремлем инициатива страшит власть.

...Рентные деньги и грязные политехнологии позволили Кремлю усыпить и раздробить общество. Вместо реального политического участия гражданам был предложен пакет «хлеба и зрелищ». «Хлеб» в виде крох от «нефтяного пирога» увеличил реальные доходы бедных и астрономически умножил доходы богатых - возникло небывалое среди развитых стран экономическое расслоение общества. «Зрелища» были обеспечены медийным (в первую очередь телевизионным) убаюкиванием населения, включающим пропаганду стяжательства и погребения, гипертрофированный интерес к спорту и «желудочно-кишечным» новостям, а также пропаганду сталинско-геббельского типа.

«Нефтегазовые» и другие накопления позволяют режиму на некоторое время поддержать потребление на уровне, близком к довоенному. Однако режим экономики уже начался - резко сократились (и без того недостаточные) государственные расходы на социальные программы, медицину, образование, науку, культуру. Сокращаются номинальная и, особенно, реальная (в результате инфляции) зарплата. В ближайшие месяцы это почувствует каждый из нас на своем кошельке. Ответом Кремля на неизбежное недовольство - по логике его предыдущих действий - будет дальнейшее «завинчивание гаек» во всех сферах, превращение страны в закрытую и тоталитарную, а также возвращение к элементам плановой экономики советского типа...

\*\*\*

Друзья, коллеги! История учит, что выбранный властью путь закончится крахом этой государственной машины. В современном мире длительное существование в изоляции такой крупной страны, как Россия, невозможно. Поэтому наша главная задача сегодня - обеспечить выживание всех независимых эконПО на период, пока мракобесный зигзаг в развитии России завершится, сохранить силы для необходимой обществу и стране работы по решению экологических проблем. Надо пережить этот трудный период и выжить для того, чтобы строить новую, чистую (во всех смыслах) Россию.

Сейчас практически невозможно защитить независимые НПО от государственного беспредела. Мы советуем тем общественным организациям, которые связаны/были связаны с зарубежными фондами, не дожидаясь прокурорских представлений и не втягиваясь в заведомо проигрышные судебные процессы, формально закрывать организации и создавать похожие по названию общественные объединения, функционирующие без государственной регистрации и без прав юридического лица (ст. 3 закона «Об общественных объединениях»). Или находить иные решения для легального продолжения работы под другой «шапкой». У нас есть опыт конца 1980 - начала 1990 годов, когда общественным организациям тоже нельзя было получать иностранное финансирование, однако мы находили возможности для активной деятельности.

Наконец, напомним, что партия ЯБЛОКО открыта для тех, кто согласен, что без смены власти не удастся эффективно решать экологические проблемы, и кто хочет активно и открыто заниматься экологической политикой, используя остающиеся пока легальные возможности.

Президиум Фракции - А. ЯБЛОКОВ, А. НИКИТИН, О. ЦЕПИЛОВА.  
10 марта 2015 г.

(Опубликовано в сокращении).

# Варианты ответов, варианты решений

Из дискуссии в зеленой рассылке по поводу Обращения

«Татьяна Никифорова»  
goryanka30@list.ru:

Доброго дня, коллеги! В обращении верно поставлены вопросы о выживании как зеленых активистов, так и зеленого движения в целом. Закрытие организаций поможет спасти только отчасти ситуацию. Но надо понимать, что взят курс на преследование активистов любым способом. Сейчас репрессивные службы взяли на вооружение все способы расправы: фабрикации экономических дел, уголовное преследование за несуществующее преступление (забор, матна остановке и т.д.), дискредитация придуманными фактами биографии. От этого защититься сложно. К сожалению, и вопросы экологии стали меньше волновать жителей, так как экономические проблемы вышли на первый план. Думаю, нам надо сохранить экологических активистов и общества единомышленников поддержкой внутри сообщества, информационной сетью, юридической помощью, возможно, общими акциями по очень актуальным проблемам общероссийского масштаба.

У меня предложение. Закрытие организации по моим сведениям сейчас стоит около 30 000 руб., если организация не получает средства последние годы, это внушительная сумма, которую как правило должен изыскать руководитель организации. Может, нам обсудить, какие способы есть заморозить деятельность организации и не нести таких финансовых затрат? Мне недавно дали совет, что можно на заседании руководящего органа лишить полномочий руководителя и не избирать нового, а членом совета написать заявление о выходе из организации. Есть ли возможность распространить информацию от юристов по процедурам закрытия или консервации организации с наименьшими финансовыми затратами? Спасибо.

Татьяна Трибрат.

Sergey Simak  
sergey-simak@yandex.ru:

Добрый день, Татьяна, коллеги.

Минюст имеет право исключить организацию из реестра, если она 2 раза не сдала ежегодные отчеты. Это не требует средств совсем. Если нет срочности, можно этим воспользоваться, особенно если есть личные контакты в миносте (там тоже иногда встречаются вменяемые люди). В «пожарной» же ситуации теоретически вполне годится совет, который тебе дали, - какие бы санкции ни применялись к организации как юрлицу, люди, вышедшие из Совета, и руководитель, сложивший полномочия, а также уволившийся бухгалтер выведены из-под удара. Правда, необходимо успевать сделать это до того, как будет вынесено решение о санкциях против должностных лиц организации. Учредители же и так ни за что не отвечают.

Правда, есть проблема с тем же миностом - если полномочные лица будут лишены полномочий, то кто надлежащим образом уведомит его о смене руководства? Если его не сделать, то в реестре останутся информация о руководителе, лице, имеющем право действовать без доверенности, составе руководящего органа и пр., и для миноста они будут отвечать за все. Как вариант - до выхода членов Совета избрать руководителя организации на определенный срок, скажем, на месяц. За это время временный руководитель направляет документы в миност, миност вносит данные в реестр, а в случае возникновения претензий, скажем, через 2 месяца, окажется, что срок полномочий вре-

менного руководителя истек, и он уже не является ответственным должностным лицом.

Сергей Симаков.

Валерий Бриних  
brinikh50@gmail.com:

Уважаемые коллеги! Извините, не выдержал. Я бы не советовал природоохранным НПО становиться на этот пагубный путь, предлагаемый АЯ. Свои права надо отстаивать, при этом стараясь не нарушать закон. Уважают сильных и упрямых, а приспособленцев только терпят. Выиграть можно только в открытой борьбе, выжить - только в подполье. Ито до поры до времени. Прокуроры доберутся и до половых щелей. Если кому-то так важны деньги из-за рубежа, то получайте их и спокойно занимайтесь воспитанием подрастающего поколения, бездомными животными и питомниками редких растений. Работы - океан! И не лезьте в политику! Тратьте деньги на эколагера, а не на митинги! А для того, чтобы бороться с загрязнением окружающей среды, коррупцией и уничтожением природных ресурсов в рамках общественного контроля, много денег не надо. Было бы желание работать. А те, которые уже разучились работать на голом энтузиазме, и угрозалишения резиновой соски повергает их в шок и трепет! Если же хочется денег, то надо учиться их зарабатывать, а не ходить с протянутой рукой в поисках доброго хозяина для независимой прислуги.

Валерий Бриних.

Greens of Karelia  
greens@karelia.ru:

Во-первых, предлагается альтернатива: «...формально закрывать организации и создавать похожие по названию общественные объединения, функционирующие без государственной регистрации и без прав юридического лица (ст. 3 закона «Об общественных объединениях»). Или находить иные решения для легального продолжения работы под другой «шапкой». Во-вторых, какое «подполье»? Никакого противоречия нет. Прячутся сейчас за псевдоэкологической деятельностью и деятельностью в области экологического образования (пока допустимая деятельность) в ущерб охране уникальной прямо сейчас природы.

Дмитрий Рыбаков. Association of the Greens of Karelia

«Татьяна Никифорова»  
goryanka30@list.ru:

Валерий, не знаю уж, в курсе ты или нет, но на нашу организацию был наезд спецслужб и всех иных служб (руками которых можно чморить организацию). Случилось это в начале 2013 года и длилось почти 2 года. Организация, в которой я руководителем почти 20 лет, не получила зарубежные фонды. Более того, последние 4 года мы получили лишь однажды средства от администрации Краснодарского края на единственный короткий проект по защите зеленых зон города. Вся наша природоохранная деятельность осуществлялась без какой-либо финансовой поддержки, это были действия по убеждению.

Более двух лет жизни до начала нашей трагедии мы потратили на защиту Новороссийска от строительства в центре города мазутного терминала. И нам многое удалось. Ну например, 50 семей отселены из 500-метровой зоны, подогрел мазута перевели на газ, частично рекулпацию осуществили. Был еще проект по защите Пионерской рощи, на территории которой

все время хотят что-то построить, а мы против, и это задает чьи-то экономические интересы... Для активистов зеленого движения придумали новую фишку - экономические преступления, которые легче фабрикуются. Можно, например, задушить штрафы за несоблюдения каких-либо процедур отчетности, и такое практикуется сейчас. Так что вопрос поставлен актуальный по защите активистов и закрытие организаций, а решение принимать следует по ситуации.

Суважением, Татьяна Трибрат.

Suren Gazaryan  
s.gazaryan@gmail.com:

Здравствуйте! Несмотря на то что, большинство эко-НПО смогли пройти через проверки и продолжают сохранять юрлицо, в т.ч. получающие финансирование из-за границы. Показательный пример - ЭкоВахта Сахалина. Поэтому совет закрываться кажется преждевременным.

Сурен Газарян.

alexey.ablokov@gmail.com:

Сурен! Опыт показывает, что после плановых проверок приходят внеплановые. Все зависит не от НПО, а от приказа свыше. Мы предлагаем путь, который существенно облегчает жизнь (на обозримый короткий период). Предупрежден - вооружен.

Ваш АЯ.

«Ilya Smelansky»  
oppia@yandex.ru:

Если у организации есть иностранное финансирование, все зависит только от желания проверяющего органа. Да, есть примеры, когда организации удавалось отбиться - собственно, Экологическая вахта Сахалина, кажется, единственный пример такого реального прохождения проверки без негативного результата. Но это действительно никак не гарантирует от повторения проверок (внеплановые можно хоть каждый месяц) и никак не гарантирует от будущего включения в реестр. Они могут по другому истолковать хоть те же самые факты, хоть новые придумают. Мы как-нибудь соберем подборочку того, что миност в разных случаях почитал за политическую деятельность. Коллекция будет феерическая... И в этом смысле у Сурена какой-то неоправданный оптимизм.

Но не понимаю, зачем предлагать всем единственный (к тому же никак не проверенный) алгоритм. Разные бывают организации, разные обстоятельства и разные задачи. Даже закрывать организацию, включенную в реестр, не всегда лучший вариант. Кроме прочего, это и технически может оказаться сложно. Прекратить деятельность, уволить всех сотрудников и обнулить счет - да, это бы считал полезным почти в любом случае (и то могут быть исключения). Но формальное закрытие - нет. Да и если НКО решается судиться (что совсем не бесмысленно), ей нельзя закрываться до окончания всех процессов.

И уж тем более совет продолжать деятельность без регистрации годится вовсе не всем. Есть масса вариантов деятельности, которая без регистрации просто невозможна или очень малоэффективна. В то же время есть и другие решения - просто создание новой НКО с чистой финансовой историей, создание нескольких организаций с разнесением функций, создание коммерческой организации (для каких-то задач и это вариант). Собирать примеры таких реально работающих решений было бы полезно...

Всего доброго, Илья.