



# Зеленая Россия

## Алексей Яблоков: тезисы о зеленом движении России

### 1. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ ФОН, НА КОТОРОМ СЕГОДНЯ СУЩЕСТВУЕТ ЗЕЛЕНое ДВИЖЕНИЕ

До 2013 - начала 2014 гг. общественно-политический фон, на котором развивалось зеленое движение России, определялся общим ресурсным вектором экономического развития страны. В 2000-2010 гг. сложилась авторитарно-олигархическая система власти, антиэкологическая по существу (приоритеты получения быстрой прибыли за счет природных ресурсов). Во второй половине периода стала звучать властная экологическая риторика, - раздавались звонкие экологические лозунги (об энергосбережении, зеленой экономике), но практика была иной.

Мировые цены на нефть упали до 40-50 долларов/баррель, что подорвало основной источник бюджетных доходов.

В 2014 г. Россия резко перешла к другой модели развития - изоляционистской («Россия окружена врагами»), антизападной, имперской. Развитие экономики как приоритет останавливается (сокращается деловая активность, падают инвестиции). Растет инфляция. Резко возросли военные расходы, идет милитаризация общества. Сокращаются расходы на медицину, образование, науку и др. Возникают новые олигархи из силовиков. Представители силовых структур получают все больше власти. Парламент и суды окончательно теряют самостоятельность.

В обществе растет апатия, страх «как бы не было хуже». Усиливается политическое давление («иностранные агенты») на независимые НПО, в т.ч. - экологические.

МПР, распределив к 2015 г. 95 % доступных для быстрого освоения минеральных ресурсов страны, стало больше заниматься собственными экологическими проблемами (контролем выполнения условий лицензий, платой за выбросы и сбросы, отходы и др.). Одной из таких проблем МПР считает коммерческое использование ООПТ.

### 2. СИТУАЦИЯ В ЗЕЛеном ДВИЖЕНИИ

Раскол общества после 2013 года на «патриотов» и «агентов» прошел и через экологов, сделав прежних друзей врагами. Кремлю удалось перевести зарождающееся массовое движение во всеобщую патристическую поддержку. Организационно оформленное российское зеленое движение (МСоЭС) перестает существовать (остаются разрозненные с трудом выживающие очаги, а также филиалы международных ГРИНПИС и WWF).

На локальном уровне продолжают протесты против вырубок, застроек зеленых территорий, мусоросжигательных заводов и других опасных производств. В их ходе формируются новые лидеры.

Расширяется практика уголовного преследования и органи-

зуемого компаниями прямого насилия (не входящего против действия правоохранительных органов) против протестующих экологов. Растет число экологов, вынужденных эмигрировать под угрозой преследования.

Власть поддерживает только массовые безобидные кампании по озеленению, очистке территорий, раздельному сбору отходов и т.п.

Среди активистов (но не политизированных) зеленых («экологов») в последние годы обозначаются такие группы:

- борцы против антиэкологического развития страны (региона);

- идеологически безразличные активисты, защищающие свой дом (парк, двор, лес, водоем);

- экологи, торгующие своей поддержкой или протестом (их немного, но они бросают черную тень на все движение);

- стихийно возникло движение волонтеров, которое государство пытается взять под контроль.

Среди политизированных (сознательно борющихся за доступ к принятию решений) выделяются три группы:

- неэкологи, стремящиеся сделать политическую карьеру на протестных экологических настроениях (Фетисов, Митволь и т.п.);

- провластные, рассчитывающие на поддержку не протестного пропутинского электората («РЭП-Зеленые»);

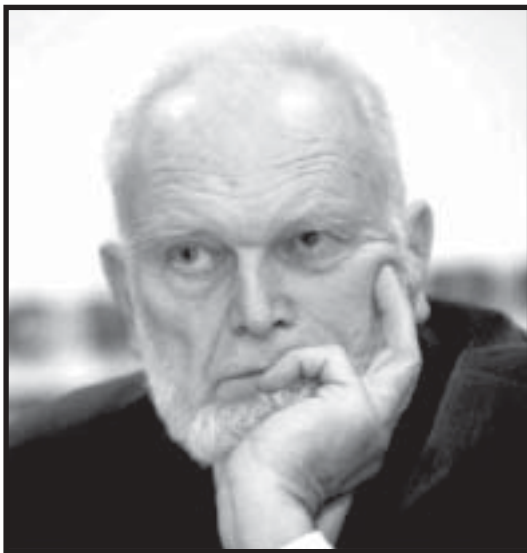
- антипутинские, рассчитывающие на протестные экологические настроения («Зеленая Россия», некоторые низовые организации КПРФ).

Приведенное выше разделение, конечно, очень схематично, на практике все переплетается. Например, как в рамках Гражданского форума, организованного фондом Кудрина (вместе с Чубайсом бывшего лидером де-экологизации России и сейчас выступающего не против системы власти, а за ее корректировку).

### 3. ПЕРСПЕКТИВЫ ЗЕЛеной ПАРТИИ В РОССИИ

В 1990 годы при поддержке официальных структур была создана партия «РЭП-Зеленые». В ней есть энтузиасты, которые занимаются выявлением локальных экологических нарушений. На сайте указано, что в партии 25 тысяч членов и 70 региональных отделений. И сегодня она заявляет, что ее цель - поддержка экологических решений Кремля.

В 2004 г. была создана партия «Зеленая Россия» как политическая альтернатива анти-



экологической политике Кремля. Ее не удалось зарегистрировать, так как в ней было 16 тысяч членов - при необходимых тогда по закону 50 тысячах. Часть этой партии образовала фракцию «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО (2600 членов, 28 отделений), которая является ассоциированным членом Европейского альянса зеленых партий.

В 2012 г. миллиардер Г. Фетисов создал партию «Альянс зеленых», но после его ареста с обвинением в экономических преступлениях он прекратил политическую деятельность. Сейчас эта «партия» заявляет, что ее целью является не борьба за власть, а «зеленая экономика». На сайте указано, что в ней состоит 5 тысяч членов и 60 отделений (что сомнительно).

Для создания сильной независимой партии зеленых в России в ближайшие годы нет перспектив. Сегодня в результате продуманной политики Кремля в обществе преобладает конъюнктурный патернализм, политическая апатия. Многие экологические активисты, боясь разного рода репрессий, избегают политической деятельности.

### 4. КАК ДЕЙСТВОВАТЬ ЗЕЛеным

Использовать любые возможности для подталкивания органов власти к проведению экологически взвешенной политики, но не поддаваться на властную экологическую риторику.

Всячески восстанавливать разрушенное единство российского зеленого движения.

Всегда стараться отличать существенное от несущественного.

Понимая малую эффективность эмоциональных петиций и обращений к власти, использовать аргументированные обращения (заявления) в прокуратуру.

Понимать малую эффективность судебной системы.

Остаются небольшие возможности организации местных референдумов.

Только массовый протест способен остановить экологически опасные проекты.

## Не засыпайте живую рощу!

Казанское отделение партии ЯБЛОКО поддержало активистов, выступающих против засыпки Казанки и уничтожения рощи у стадиона «Казань-Арена», и опубликовало заявление:

Казанское отделение партии ЯБЛОКО обеспокоено продолжающейся практикой уничтожения зеленых зон, массовой вырубкой деревьев, уничтожением и загрязнением водных объектов Казани. У экологических активистов и местных жителей, находящихся в данный момент на месте конфликта, возникают обоснованные сомнения в правомерности проводимых работ. Никакие документы о праве на работы не предоставлены. Кроме того, согласно экспертному заключению Всероссийского Общества Охраны Природы, проводимые работы могут привести к гибели редких животных и растений.

Напомним, ПСО «Казань» ведет засыпку рощи на берегу Казанки под строительство парковки, и против уничтожения рощи выступают городские активисты. Экологи свидетельствуют: на этом месте должна быть зеленая зона, экопарк и образовательная экотропа для школьников. В роще водятся краснокнижные горностаи.

Партийцы предлагают провести общественные слушания проекта с приглашением всех заинтересованных лиц и уполномоченных органов и запросить у властей ряд документов: требования ФИФА о количестве парковочных мест возле стадиона, полный комплект согласований и разрешительных документов на подготовительные и земляные работы, результаты конкурса на размещение заказа по созданию автостоянки и договор о проведении работ. ЯБЛОКО предложило остановить все работы на участке до принятия решения по результатам слушаний.

«Idel.Реалии». 14 ноября.

## Азовка - не для мусора

9 ноября председатель регионального отделения ЯБЛОКА в Ростовской области Ирина Сафронова и активисты партии приняли участие в инспекции реки Азовка - притока Дона в Азове Ростовской области. Местные жители уже больше года не могут добиться вывоза строительного мусора и опасной арматуры со дна реки. В 2014 году через Азовку был построен новый мост, но обломки старого сооружения не были убраны.

Хотя купание в реке запрещено, территория никак не огорожена, и жители зачастую купаются в ней, рискуя жизнью. Кроме того, местный яхт-клуб каждый год устраивает здесь соревнования, - рассказывает городской активист Владимир Винников - Когда в октябре этого года из-за сильных ветров река обмелела, арматура выступила на поверхность так, что не заметить ее было уже невозможно. Но местные чиновники заявили, что этот мусор был принесен течением и никакого отношения к строительным работам не имеет.

Активисты совместно с ростовским ЯБЛОКОМ провели инспекцию дна реки около моста. Приглашенные для этой цели сотрудники водозащитной службы МЧС исследовали объект и подтвердили наличие мусора и арматуры под водой.

Если и после этого местные власти продолжат закрывать глаза на проблему, мы организуем публичные акции и будем всячески привлекать внимание к сложившейся опасной ситуации. Не стоит ждать, пока кто-то из жителей города пострадает, - комментирует Ирина Сафронова. Итогом встречи стала договоренность о сотрудничестве между региональным отделением ЯБЛОКА и городскими активистами.

Горожане уже написали обращения в Росприроднадзор, городскую администрацию и прокуратуру, но пока безрезультатно.

Пресс-релиз. 10 ноября.

## Экологическая емкость Челябинска исчерпана

12 ноября активисты Челябинского отделения партии ЯБЛОКО приняли участие в митинге против строительства горно-обогатительного комбината в поселке Томинский - проекта «Русской медной компании». Митинг собрал более 1,5 тысяч жителей южноуральской столицы и окрестных городов и поселений (Коркино, Томино, Вознесенка). ЯБЛОКО неоднократно инициировало проведение местного референдума по вопросу ГОКА.

Челябинская область - один из самых загрязненных регионов страны. И власть вместо того, чтобы попытаться улучшить экологическую ситуацию, разрешает строительство еще одного промышленного предприятия. Наша партия приняла заявление против строительства ГОКА и собирала подписи. Референдум - конституционное право, граждане вправе сами решать вопрос о размещении такого опасного объекта, - заявил Николай Рыбаков, заместитель председателя ЯБЛОКА, во время визита в Челябинск.

Но проведение референдума не входит в планы ни власти, ни народных избранников. Собрание депутатов Сосновского района отвергло идею проведения в муниципалитете местного референдума по вопросу строительства горно-обогатительного комбината в поселке Томинский. Сейчас яблочники готовят документы для обжалования данного решения депутатов в суде.

Экологическая емкость Челябинска и его пригородов уже давно исчерпана. Невозможно бесконечно строить крупные экологически вредные предприятия на сравнительно маленькой территории. Челябинск и его пригороды - это, прежде всего, дом более миллиона жителей. Их нормальная среда жизнедеятельности - это основа благополучия и экономический потенциал Челябинской области. Именно эти критерии должны учитываться при принятии всех важных решений, - уверен Андрей Талевлин, председатель регионального ЯБЛОКА.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО. 14 ноября.

# Что предлагают народу народные избранники

1. Законопроект № 1003716-6 «О внесении изменений в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации (в целях изменения исключения из запрета на разведку и добычу общераспространенных полезных ископаемых в водоохраных зонах морей)» разрешает добычу общераспространенных полезных ископаемых в водоохраных зонах. Инициаторы: депутаты Государственной Думы от «Единой России» Г. А. Карлов, С. А. Вострецов.

2. Законопроект № 1127371-6 «О внесении изменений в Водный кодекс Российской Федерации», согласно которому разрешается стоянка и проезд легкового транспорта в водоохранной зоне. Инициатор: депутат Госдумы от «Справедливой России» О. В. Шейн.

3. Законопроект № 504240-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части проведения государственной экологической экспертизы проектной документации» предлагает отменить экологическую экспертизу. Если бы законопроект превратился в закон, то это дало бы возможность строить в заповедниках, добывать нефть на шельфе и устраивать свалки без учета общественного мнения и профессиональной оценки рисков. Инициаторы: депутаты Госдумы от «Единой России» и ЛДПР А. Б. Василенко, Л. А. Огуль, В. М. Тарасюк, В. А. Язев.

4. Законопроект № 978789-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части создания лесопарковых зеленых поясов». Несмотря на заявленные благие намерения лоббистов, в перспективе он может облегчить «распил» лесных земель. В одном ближайшем Подмосковье этот закон поможет легализовать застройку десятков тысяч гектаров. Инициаторы: целый ряд депутатов Госдумы от «Единой России» и КПРФ.

5. Законопроект № 465407-6 «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации» разрешает изымать земли заповедников и национальных парков под предлогом утраты ими природоохранной ценности. Инициатор: Правительство Российской Федерации.

6. Законопроект № 743288-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования использования лесов для осуществления рекреационной дея-

Партия ЯБЛОКО приняла участие в выборах в Государственную Думу для того, чтобы встать на пути законов, способных повлечь ухудшение окружающей среды и неконтролируемое использование природных ресурсов. Экспертная оценка законопроектов природоохранной и природоресурсной тематики, предложенных депутатами Государственной Думы 6-го созыва, свидетельствует о том, что такой заслон необходим. По материалам Гринпис и другим источникам был составлен список из сорока наиболее важных законопроектов, принятие и вступление в силу которых, по оценкам экспертов, негативно скажется на состоянии окружающей среды и природных ресурсов, а именно, может повлечь бескомпенсационное сокращение природных ресурсов, застройку и изъятие природных территорий, самовольное освоение или распоряжение ресурсами и другие вредные и неконтролируемые последствия, ухудшающие качество жизни населения и сокращающие природные богатства нашей страны. Депутаты вносили изменения в Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Лесной кодекс РФ, Водный кодекс РФ, Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и другие нормативные акты.

Из всего списка (за неимением места) мы выбрали наиболее одиозные законопроекты народных избранников и предлагаем читателям ознакомиться с ними.

7. Законопроект № 97705-5 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации (в части приведения Федерального закона «Об особо охраняемых природных территориях» в соответствие с действующим законодательством)». По нему любой заповедник может быть преобразован в нацпарк, где построят все что угодно. Инициаторы: депутаты от «Единой России» и ЛДПР.

8. Законопроект № 391826-6 «О внесении изменений в статью 46 Градостроительного кодекса Российской Федерации и статью 28 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (об исключении необходимости проведения публичных слушаний в случае подготовки документации по планировке территории для размещения линейных объектов)». Порядок организации и проведения публичных слушаний, определяемый уставом муниципального образования и (или) нормативными правовыми актами представительного органа муниципального образования, должен предусматривать заблаговременное оповещение жителей о времени и месте проведения публичных слушаний, заблаговременное ознакомление с проектом муниципального правового акта. На практике необходимость вынесения на публичные слушания проектов планировки территорий и проектов межведомственной территории при подготовке их для

строительства линейных объектов существенно усложняет процедуру предоставления участков для таких объектов. Законопроектом застройка без учета мнения жителей гарантирована. Инициаторы: депутаты от «Единой России».

9. Законопроект № 543013-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (в части установления условий заключения договора купли-продажи лесного участка с арендаторами при использовании лесов для осуществления рекреационной деятельности)». В законопроекте речь идет о приватизации части лесов, переданных в аренду. Эксперты считают, что это приведет к застройке коттеджами и лишению граждан возможности попасть в лес отдохнуть. Инициатор: депутат В. М. Тарасюк от ЛДПР.

10. Законопроект № 504109-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и статью 10.1 Федерального закона «О введении в действие Лесного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования правового регулирования использования лесов для выполнения работ по геологическому изучению недр и изыскательских работ)» разрешает проводить изыскательские и геологоразведочные работы, связанные с рубкой леса, без предоставления лесов в аренду - это потенциальное основание для бесконтрольных рубок, в том числе в защитных лесах. Инициаторы: депутаты от «Единой России» и ЛДПР.

11. Законопроект № 504064-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации в части размещения объектов дорожного сервиса» позволяет строить заправки и торговые центры в лесу у дороги - вырубать защитные леса у дорог. Внесен депутатами от «Единой России» и ЛДПР.

12. Законопроект № 434542-6 «О внесении изменения в статью 78 Земельного кодекса Рос-

сийской Федерации (в части установления возможности использования земель сельскохозяйственного назначения для проведения работ, связанных с геологическим изучением недр)» - это угроза землям сельхозназначения, т.к. наиболее ценные земли должны использоваться для сельхозпроизводства - основы продовольственной безопасности страны. Законопроект приоритет отдает добыче полезных ископаемых. Внесен депутатами от «Единой России».

13. Законопроект № 522836-6 «О внесении изменений в статью 44 Водного кодекса Российской Федерации и в Федеральный закон «О введении в действие Водного кодекса Российской Федерации» (в части совершенствования требований к сбросам сточных вод в водные объекты)». Законопроект об изменении Водного кодекса, который превратит источники водоснабжения в сточные каналы, все-таки будут рассматривать в Думе. Он отменит запрет на сброс сточных вод в охранных зонах источников питьевой воды. Внесен депутатом Госдумы В. В. Зубаревым от «Единой России».

14. Законопроект № 98928-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» и Водный кодекс Российской Федерации (о совершенствовании регулирования захоронения грунтов)» ослабит экологические требования к промышленным проектам на арктическом шельфе. Внесен Законодательным собранием Ямало-Ненецкого автономного округа.

15. Законопроект № 429535-5 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О недрах» и другие законодательные акты Российской Федерации (о добыче россыпного золота индивидуальными предпринимателями)» несет опасность повторных

загрязнений и рост самовольной бесконтрольной добычи золота где только можно, т.к. ИП гораздо сложнее поймать и привлечь к ответственности. Внесли члены Совета Федерации и депутаты Госдумы от «Единой России».

16. Законопроект № 949621-6 «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации (в части правового регулирования использования лесов для строительства, реконструкции и эксплуатации объектов дорожного сервиса)» влечет за собой неограниченную застройку земель лесного фонда объектами дорожного сервиса, в том числе капитальными. Инициаторы: депутаты от ЛДПР В. В. Сысов, И. Н. Абрамов.

17. Законопроект № 48929-6 «О внесении изменения в статью 65 Водного кодекса Российской Федерации (в части устранения пробелов в правовом регулировании отношений по охране и использованию вод)» посягает на водные объекты, имеющие особо ценное рыбохозяйственное значение. Внесен Законодательным собранием Республики Карелия.

18. Законопроект № 1033373-6 «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (о расширении сферы применения обоснования безопасности опасного производственного объекта)» легализует отступление от требований промышленной и технической безопасности, установление заказчиком своих правил. Внес член Совета Федерации И. Н. Чернышев, «Единая Россия».

19. Законопроект № 18193-6 «О внесении изменений в статьи 88 и 106 Лесного кодекса Российской Федерации и статью 11 Федерального закона «О переводе земель или земельных участков из одной категории в другую» (в части изменения правового регулирования использования лесов при выполнении работ по геологическому изучению недр и разработке месторождений полезных ископаемых)» разрешает строительство капитальных объектов в ценных лесах. Внесли депутаты Государственной Думы В. А. Язев, П. Н. Завальнов от «Единой России».

20. Законопроект № 19526-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» (в части совершенствования государственных мер по обеспечению благоприятной окружающей среды)» исключает учет мнения населения при размещении объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может причинить вред окружающей среде. Инициатор: депутат Государственной Думы Я. В. Зелинский от ЛДПР.

## Москвичи против застройки «Лосинового острова»

10 ноября на публичных слушаниях жители Ярославского района отвергли проект застройки территории, примыкающей вплотную к нацпарку «Лосиный остров» около ул. Лосиноостровская (владение 45). В них принял участие лидер Московского ЯБЛОКА Сергей Митрохин.

Проект предполагал строительство жилого комплекса с объектами социально-бытового обслуживания, административного назначения и гостиничного бизнеса высотой 99 метров. Для его осуществления требовалось снести частные гаражи и расширить двухполосную дорогу до четырехполосной.

На слушаниях присутствовало более 200 человек, люди стояли в проходах. Представители застройщика не смогли ответить на большинство вопросов жителей.

Сергей Митрохин указал застройщику на то, что объект строится в охранный зоне «Лосинового острова» (150 метров), что противоречит закону. Отсутствие и необходимая по закону государственная экспертиза проекта. Кроме того, его реализация приведет к еще большему ухудшению транспортной ситуации на Ярославском шоссе, которая и без того крайне неблагоприятна.

По предложению политика выступили представители дирекции «Лосинового острова». Они выразили категорическое несогласие с проектом, заявив, что он нанесет непоправимый ущерб экологии национального парка.

Организаторы не смогли завершить публичные слушания из-за того, что все участники выступали против проекта, и покинули помещение.

Лидер Московского ЯБЛОКА предложил закончить слушания справочным голосованием. Из 150 жителей, оставшихся в зале, ни один не поддержал проект, 100 % проголосовали против.

16 ноября жители Ярославского района передали почти 2000 отзывов против застройки «Лосинового острова» в Комиссию по вопросам градостроительства, землепользования и застройки при Правительстве Москвы в Северо-Восточном административном округе. В передаче отзывов принял участие лидер Московского ЯБЛОКА Сергей Митрохин (на фото).

16 ноября активисты Московского ЯБЛОКА провели пикет у здания комиссии. Они держали в руках плакат «Руки прочь от «Лосинового острова!».

- Теперь нет никаких сомнений, что жители Ярославского района высказались против за-

стройки заповедной территории. Я надеюсь, что окружная комиссия не осмелится проигнорировать позицию москвичей и этот чудовищный антиэкологич-

ный проект будет отменен», - прокомментировал Сергей Митрохин.

Пресс- релиз РОДП ЯБЛОКО.

