



Зеленая Россия

Этот опасный рутений

ЯБЛОКО призывает точно установить место и причины выброса рутения в Челябинской области

Челябинское ЯБЛОКО считает радиационной аварией выбросы изотопа рутения-106 на производстве ПО «Маяк» в закрытом городе Озерск и призывает установить точное место и причины выброса опасного радионуклида.

В период с 26 сентября по 1 октября в районах, прилегающих к ПО «Маяк» Челябинской области, было зафиксировано экстремально высокое загрязнение по одному из радионуклидов. Это был рутений-106 - техногенный радионуклид, который отсутствует в окружающей среде в нормальных условиях, даже небольшие его концентрации говорят об аварийном выбросе. Он может поступать внутрь организма с воздухом и загрязненными пищей или водой. Рутений накапливается в таких органах, как печень, почки, селезенка.

Однако Росгидромет сообщил о том, что концентрации рутения-106 не превышали предельно допустимые значения и не представляли угрозы населению. Росатом категорически отверг версии о том, что его предприятия могли быть источником загрязнений, и пригласил блогеров посетить производство ПО «Маяк».

Первая информация о выбросе рутения появилась в октябре. Тогда немецкое федеральное ведомство по радиационной защите (BfS) опубликовало данные о фиксации рутения-106 в воздухе сразу нескольких городов Европы.

9 ноября Институт ядерной безопасности Франции (IRSN) опубликовал отчет, в котором говорится, что рутений был зафиксирован над территорией Франции с 27 сентября по 13 октября в концентрациях нескольких мБк на кубический метр воздуха. Французские эксперты запросили данные с европейских станций радиомониторинга. Изотоп присутствовал почти во всей Европе. На основе метеорологических показателей был сделан вывод о том, что источник выброса находился между Волгой и Уралом.

Ученые подсчитали, что объем выброса рутения должен быть от 100 до 300 ТБк. Заместитель председателя Челябинского ЯБЛОКА эколог Андрей Талевлин отмечает, что это очень большая цифра.



- Если посмотреть на выбросы, разрешенные ПО «Маяк», то это примерно в 10 000 раз больше, чем допустимо выбрасывать данный радионуклид предприятию за весь год, - подчеркивает он. - Таким образом, по сути, произошла радиационная авария, о которой в России никто не говорит.

По заключению французских экспертов, при таком выбросе должно быть эвакуировано население в радиусе нескольких километров. В Челябинской области официальные власти отрицают какие-либо инциденты. Так, первый заместитель губернатора Челябинской области Олег Климов еще 20 октября уверял, что рутений-106 на территории Челябинской области не зафиксирован.

По мнению независимых специалистов, авария на ядерном реакторе исключается.

- Можно предположить, что авария произошла на заводе изготовления радиоизотопов или в любом месте, где может быть расплавлен источник с рутением-106 (переплавка металла), или в медицинском учреждении, где используют аппаратуру с этим изотопом. Кстати, радиоизотопный завод на ПО «Маяк» с недавнего времени стал принимать радиоизотопные источники из-за рубежа для переработки или утилизации. Так что ПО «Маяк» может быть тем местом, где произошла авария. Хотя авария могла произойти и совсем в другом месте. Например, еще в 80 годах прошлого столетия на Челябинском электро-металлургическом комбинате переплавили радиоактивный металл, и даже сегодня

некоторые места шлакоотвала ЧЭМК содержат техногенные радионуклиды, - рассказывает Андрей Талевлин.

Он призывает установить точное место и причины выброса рутения, чтобы не допустить дальнейшего попадания этого искусственного радионуклида в организмы жителей Челябинской области с пищей или водой.

Андрей Талевлин напоминает, что согласно действующему законодательству информация о чрезвычайных происшествиях, угрожающих безопасности и здоровью граждан, не может составлять государственную или иную тайну. Более того, согласно статье 237 Уголовного кодекса РФ за сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей, предусмотрена уголовная ответственность.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО. 24 ноября.

P.S.: Институт безопасного развития атомной энергии РАН (ИБРАЭ РАН) и Российская национальная комиссия по защите от радиационного риска сформируют независимую комиссию для установления источника рутения-106, обнаруженного ранее в атмосфере, сообщили 24 ноября в департаменте коммуникаций ГК «Росатом». Инициатива по созданию такой комиссии поступила от ученых в связи с запросом от российской и европейской общности.

<http://www.interfax.ru/russia/588870>

В нашем полку опять прибыло

В зеленой партийной семье очередное прибавление. 25 октября 2017 в Архангельске прошло собрание членов фракции «Зеленая Россия». Создано Архангельское РО фракции. Председателем РО фракции избран Артем Сергеевич Канаев. Заместителем - Максим Владимирович Пискунов.

Поздравляем архангельских коллег-яблочников. Желаем успехов в нашем общем зеленом деле.

25 ноября 2017 на отчетно-выборной конференции Ставропольского отделения партии новым председателем регионального отделения избран председателем Ставропольского РО фракции «Зеленая Россия» Валерий Ледовской.

Ставропольское РО фракции было создано вскоре после отчетно-выборной конференции фракции (март 2017) в рамках акции «Яблочковский призыв». Молодой энергичный лидер Ставропольского РО «Зеленой России» Валерий Ледовской активно включился в работу - отделение постоянно проводит экологические акции, реализуется в жизнь идея создания региональной экологической полиции, в июне Валерий выступил с докладом в вебинаре «Год экологии: наследие А.В. Яблокова».

И вот теперь Валерий Ледовской - председатель Ставропольского РО партии. В нашем полку опять прибыло - зеленых РО партии уж точно. ПОЗДРАВЛЯЕМ! Успехов тебе, Валерий, в зеленом поле и в общепартийных делах! И ты всегда можешь рассчитывать на всестороннюю помощь фракции.

Ольга ЦЕПИЛОВА,
председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Совет Европейской партии зеленых

С 24 по 26 ноября в самом зеленом городе Швеции Карлстаде прошло 27 заседание Совета Европейской партии зеленых. Напомним, что фракция «Зеленая Россия» является ассоциированным членом Европейской партии зеленых и единственным представителем из России.

Мероприятие было организовано в партнерстве с партией Miljöpartiet de gröna, члены которой сейчас работают в правительстве Швеции. Зеленая шведская политическая партия была основана в 1981 году сторонниками запрета использования ядерной энергии во время референдума 1980 года. На последних выборах в 2014 году партия получила около 7 % и 25 мандатов в парламенте Швеции.

Важной темой в дискуссии зеленых стало состояние лесов в Европе, в частности, были приняты резолюции «О неконтролируемых лесных пожарах на юге Европы» и «Предотвращении обезлесения Украины». Резолюция по возможным лесным потерям в Украине была подготовлена партией зеленых Украины при поддержке зеленых из Молдовы и Грузии.

Кроме этого были приняты резолюции о ситуации в Каталонии, о создании экологически безопасных систем питания и ведения фермерского хозяйства в Европе и во всем мире, о вовлечении в работу партии молодежи и поддержке молодежных инициатив.

Отдельно стоит отметить резолюцию о ситуации в России. В частности, в резолюции осуждается политика страны, которая влияет не только на ситуацию внутри России, но и на иностранные государства.

<http://rus-green.ru/news/2010527/11/2017>
На фото: голосуют европейские зеленые.



В Сочи прошел пикет в защиту Черного моря

В международный День Черного моря, который отмечают 31 октября, в Сочи прошел пикет. Активисты выступили против проекта нефтяных компаний Епi и Роснефть, который предусматривает глубоководное бурение черноморского шельфа.

Инициаторами проведения этого мероприятия стали эколог и зоозащитник заместитель председателя сочинского отделения партии ЯБЛОКО Ольга Носковец, член бюро фракции «Зеленая Россия» Софья Русова и общественный деятель Владимир Кимаев.

Пикет, проходивший в сквере на набережной реки Сочи, получил согласование у местных властей.

По мнению Ольги Носковец, совместный проект нефтяных компаний Епi и Роснефть по глу-

боководному бурению черноморского шельфа может нести большие экологические и экономические риски для всего Краснодарского края, а в особенности для курортных зон, сообщает пресс-служба партии ЯБЛОКО.

Софья Русова тоже считает, что есть серьезные причины для волнения: «Бурение планируется вести на глубинах до 2200 метров в агрессивной сероводородной среде. В случае аварии заглушить выброс углеводородов из скважины на такой глубине будет крайне сложно. Эти работы могут нанести непоправимый вред единственному в своем роде в России субтропическому курорту, приведут к загрязнению всего побережья. Под угрозой может оказаться морское биоразнообразие, которое имеет важнейшее значение не только для России, но и для всего Черного моря».

- Краснодарский край и бюджет Сочи не получит от разведки и добычи углеводородов на шельфе Черного моря никаких финансовых выгод, так как по российскому законодательству для разработчиков предусмотрены налоговые каникулы и прочие преференции за сложность добычи полезных ископаемых, а ресурсы подобных месторождений относятся к разряду трудноизвлекаемых. При этом наличие буровых вышек в Черном море вряд ли сделает курорт более привлекательным и увеличит туристический поток. Проект может пагубно повлиять на развитие малого и среднего бизнеса в Сочи, затронет рынок жилья и снизит привлекательность курорта в целом. А в случае аварии, даже небольшой, загрязнение моря нефтью станет настоящей катастрофой для

курортов Краснодарского края, - добавил Владимир Кимаев.

Как рассказал «Новой газете Кубани» известный эколог Евгений Витишко, результатом

пикета стала петиция на имя Президента России.

«Новая газета». 3 ноября.
На фото: участники пикета.



О правах женщин в России и Швеции

Учебный визит в Стокгольм по теме «Гендерное равенство - политика и стратегия для гражданского общества и политических партий» был организован для ознакомления и обмена опытом между российскими представителями политической партии ЯБЛОКО (внутрипартийные фракции «Зеленая Россия», «Гендерная»), представителями профсоюзного движения России и женского общественного движения и представителями социал-демократической партии Швеции, местными депутатами, членами НКО Стокгольма. Цель визита - обмен опытом эффективной работы в достижении гендерного равенства в обществе и политических партиях. Принимающими организациями были Центр Улофа Пальме и Шведский международный либеральный центр (SILC).

Фракцию «Зеленая Россия» представляли Галина Болдырева (член Бюро партии, заместитель председателя внутрипартийной фракции «Зеленая Россия», руководитель Волгоградского РО партии) и Ольга Колоколова (член Бюро партии, член внутрипартийной фракции «Зеленая Россия», руководитель Пермского РО партии, муниципальный депутат). Кроме того, в состав российской делегации вошли представители гендерной фракции партии ЯБЛОКО, а также профсоюзов и женских организаций.

Первый рабочий день 26 октября начался в офисе Шведского международного либерального центра (SILC). После представления участников началось обсуждение «Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017-2022 годы», подписанной распоряжением Правительства РФ 08.03.2017 № 410-р. Татьяна Шкред (член гендерной внутрипартийной фракции ЯБЛОКА, председатель Воронежского регионального отделения партии) изложила «яблочный» взгляд на данный документ и подробно рассказала о работе, которая ведется членами и руководством партии

над Стратегией действий в интересах женщин. В дополнение к сказанному выступили Ольга Колоколова, Галина Болдырева и другие представители российского гендерного движения: Светлана Василькова (член партии ЯБЛОКО, муниципальный депутат), Рима Шарифуллина (член Петербургского женского клуба, Правозащитного Совета СПБ и консультативного совета при УПЧ СПБ, юрист, правозащитник в области трудовых прав и защиты женщин от дискриминации), Елена Свищева (руководитель профсоюза работников заводов Whirlpool на территории России, правозащитница, юрист, медиатор в области трудового и семейного права).

Вторая часть встречи была посвящена обсуждению документа «Вехи - пути к гендерному равенству в Швеции». Очень было интересно узнать о датах внесения основных изменений в законодательство Швеции. Они были связаны с равными правами женщин на наследование, с подписанием Конвенции ООН о равной оплате труда, о получении женщинами права голоса, введении пособия по беременности и уходу за детьми, о праве на контрацептивы и бесплатные аборт до восемнадцатого месяца беременности, о запрете на изнасилование в браке, о введении системы дошкольного образования, Закона о гражданских браках, нового Закона о равенстве полов, Закона о декретном отпуске для мужчин, введении запрета на покупку сексуальных услуг, принятии нового антидискриминационного акта.

В конце встречи прошла презентация будущих исследований в сфере развития стратегий двух стран, состоялся разговор об активном участии российских демократических партий и гражданского общества в изменении положения женщин в России.

27 октября учебный визит продолжился в «Доме всех женщин». Встреча была посвящена проблемам домашнего насилия.

Были озвучены и обсуждены виды домашнего насилия, пути помощи нуждающимся. Очень интересно было узнать о финансировании в Швеции программ помощи жертвам домашнего насилия из муниципального бюджета: в стране есть возможность за счет социальных служб и бюджетных средств арендовать жилые помещения для нуждающихся во временном убежище и помещений для встреч с потенциальными участниками данных программ.

Подробно нам рассказали, какие виды насилия рассматривают социальные службы Швеции: физическое, психическое, экономическое, материальное, сексуальное и скрытое. И важно, что учитывается не единственный случай, а неоднократно повторяющиеся и сознательные действия партнера. По всем этим направлениям оказывается консультационная, юридическая и психологическая помощь, и если есть направление от социальной государственной службы, то появляется возможность заселения нуждающихся (часто с детьми) в «Дом всех женщин» до момента решения проблемы (от 1 до 12 месяцев). В это время с пострадавшими работают психологи, оказывается юридическая помощь, проводятся курсы повышения квалификации, т.е. все мероприятия, необходимые для адаптации пострадавшей к новым жизненным условиям. В среднем такого рода дома открывают из расчета на 40 тысяч населения.

Гости из России поделились мнением о том, что в РФ этот вид помощи необходим, а такого рода дома практически отсутствуют и нет программ государственной поддержки и развития этого направления. Большая проблема и в том, что многие российские женщины вышеперечисленные виды насилия принимают за норму семейной жизни.

Во второй половине дня участники визита посетили шведский рикстаг - высший представительный и законодательный орган

страны. Удалось встретиться и очень интересно пообщаться с депутатом рикстага членом Парламента от социал-демократической партии Швеции Sultan Kayhan. Она занимается социальными вопросами и вопросами миграции. В частности, на заседании фракции депутат отстаивала необходимость ужесточения законодательства, связанного с проблемой проституции. В Швеции есть закон, который штрафует тех, кто пользуется услугами женщин пониженной социальной ответственности, и Султан отстаивала предложения об увеличении этих штрафов.

Далее в здании мэрии Стокгольма прошла презентация, которую провела член Партии Зеленых Швеции Клара Вестби. Она рассказала о продвижении гендерных вопросов в мэрии Стокгольма, о видах поддержки и направлениях работы, о взаимодействии с общественными организациями. Интересный факт, о котором нам рассказывали на нескольких встречах (видимо, это действительно оказалось важным достижением) - это очистка города от снега в первую очередь там, где проходит большой женский поток (в пешеходной зоне). Изменение приоритетов по первоочередности чистки и выбор

именно этих направлений дали положительный результат.

28 октября в центре Улофа Пальме прошел заключительный этап поездки. Состоялся обмен впечатлениями от проведенных совместно семинаров, визитов и круглых столов. Представительница молодежной организации Швеции сообщила, каким образом происходит выдвижение в списки на выборах в партии социал-демократов и каким образом при этом учитываются гендерные интересы: по принципу «Белый танец» - каждая вторая в списке - женщина. Ольга Колоколова и Галина Болдырева рассказали о том, каким образом происходит выдвижение в партии ЯБЛОКО.

В целом можно сделать вывод о блестящей организации учебного визита, установлении прекрасных человеческих и рабочих отношений с организаторами учебного визита и его участниками из России, о необходимости дальнейшего сотрудничества в интересах устойчивого политического, экономического и гендерного развития наших стран.

Участницы поездки, члены партии ЯБЛОКО.

На фото: члены российской делегации.



В защиту великих озер

«Об охране Ладожского и Онежского озер» - так звучала тема круглого стола, состоявшегося 10 ноября 2017 года в Петрозаводске в законодательном собрании Республики Карелия.

Основой обсуждения стал проект Федерального закона «Об охране Ладожского и Онежского озер», с законодательной инициативой которого 4 августа 2016 года выступил карельский парламент. Однако первоначальная идея разработки такого законопроекта относилась еще к 2012 году. Не касаясь подробно «законодательного круговорота» (перманентное состояние всех без исключения законопроектов, когда-либо вносимых на федеральный уровень законодательным собранием Республики Карелия), кратко охарактеризуем его результат - обновленный текст законопроекта и пояснительную записку к нему, представленные на круглом столе.

Во-первых, законопроект в целом выглядит как «прозрачная рекомендация» для существующих и предлагаемых к созданию в связи с охранной политикой крупнейших водных объектов Европы для государственных и полугосударственных структур. Иными словами, большая часть его статей (почти все!) не имеют решающего прямого действия, а отсылают к нормам действующего или в определенной части еще не созданного законодательства, полномочиям государственных и иных ответственных и «ограниченно ответственных» структур.

Во-вторых, претерпевший после доработки изменения законопроект, скорее всего, не оставляет нам надежд на его эффективность в случае принятия в качестве Федерального закона. Например, в пояснительной записке к законопроекту сказано: «В настоящей редакции законопроекта учтены предложения губернатора Санкт-Петербурга, касающиеся необходимости доработки законопроекта и невозможности взаимодействия при регулировании вопросов охраны Ладожского и Онежского озер идеи экологического зонирования, реализованной в Федеральном законе «Об охране озера Байкал».

Согласны, с одной стороны, с тем, что «реализация законопроекта не должна нарушать баланс экологических и экономических интересов, вести к спаду промышленного производства и создавать административные барьеры для бизнеса, с другой стороны, с тем, что высокий уровень хозяйственного освоения и промышленного производства на водосборах Ладожского и Онежского озер требует повышенного внимания к охране озер». Выделим ключевую фразу «реализация законопроекта не должна нарушать баланс экологических и экономических интересов». Однако если декларируется наличие такого «баланса», то возникает вопрос о необходимости самого Федерального закона «Об охране Ладожского и Онежского озер». В чем сегодня состоит этот «баланс», не совсем понятно. Лишение охранного смысла

законопроекта как раз и связывается с отказом от прямого решения, которым бы законодательно закрепилось зонирование прилегающих к озерам территорий, что первоначально предполагалось. Это решение передается в ведение Правительства РФ «с учетом сложившегося социально-экономического и градостроительного развития административных территорий субъектов РФ, расположенных на водосборной площади Ладожского и Онежского озер...» Однако именно Правительство РФ инициировало принятие в Водном кодексе положений, значительно ослабляющих водоохранный режим для всех водных объектов страны.

Это выразилось в итоге в резком сокращении водоохранных зон водных объектов, в том числе озер, и - как «благо!» - в ограничении до двухсот метров частично запретных для хозяйственной деятельности прибрежных защитных полос водных объектов, имеющих особо ценное рыбохозяйственное значение (входят Ладожское и Онежское озера). Взяв на себя ответственность за состояние крупных водоемов, таких как Ладожское и Онежское озера, федеральный уровень власти не обеспечил, как предполагалось, их «более тщательную охрану» (<http://rg.ru/2008/07/18/ozera.html>). В этом ряду стоит и задержка создания национального парка «Ладожские шхеры», запланированного еще на 2012 год.

В-третьих, имеются вопросы к статье законопроекта «Основ-

ные принципы охраны Ладожского и Онежского озер». По всей видимости, следовало сосредоточиться на таких позициях, как бассейновый подход и защита водосборов озер; установление и ликвидация «горячих точек»; взаимодействие в области охраны озер всех уровней власти, организаций гражданского общества и населения; международное сотрудничество (в связи с охраной и защитой экосистем бассейна Балтийского моря); учет климатических изменений и других. Принцип сбалансированности решения социально-экономических задач и задач охраны Ладожского и Онежского озер необходимо подкрепить перечнем создаваемых на данной территории (акватории) производств и технологий, отвечающих декларируемому принципу устойчивого развития.

В-четвертых, в законопроекте все же есть статья прямого действия, допускающая, в частности, «использование топлива для двигателей плавательных средств, содержание серы в составе которого не превышает полтора процента». Вместе с тем, в мире (тем более, для морских акваторий) уже действуют более жесткие нормы, а новые способы очистки нефтепродуктов могут позволить снизить содержание в них серы до мизерных количеств (<http://www.anews.com/p/64232804/>).

В обсуждаемом законопроекте есть и другие моменты, не учитывающие положения существующего законодательства и предполагающие их параллельное изме-

нение. Мало того, в представленном на круглом столе законопроекте очень трудно выделить «особые» положения, которые бы отличались большей жесткостью от положений существующих водного, лесного и земельного законодательства.

В связи с этим представляется вполне логичным не принимать отдельного Федерального закона «Об охране Ладожского и Онежского озер», а включить разработанные в нем положения (конечно, с повышением их охранного значения) в Водный кодекс Российской Федерации в качестве самостоятельного раздела.

Кроме того, и это неоднократно отмечалось на круглом столе, необходимо срочно провести колоссальную работу по устранению нарушений существующего законодательства в отношении Ладожского и Онежского озер, а также опасности для здоровья граждан, использующих эти озера в качестве источника питьевого водоснабжения. Нельзя допускать повторения всплеска опасных заболеваний, как это случилось в Медвежьегорске в ноябре 2016 года, из-за отсутствия городских (поселковых) канализационных очистных сооружений и очистных сооружений на действующих объектах вблизи акваторий.

Дмитрий РЫБАКОВ,
заместитель председателя фракции «Зеленая Россия», кандидат геолого-минералогических наук.
Петрозаводск.