



# Зеленая Россия

**Завершаем публикацию материалов отчетно-выборной конференции фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО (23 марта 2009 г., пос. Дубровский Московской обл.).**

## Итоги выборов

На конференции были избраны руководящие органы фракции.

**Президиум Фракции:**

**Яблоков А. В.** - председатель.

**Никитин А. К.** - заместитель председателя.

**Цепилова О. Д.** - заместитель председателя.

**Бюро Фракции:**

1. Батищев В.В. (Воронежская обл.).
2. Болдырева Г. В. (Волгоградская обл.).
3. Гафуров Р. И. (Республика Чувашия).
4. Горелова Ю. В. (Московская обл.).
5. Зернова Л. С. (Ленинградская обл.).
6. Каленова Н. В. (Новосибирская обл.).
7. Калинина Н. В. (Амурская обл.).
8. Лебединский А. А. (Нижегородская обл.).
9. Миронова Н. И. (Челябинская обл.).
10. Нестеров Д. А. (Архангельская обл.).
11. Поскребышев Г. А. (Кировская обл.).
12. Резникова И. С. (Костромская обл.).
13. Рыбаков Д. С. (Республика Карелия).
14. Сорокин А. С. (Тверская обл.).
15. Сретенский В. А. (Пермский край).
16. Сухинина М. В. (Забайкальский край, Чита).
17. Тумуреева Н. Н. (Республика Бурятия).
18. Трибрат Т.Т. (Краснодарский край).

## Зеленые в ЯБЛОКЕ. Вопрос непростой...

Андрей ЛЕБЕДИНСКИЙ (Нижегород):

Участие зеленых в «Зеленой России» - достаточно большой вопрос. В Нижегородской области у нас было более шестисот сторонников, когда мы создавали самостоятельную партию. Сейчас, после вхождения в ЯБЛОКО, держим численность, необходимую лишь для регионального отделения, и наращивать ее за счет «мертвых душ» (в хорошем смысле этого слова - людей, которые согласны вступить - и чтобы больше их не трогали) мы не хотим.

За эти несколько дней конференции у меня возникли новые ощущения, потому что увидел пример того, что под патронатом ЯБЛОКА проведено нужное мероприятие. Это один из путей, помогающих привлечь к партии зеленых. То, что сегодня в партию вступают значимые люди, люди, сделавшие непростой для них выбор в пользу ЯБЛОКА, - очень позитивный процесс. Если у партии будет возможность для подобных акций, это откроет новое направление. ЯБЛОКО ненавязчиво будет давать возможность зеленым объединяться, и мы, мне кажется, увидим, как этот процесс будет разрастаться.

Но ведь не все сюда приехали, не все в этом участвовали... О партийных делах надо широко извещать, используя прикладные возможности. Например, нижегородские зеленые в период выборной кампании очень активно использовали «яблочную» символику, стояли под флагом ЯБЛОКА. И хотя они не вступали в ЯБЛОКО, но пропагандировали ЯБЛОКО перед выборами. Нужно помогать зеленым возвращать доверие к фракции, идти в ЯБЛОКО.

## Нужны свои СМИ

Тамара ДОБРЕЦОВА (Кострома):

С ответом С.Митрохина на вопрос о партийных СМИ я несогласна. Тратятся бешеные деньги на материалы, которые идут в макулатуру, а издать нужные - денег нет. Повторю: помогите в регионах создать свои небольшие печатные издания. Легче будет заниматься фандрайзингом, идти к предпринимателям, к малому бизнесу. Это первое.

Второе. В регионах сейчас коммунисты, единороссы и другие раз в неделю на площади ставят палатку и общаются с населением, раздают материалы, принимают от населения заявки, жалобы на всякую нужду. Как бы нам такое же провести! Когда мы в Костроме создавали «Зеленую Россию», без единой копейки приняли 780 человек, люди шли сами. А потом наступило разочарование, во фракции численность меньше. Сейчас мы как декабристы «страшно далеки от народа». Если у нас будет связь с народом...

О союзниках. Наши сильные союзники - садоводческие товарищества, они загнаны в тупик проблемами, которые никто не хочет решать, - воровство и прочее... Есть еще союзы женщин, ветераны, черныбыльцы... Вот с ними надо работать, причем не просто раздавать книги... Приближается 26 апреля, день памяти Чернобыля. Чтобы провести значимую акцию во всех регионах, где будут строить АЭС, надо выступить единым фронтом. Листовки при этом надо давать в руки, а не бросать в почтовые ящики - прямоком на свалку. Пока не будем с народом работать, помогать ему, толку не будет. А этого нет: на обращения в ЯБЛОКО часто следуют молчание или отписка...

Роман ЮШКОВ (Пермь):

Я отношу себя к сочувствующим партии и сотрудничающим с фракцией «Зеленая Россия» - мы вместе провели массу проектов и всяческих дел... В своих выступлениях с этой трибуны руководство фракции и партии ЯБЛОКО ставят понятие «национализм» рядом с понятием «фашизм». Напомню, что очень традиционное направление работы зеленых - защита и поддержка коренных народов, сохранение их этнических культур, традиционных систем природопользования. Согласно всем академическим определениям национализма он укладывается в национали-

стическую парадигму. Не в политических штампах, а в словарях, энциклопедиях и учебниках по этносоциологии смысл понятия «национализм» сводится к тому, что это идеология и практика, которая признает ценность нации как в гражданском, так и в этническом понимании и ставит целью сохранение, развитие, процветание нации. Это идеология, противоположная космополитической.

Если мы предпочитаем пользоваться старыми кремлевскими советскими штампами в отношении национализма, то назовите термин, которым можно назвать человека, который занимается сохранением своего на-

рода, спасением своей этнической культуры. Такого термина нет. Поэтому очень жаль, что «национализм» используется как негативный штамп. Делая так, мы играем по чужим понятиям, навязанным советской идеологией, а в настоящее время - глобалистской парадигмой. В этом отношении зеленые теряют много возможностей, уходят от острых вызовов национального самосохранения, вызовов эпохи глобализации. Мне будет очень жаль, если это не изменится и по вопросам национального сохранения коренных исчезающих народов, к примеру, в Пермском крае, мне придется иметь дело с КПРФ или с другой партией.

## О ценности нации

Владимир ДЕСЯТОВ (Комсомольск - на - Амуре):

ЯБЛОКО воспринимают в регионах часто негативно. У народа отложилось: Явлинский всегда против, Явлинский - создатель утопической программы развития капитализма в России «500 дней», Явлинский - создатель идеи приватизации за 500 дней, не может объединиться с демократами... В сознании людей закрепилось: ЯБЛОКО - «Зеленая Россия» - Явлинский.

Какие могут быть пути реабилитации? Путин реабилитировал его по первому пункту: «Явлинский всегда против». Не заметили, а аргумент серьезный. Когда принимали бюджет 1997 года, Путин сказал: «Наконец-то при-

няли бюджет развития, давно надо было!» Так ведь каждый год Явлинский говорил при принятии бюджета: «Хватит делить деньги, пора направить их на конкретные цели: наука, образование и ключевые отрасли». Его не слышали. Запомнилось одно: он опять против. Путин его реабилитировал, сказал, что он правильно делал, и нам надо ссылаться на это.

Теперь о программе «500 дней», так называемой программе построения капитализма. Ложь! Никакого там построения капитализма за 500 дней нет. Там в нескольких строчках написано: 500 дней - стабилизация рухнувшей экономики до уровня 1987 года. Вот цель этой программы. А все остальное - блуд политиканов. И приватизация за 500

дней - лишь первый этап только для «социалки» и мелких предприятий. Это тоже защита, когда нападают на Явлинского, а значит, и на нас.

И последнее. Люди до сих пор не знают, почему Явлинский не хочет объединяться с демократами. Хороших, толковых разъяснений нет. Этим надо воспользоваться. Почему он не хочет и не может объединиться? ЯБЛОКО - партия образованных интеллигентных людей, а партия СПС стала партией людей с большими карманами. Разница есть. Поэтому если мы совокупно применим аргументы развития нашего зеленого движения - всё, что два дня говорили здесь, - мы сможем реабилитировать Явлинского, партию ЯБЛОКО - и свой рейтинг поднимем.

## Реабилитация

## Было бы желание...

Нина КАЛЕНОВА (Новосибирск):

Многие сетуют, что не хватает финансирования, что мешают старые «яблочники»... Я не хочу поучать, просто приведу пример. Есть такая поговорка - «желание - сто возможностей, нежелание - сто причин». Если есть желание, можно горы свернуть. Когда я пришла в партию два года назад, у нас было 50 человек, с правом голоса - 23 человека. Сейчас около семисот. Зеленая фракция - почти триста...

Одно дело принять людей, другое дело их организовать. Мы разбили региональное отделение на первички. Они мобильны, быстрее реагируют на требова-

ния времени, им легко провести пикетирование...

Теперь о деньгах: СМИ - это очень дорогое удовольствие, но без этого не создашь имидж, не поднимешь статус отделения. Что мы делаем? Приглашаем СМИ на наши мероприятия. Например, на Яблочный Спас пригласили телевидение. Журналисты ехали без большой охоты, но когда увидели, что нас много (считали сами!), отношение изменилось, нас показали...

Когда мы проводили акцию «Чистые берега», у городских властей были сомнения - летнее время каникул, отпусков, мне говорили: «Вы людей не соберете». И специально прислали наблюдателей на акцию. Пришло более

ста человек! Написали об этом во всех газетах Новосибирска.

Но самое главное - я все-таки позволю себе дать совет - надо работать со всеми общественными организациями. Мне легче в этом смысле, потому что я - председатель общества Красного Креста. Если я провожу акцию «От сердца к сердцу», когда доноры безвозмездно сдают кровь, я пишу: «Участствует фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО». И еще я президент организации «Мать-героиня». Если провожу областную съезд, тоже объявляю об участии «Зеленой России». И все газеты об этом вынуждены писать, а ТВ - показывать.

В городе есть уникальное место - Утиная заводь. Там решили построить многоэтажку. Когда мы выступили против, мне сказали: «Пустые будут хлопоты, не связывайся». Если б одни мы были - не получилось бы. Но завлекли депутатов горсовета, облсовета, глав районов, и Утиную заводь отстояли. Мне мэру руку пожал и сказал: «Героизм!»

Закончу словами: «Душа обязана трудиться, Нести добро, любовь и свет. Она, быть может, возродится, Наверно, через сотню лет. Но мы сейчас живем на свете, И мы за все сейчас в ответе». Наша задача - пронести эту ответственность по жизни достойно.

(Окончание на стр. 8)

На фото В. Богловского: а в заключение - общий снимок.



## Мы - партизаны на информационной войне

Альберт КАЛАШНИКОВ  
(Благовеценск):

- Проблемы, мне кажется, в том, что партия перестала работать на едином фронте политической борьбы. Существуют региональные отделения в виде «партизанских отрядов», которые участвуют в каких-то акциях: условно говоря, пусти бронепоезд под откос, потом отдыхаем где-то на базе, в тайге, потом опять выбрались из лесу, еще что-то совершили... Нет единой информационной концепции. Посмотрите, как мощно работает команда Суркова в администрации Президента! Как работают другие партии! В Пентагоне в управлении информационной войны работают тысячи офицеров, а мы проиграли информационную войну, когда был военный конфликт в Южной Осетии.

Нужна информационная концепция развития партии. Нужен не просто сайт, сайт - это батальон, но нужно им руководить, нужно «хорошо обученных солдат закинуть на минное поле», пользоваться им как инструментом информационной войны. Изменить брэнд партии - не проблема! Любой брэнд при хорошей информационной атаке превратится в пугало, страшилище, буквально за несколько дней можно изменить сознание людей массовой информационной атакой - и брэнд рассыплется, и точно так же можно поднять его.

Наши акции не доходят до населения. Мне надоело работать на уровне партизанского отряда...

## Итог определяют сторонники

Заключительное слово зам. председателя фракции «Зеленая Россия» Александра НИКИТИНА:

- Только два замечания по сказанному в дискуссии. По поводу членства и количества людей во фракции. Закон диктует, что необходимо иметь не менее 250 членов в региональных отделениях партии и не менее 50 тысяч членов во всей партии. Какой подход фракции к количеству членов? Если бы у нас действительно были огромные ресурсы (не только денежные, но и информационные, организационные и т. д.), мы тогда, конечно, стремились бы принять как можно больше людей. Если меня спросят, что лучше сегодня - принять во фракцию одного Андрея Рудому или двести жителей его региона - мой ответ был бы понятен. Когда мы принимаем одного яркого, активного, известного и уважаемого человека, мы собираем вокруг него много сторонников. А итог выборов определяют не члены партии, а сторонники. Поэтому надо стремиться привлекать авторитетных людей, вокруг которых создаются группы сторонников, что принесит нам результат на выборах.

По поводу информационных ресурсов. Информационные ресурсы - очень важный момент для всех - и для партий, и для правозащитных и экологических организаций. Но вспоминаю выступление Т. Добрецово и удивляюсь: если в Костроме и области, где живет 660 тысяч человек, мы не можем найти несколько тысяч рублей, то тогда действительно у нас мало шансов... (Реплика Т. И. Добрецово: «Движение «Во имя жизни» иногда находит деньги, но не ЯБЛОКО!»).

- Мне хотелось бы начать с кризиса, а потом немного поговорить о проблемах экономики и экологии в России.

...Начну я с ответа на вопрос, что на самом деле случилось. Это совершенная правда, что кризис пришел к нам из Соединенных Штатов Америки. Чтобы объяснить, как именно, нужно сказать о выдаче огромного количества кредитов, в частности кредитов на постройку жилья, очень плохим заемщикам. С конца 90-х в США появилась такая форма, как страхование этих кредитов. То есть мало того, что вы выдаете кому-то кредит, вы его еще страхуете где-то, и это создает у вас ощущение, что если что-то слу-

еще пока не выплатил, потому что автомобиль разбился и я не могу выплатить». «Все равно ты, - говорит, - молодец. Ну ладно, оставь номер мобильного телефона, позвоню». «Да ты знаешь, мне его отключили за неуплату...» «Ну адрес хоть оставь».

И что вы думаете, такому покупателю через месяц приходит письмо, что его приглашают в банк на собеседование. Он приходит в банк, с ним вежливо беседуют и выдают кредит. По кредиту надо платить проценты. Но платить их не с чего. Наш заемщик приходит к другому своему приятелю и говорит: «Я тут купил дом в кредит, мне надо проценты платить, но я еще не готов их пла-

ченным кредитам жилье, стартовая цена его составляла 1000 долларов. Вот столько оно теперь стоит».

Поскольку это произошло в очень и очень большом масштабе, поскольку они продавали друг другу вот эти пакеты кредитов, кризис не мог не случиться. Приведу одну цифру. Банк Англии недавно сообщил, что по его данным за последние 10 месяцев банковская система Соединенных Штатов, Европы и Азии потеряла 82 % своих активов. Это официальные данные. Это значит, что дело действительно очень серьезно.

Почему это стало возможным? Да потому, что этому бро-

Вы можете сегодня пролистать много экономических журналов и там прочитать про глобализацию, про дисбаланс торговли с Китаем у Соединенных Штатов, про оценки рисков, про токсичные активы - это все правильно, но суть всего этого заключается, как и в любом крупном событии, в простом объяснении - том, которое у вас пытался привести на конкретном примере. Правда, при этом надо еще добавить, что в Соединенных Штатах очень большой дефицит бюджета. Плюс к этому - Ирак. Если тратить 12 млрд долларов на войну каждый месяц, то никакая экономика не выдержит. Но суть событий в Ираке, так же как и здесь, - это

# «Дом. Дороги. Земля»



Григорий ЯВЛИНСКИЙ, лидер партии ЯБЛОКО.

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА КОНФЕРЕНЦИИ «ЗЕЛЕНЕ ДВИЖЕНИЕ РОССИИ - ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ» (МОСКВА. 21-22 МАРТА 2009 Г.)

керу было совершенно безразлично, что будет дальше, ему нужно было получить процент от сделки, ему надо было совершить столько много сделок, сколько возможно. Ему было совершенно все равно, будут выплачивать этот кредит, не будут, отнимут этот дом, не отнимут. Поэтому он обманывал в этих данных, брал любых заемщиков... Он, может быть, небольшую сумму получал от каждой сделки - полпроцента, один процент, но зато если таких сделок было тысячи, он неплохо зарабатывал.

Дальше вы спросите: «Ну а банк?» Дело в том, что банк тоже не терял доходов. Глава банка шел к какому-нибудь инвестору и говорил что-то вроде: «Ну что ты как мопс? У тебя есть деньги, а ты сидишь на них и ничего не делаешь. Дай мне свои 100 миллионов, я тебе за год сделаю 20 % прибыли на ипотечных кредитах. Ты видишь, как растут цены?» И тот давал деньги. И банк с каждой сделки опять же имел свои проценты, и ему в конечном счете тоже было все равно. Деньги у него - и что будет с этими домами, ему тоже было безразлично. Тем более, что он все время перепродавал эту ипотеку и еще и страховал. Страховщику тоже было все равно, потому что ему к моменту страховки платили за тот случай, если не будет выплачен этот кредит.

А вот теперь перейдем к содержательной части. А это что означает? А это означает, что промежуточные результаты заменили конечные. Помните, у нас был герой из рекламного ролика МММ Ленья Голубков: «Я не халявщик. Я партнер!» Вот они все стали партнерами. Но при этом халявщиками. То есть халява в массовом масштабе заменила работу. А работа - это когда вас в первую очередь интересует результат, а вслед за ним - зарплата. Это работа. А, условно говоря, халява, когда вас в первую очередь интересует немедленный доход, а потом уж...

Вы посмотрите по Москве рекламные плакаты: «Возьми от жизни всё!» «Живи сегодняшним днем!» «Ты достоин лучшего!», в общем, хватай всё, что можешь, и так далее. Это целое культурное направление, а дело-то оказалось гораздо серьезнее, чем можно было себе представить. И если говорить с экономической точки зрения, то всё это, конечно, было пирамидой. Вообще, я должен сказать вам, что такого рода «пирамиды» существуют с 17 века. Первая была построена во Франции в 17 веке. Все сейчас уже знают, что такое пирамида и чем она кончается.

тается с заемщиком и он не сможет вам выплатить кредит, то вам выплатят страховку. Ну, а поэтому можно свободно выдавать эти кредиты. А потом эти кредиты собирали вместе в такие пакеты, называли их всякими красивыми именами и продавали друг другу. И тоже еще и еще раз страховали. Ну, а поскольку сейчас в мире глобализация, то дом покупали где-нибудь в США в штате Монтана, а страховали где-нибудь в Гонконге. Вот так оно всё шло и собиралось вместе.

...Представьте себе некоего гражданина, который приходит к знакомому человеку, работающему брокером, то есть посредником по продаже жилья, и говорит: «Слушай, я хочу купить дом». Тот говорит: «Ну замечательно. Сколько тебе надо денег?» «Мне надо триста пятьдесят тысяч долларов». Брокер отвечает: «Это очень интересно и даже замечательно! А сколько у тебя есть денег?» Покупатель отвечает: «У меня нету ничего». «Как? Вообще ничего?» «Вообще нету». «Ну ладно, - отвечает брокер, - это не страшно. А где ты работаешь?» «Я, - говорит, - в данный момент не работаю». «Ну ты молодец вообще... А раньше ты брал какие-нибудь кредиты?» «Да, я брал кредит на автомобиль, но я его

опять ложь, опять жадность, опять нежелание думать, видеть перспективу, стратегию, опять желание ухватиться за какую-то немедленную популярность и достичь каких-то самых коротеньких целей...

Это происходит и в политике, и в экономике. И в экономике потому происходит, что происходит в политике.

Сейчас я хотел бы задать вопрос: «Ну и что теперь, в результате кризиса, происходит? И в чем суть того, что происходит?» Если говорить про американцев, то у них очень быстро происходит безработица. Если говорить про нас, то наше положение еще сложнее: у нас очень быстро растет стоимость жизни и одновременно падает доход, то есть у нас доходы падают, а цены растут, мы имеем и инфляцию, и спад производства одновременно.

Каков же выход из положения? Если говорить про американцев, у них очень большая проблема, связанная с тем, что то, что надо бы делать, Обама сделать не может. Надо бы проводить массовое банкротство, надо бы, чтобы все, кто проводил описанную выше политику, были обанкрочены. Но масштабы явления такие большие, что никто не берется взять на себя ответственность.

Вместо этого деньги вкладываются именно в тех, кто поступал описанным способом. И когда они эти деньги получили, они опять потратили их - на премии самим себе. Опять был из-за этого большой скандал, и конгресс такой страны, как Соединенные Штаты, принял решение, что надо установить на эти выплаты налог 90 % (!).

Это вообще что-то! Ни в какой стране такой налог не найдешь. В Штатах просто не знают, что с этими оглодедами делать. Это поедальщики денег. Их так много! Обама просто не может противостоять всему бизнесу Соединенных Штатов, поэтому пытается решать проблему тем, что дает деньги. Но тем же самым оглодедам. Штаты за последние 8-10 месяцев вложили в них почти 2 триллиона долларов, но пока ничто не меняется, но движется к лучшему.

Теперь что касается нас. У нас ситуация другая. У нас ситуация такая, что мы зависим от них. У нас экспорт на 98 % так или иначе связан с сырьем. Если у них будет спад производства, значит, у нас не будет спроса, а не будет спроса - объемы производства будут падать. Плюс к этому мы зависим от цен на нефть. А цены на нефть тоже падают, если идет спад про-

← изводства. Цены на газ тоже падают, потому что падают объемы экспорта газа, так как сокращаются объемы потребления газа.

Почему мы находимся в таком положении? Потому что за 8 лет, когда у нас были колоссальные, невероятные в истории России доходы, мы ничего не сделали. В России не решена проблема частной собственности, в России нет независимого суда, в России нет одинакового для всех закона, в России нет государства как арбитра, который принимает независимые решения, нет государства, которое не зависит от бизнеса. Государство само является бизнесменом, оно органи-

зуется примерно 35-40 миллионов человек, которые обретут свое жилье. Должен сказать вам, что это будет примерно 1,8 миллиарда кв. метров жилья.

Один рубль, вложенный в жилищное строительство, дает от 7 до 13 рублей в сопряженных отраслях. Потому что он дает работу в производстве стройматериалов, металлургии, шахтах, легкой промышленности... Жилье - это мебель, электроника - просто всё! Это оборудование жизни. Вообще, наш выход из кризиса - это обустройство нашей жизни, оборудование нашей жизни... И продвижение на восток, если мы не хотим потерять все, что у нас за Уралом. Вот та-

нефть будет стоить 12-15 долларов. Сейчас 40 с лишним. Вот, можете представить себе, как будет развиваться события дальше.

А теперь я хотел бы остановиться на некоторых важных проблемах, связанных с кризисом и имеющих прямое отношение к экологии. В 90 годах в Соединенных Штатах была такая большая энергетическая компания Энрол. В конце 90-х - начале 2000-х это была седьмая по капитализации компания в США. Это был гигант. В 2001 году в компанию пришли независимые аудиторы, и оказалось, что она многие свои расходы в бухгалтерских книгах не учитывает. Через год компания стала полным банкротом. Ее больше

сигнал, на основе которого принимаются соответствующие решения. Так вот, мировой рынок сегодня дает совершенно неправильные сигналы для принятия решений, и решения принимаются неверные.

Следовательно, вы как экологи обязательно должны знать, что при всех преимуществах экономической рыночной системы, а она самая работоспособная и эффективная, у нее есть фундаментальные слабости. 1. Сегодняшняя рыночная экономика абсолютно не учитывает непрямые затраты. 2. Она абсолютно не оценивает потребление природы как ресурса в целом. 3. Она не учитывает естественное, но пре-

контрольные инспекции подчинены министерству, которое занимается потреблением природы. И все это абсолютно открыто... Если, условно говоря, в Минатоме находится Минатомконтроль как одно из его подразделений, то на кого это рассчитано? Это очень опасный принцип, потому что никто даже ничего не пытается скрыть.

У нас считается, что министерство образования должно быть, а министерства экологии вообще не должно быть: «Нет такого вопроса, нет такой проблемы!» Но я хочу сказать вам, что когда-нибудь это прекратится и обязательно будет такое министерство - экологии или природы.

# КАК ВЫХОД ИЗ КРИЗИСА

чески слилось с бизнес-структурами. То есть ни одну вот такую институциональную фундаментальную задачу не решили.

В этом плане 8 лет прошли бессмысленно. Вместо этого мы кричали, что всех победили, пели на концертах, веселились... Если б экономика была в другом состоянии, то мы бы сегодня работали. Но поскольку нет банковской системы, нет инвестиционных компаний... А почему нет? Потому что мы так провели приватизацию в 90 годы, потому что мы сохраняем слияние власти и бизнеса, потому что мы отказались от независимого парламента и независимого законодательства. Мы построили систему, в которой люди доверяют не государству, а отдельным людям. Да, высокие рейтинги доверия есть у Путина, у Медведева... И крайне низкие у суда, прокуратуры, милиции, то есть у государства. Так эта система и работает. Система очень непрозрачная, коррумпированная.

Ну хорошо. А что бы надо было сделать? Нам нужно было бы сейчас использовать накопленные резервы стабилизационного фонда (если они сохранились, конечно) для выхода из кризиса. В нынешних условиях смысл выхода из кризиса заключается, если говорить экономическим языком, в создании огромного внутреннего спроса. Раз граница не является больше для нас рынком (на какое-то время), надо создать этот спрос внутри. Как создать этот спрос? Я считаю, что мы должны сейчас начать широкомасштабное жилищное строительство. Я бы назвал эту программу «Дом. Дороги. Земля».

Надо раздать людям землю. Надо оказать всю возможную государственную помощь людям, чтобы они строили свои дома, вслед за ними автоматически появятся и дороги. Если исходить из того масштаба, который сейчас есть в резервном фонде, минус средства, необходимые на покрытие дефицита бюджета, минус средства, которые нужны на выпадающие доходы по налогам (потому что налоги в значительной части придется снизить), если взять так называемый Фонд национального достояния, который сейчас хотят направить на строительство олимпийских объектов в Сочи, если взять часть резервов Центрального банка, оставив там необходимую сумму для поддержания курса рубля (а у нас резервы Центрального банка третьи в мире), то, по моим расчетам, если строить единицу жилья (квартиру или дом) в среднем в 130 кв. метров на семью, то на это потребуется 14 триллионов рублей примерно на 12 миллионов семей. Около 12 миллионов семей смогут получить свое жилье. Если умножить эту цифру на 3 (муж, жена, ребенок), полу-

кое время сейчас пришло, вот так сложилась ситуация, что у нас эти деньги накоплены. Кто-то должен принять на себя политическую ответственность, принять решение и иметь для этого достаточную политическую волю.

Пока мы теряем время. В очередной раз. Всё равно России надо эту задачу решать. И это единственная задача, в которой бы весь народ принял участие, потому что ему это интересно и понятно. Это не спасать Дерипаску, это задача, которая касается всех. Стратегия правительства - сидеть и ждать, пока американцы наладят свое производство. Будем сидеть и ждать, когда там большие дяди все сделают, и заодно будем их ругать и проклипать.

Но проблема заключается в том, что я не очень-то верю, что у них скоро получится. Мы будем сидеть и ждать, а деньги будут уходить. Я боюсь, что мы ничего не дождемся... Американцы предлагают больше денег давать экономике. Европейцы выдвигают идею «больше порядка». Что они раньше не наводили этот порядок? Еще есть группа развивающихся стран, которая кричит: «Долой МВФ!» Вот вся эта троица сядет и будет вести содержательные беседы. Нам говорят, что все-таки деньги большие вложены, просто фантастические, и что оно заработает к концу года...

Но если оно не заработает, тогда позвольте сделать некоторый прогноз. Я думаю, что через год (если оно не заработает),

нет. Потому что она прятала свои расходы, не включала их в себестоимость. Значит, прибыль была дутая. Я скажу, опираясь на исследование серьезных экономистов, занимающихся экологией, что в целом мировая экономика сегодня делает то же самое. Она не учитывает все расходы - точно так же, как эта компания. Но в гораздо большем размере. Если просто посмотреть на экономические показатели, даже забыв о кризисе, там экономический рост очень хороший, инвестиции, мировая международная торговля очень хорошо растут... В общем, все очень замечательно, но если посмотреть на непрямые расходы, которые несет мировая экономика, которых нет в цене, вообще нет, то будет абсолютно та же картина, как у Энрола. И боюсь, что раньше или позже будет та же самая судьба.

Приведу вам конкретный пример. Цена на бензин сегодня в мире включает затраты на поиск запасов нефти, на доставку нефти на поверхность, на перегонку нефти на бензин, на доставку бензина на заправочные станции. Эта цена не включает изменение климата, не включает здравоохранение и, следовательно, экологию. Если все это подсчитать, цена бензина будет в 4,5 раза выше. Поэтому суть в том, что сегодня рынок в мире дает неправильные сигналы. Ведь что такое цена? Цена - это

дельное ограничение природных экосистем. Она не учитывает, что это не безгранично, что в какой-то момент наступает рубез, за которым ничего нет.

Все равно на эти вещи придется потом тратить деньги, и опять нам расскажут, что наступил дикий кризис, потому что невозможно теперь не решать, например, проблему воды. А проблема воды теперь стоит столько... И опять все соберутся, и опять одни будут кричать «Долой МВФ!», другие будут кричать «Давай деньги!», говорить «Ордунг!» и всех запугивать и так далее. Те же самые грабли, и мы туда же направляемся. Значит, это проблема общемировая, а не только российская. А российские проблемы - это самостоятельные вещи.

В России, я считаю, принципиальные проблемы - это слияние бизнеса и власти, это власть, которая действует как бизнесмен, а, следовательно, она экологические интересы не только не считает приоритетными, а вообще никак не имеет их в виду. Что такое экологические интересы? Это интересы всего общества. Бизнес по своей природе употребляет природу, а общество защищает природу от хищного бизнеса. Вот если правительство гражданское, общественное, избранное и подконтрольное народу, тогда его функция - защищать природу, которая принадлежит всему обществу, от хищного бизнеса. У нас поскольку это одно и то же, все это делается в циничных открытых формах... У нас все

И вот тогда наступит очень ответственный момент. Тогда нужно будет ответить, что мы можем предложить, а есть ли у нас люди, которые умеют работать в политике? Есть ли у нас профессионалы, которые умеют не только рассуждать об экологических проблемах очень правильно, грамотно и серьезно... А есть ли у нас люди, которые готовы проводить государственную экологическую политику, работать «экологическими бюрократами», публичными экологическими политиками? Вопрос состоит в том, как к этому моменту готовится зеленое движение России. Вот завтра создадут министерство и зеленое движение спросит: а вы готовы работать всерьез и по всей стране? Это будет очень непростой вызов. Ну, 3-5-10 человек вы найдете, а там нужны тысячи! Тысячи! Вот для этого зеленые должны участвовать в том числе и в политике. Это мое убеждение.

В России обязательно должна быть серьезная влиятельная политическая сила, для которой экологические проблемы, эколого-экономические проблемы государственного устройства и проблемы подотчетности правительства, проблемы независимой судебной системы и проблемы независимости закона являются приоритетными... Главной нашей задачей является подготовка кадров, надо учиться работать, разрабатывать программы, проводить просветительскую работу. Вот в этом смысле я приветствую, несмотря на все сложности и недостатки, деятельность фракции «Зеленая Россия» в партии ЯБЛОКО и считаю это чрезвычайно важным направлением.

Возможно, ЯБЛОКО когда-нибудь станет зеленой партией, а возможно, на базе фракции появится настоящая большая зеленая партия. Но это будет возможно только в том случае, если значительная часть активных зеленых наряду с абсолютно необходимой общественной деятельностью будет заниматься еще и политической. Это очень важно. Поэтому я всецело приветствую то, что делает Алексей Владимирович Яблоков, это очень большое подвижничество, это очень большая личная отвага, когда он один ходит на пикеты и стоит один, окруженный милиционерами с дубинками, которые не отваживаются его бить, но готовы к этому, если скажут... Когда он ходит на протестные митинги, акции, которые власть не одобряет и на которых всего два-три человека - это самое настоящее содержательное подвижничество, которое я очень поддерживаю, как поддерживаю деятельность многих других коллег-экологов, работающих вместе с нами. Я считаю их работу очень важной для России и перспективной.

Коллаж  
Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.





25 апреля Фракция «Зеленая Россия» в Новосибирске отметила «Праздник Земли». Десятки добровольцев убрали кучи мусора, которые захлывали Утиную заводь. Об этом уникальном уголке много писалось. Здесь бьют ключи, растут редкие растения и водятся утки. В свое время члены фракции принимали живое участие в сохранении этого природного уголка, выступали против строительства на этом месте. Совместными усилиями удалось сохранить зеленую зону.

Печалит, что не все люди берегут и ценят природу. Члены фракции решили не ограничиваться одним «походом за чистотой»: в июне региональное отделение партии ЯБЛОКО организует третий год подряд очистку берегов Оби. Это мероприятие для нас стало доброй традицией.

Н. КАЛЕНОВА,  
председатель Новосибирского отделения РОДП ЯБЛОКО.

## Генпрокуратура проверит, занимался ли Есиповский незаконной охотой

Председатель партии ЯБЛОКО, депутат Московской городской Думы Сергей Митрохин обратился к Генеральному прокурору Юрию Чайке с просьбой взять под особый контроль расследование обстоятельств гибели губернатора Иркутской области г-на Есиповского.

«Обнародованные средствами массовой информации факты трагедии требуют тщательной проверки версии о связи гибели губернатора с незаконной охотой», - говорится в обращении.

Политик обращает внимание на несовпадение официаль-

ной версии делового полета (якобы для организации экономической зоны) с такими очевидными фактами, как катастрофа на территории, известной как место охоты VIP-персон на медведей, незарегистрированный полет, полет в праздничные дни, состав погибшей группы, и просит дать ответ на следующие вопросы:

- На чье имя было зарегистрировано обнаруженное среди обломков вертолета охотничье оружие?

- Получал ли г-н Есиповский или другие погибшие лица разрешение на отстрел медведей?

- Не находился ли в погибшем вертолете труп медведя, иные охотничьи трофеи?

Сергей Митрохин в обращении просит провести тщательную проверку и при наличии оснований возбудить уголовное дело по статье 258 УК РФ (незаконная охота с применением воздушного судна), ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями лицом, занимающим государственную должность субъекта Российской Федерации).

По пресс-релизу РОДП ЯБЛОКО.

<http://www.yabloko.ru/news/2009/05/14>

## Снова vip-охота?

СМИ со ссылкой на данные представителей МЧС сообщают, что на месте крушения вертолета, повлекшего гибель иркутского губернатора Игоря Есиповского найдено три охотничьих карабина марки «Тигр», а также обойма патронов калибра 7,62 мм. Сторонники версии о том, что иркутский губернатор летел на охоту, в случае подтверждения этих сведений получат еще один аргумент в свою пользу. Официальные представители правоохранительных органов пока не комментировали эту информацию.

Напомним, что вертолет Bell-407, на котором летели губернатор Иркутской области Игорь Есиповский, первый зампред правительства региона Михаил Штонда, пилот Виктор Кунов и охранник Александр Шостаков, 10 мая 2009 года потерпел крушение под Иркутском.

Свое мнение об этой ситуации Рабкору.ru изложил Алексей Яблоков - д.б.н., член-корреспондент и советник РАН, один из основателей экологического движения в России:

- Новость эта, по большому счету, с бородой, поскольку эта информация уже появлялась в иркутских блогах и на региональном интернет-портале <http://www.babr.ru/>. Но связь данного инцидента с охотой была ясна с самого начала - несмотря на то, что исполняющий обязанности губернатора Сергей Сокол заявляет, что Есиповский летел куда-то по делам службы. Крушение произошло над урочищем Малышкино, где богатые люди охотятся на медведей и изюбры. Однако охота с вертолетов в любом случае строго воспрещена - есть даже соответствующая статья в Уголовном кодексе. Это одна из тех vip-охот, которые

свидетельствуют о моральном разложении власти и которую можно поставить в один ряд с информацией о подобных случаях в Магадане, на Камчатке и в других регионах. И, конечно же, со случившейся несколько месяцев назад трагедией на Алтае, - заключает А.Яблоков.

Борис Кагарлицкий, директор Института глобализации и социальных движений (ИГСО), также видит в этой ситуации продолжение прежних тенденций: «История с «алтайской охотой» повторяется. Наверняка доказать факт браконьерства в данном случае не получится. Однако все эти истории с vip-охотами еще раз усилили у многих граждан подозрения в коррумпированности и прочих нелицеприятных составляющих облика высшей государственной бюрократии».

<http://www.rabkor.ru/news/2901.html> 15.05.2009. 08:14

## «Природа, Человек, Страна»

НЫНЕШНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РЕШАЕТ МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ

Завершил работу первый (региональный) этап конкурса «Природа, Человек, Страна», учрежденного Фракцией «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, ежемесячной газетой «Берегиня», клубом «Птицы и Люди», ООО «Лесная страна», Лесной кампанией Международного Социально-экологического союза и Проектом ЮНЕП-ГЭФ по охране стерха и его местообитаний. Тематика работ, пришедших на конкурс, оказалась такой же широкой, как и его география.

В федеральный оргкомитет Конкурса поступили работы из Амурской, Волгоградской, Кировской, Нижегородской, Рязанской, Саратовской, Свердловской, Тверской, Челябинской и Читинской областей, Приморского края, республик Башкортостан, Бурятия, Саха (Якутия) и Москвы.

Конкурсная комиссия второго (федерального) этапа приступила к работе. Победители и участники Конкурса будут награждены памятными призами и дипломами.

Итоги второго (федерального) этапа конкурса будут подведены 5 июня 2009 года, в День охраны окружающей среды.

- Задачей конкурса было не просто получить некоторое количество реферативных работ, - говорит Нина Горелова, координатор Федерального Оргкомитета конкурса, - важно было, чтобы подрастающее поколение - участники конкурса - начало думать над решением проблем, с которыми ему придется столкнуться. К сожалению, это то, что оно неминусом получит в наследство от нынешнего поколения, от нынешнего подхода к природопользованию со стороны государства и бизнеса.

Авторы рассматривали как конкретно-локальные проблемы - будь то сохранение определенной популяции рядом с их населенным пунктом, так и проблемы государственные - например, из Нижегородской области пришла работа, посвященная совершенствованию лесного законодательства России. Среди тем - качество продуктов питания, решение проблемы организации переработки бытовых отходов населенных пунктов, восстановление экосистем и редких видов - например, выращивание лотоса Комарова, охрана сибирского журавля стерха и его местообитаний, восстановление лесов. Значительное количество работ было посвящено контролю за состоянием окружающей среды в населенных пунктах - мониторингу и анализу с использованием возможностей школьных лабораторий.

В целом, полученные работы показывают, что у тех, кто в недалеком будущем войдет во взрослую жизнь, есть и интеллектуальный, и научный потенциал для решения экологических проблем. Важно, чтобы они в дальнейшем смогли продолжить свое образование в данной области и чтобы в государстве наконец появилась политическая воля для решения проблем окружающей среды.

Ольга ЗАХАРОВА -  
по поручению Оргкомитета Конкурса.  
14 мая 2009 г.

## Создана Комиссия по экологической политике

Решением Бюро партии ЯБЛОКО (№ 793 от 23.05.2009 г.) по инициативе председателя партии С.С. Митрохина создан новый консультационный орган партии - Комиссия по экологической политике. Задача созданной комиссии - разработка предложений и рекомендаций по экологической политике для партии ЯБЛОКО.

Создание Комиссии по экологической политике отражает желание партии усилить экологическую составляющую в своей работе (фракция «Зеленая Россия» имеет региональные отделения менее чем в половине регионов, где есть отделения ЯБЛОКА). Комиссия создается не в противовес, а в дополнение к экологической фракции, двое членов Президиума фракции - А.В. Яблоков и А.К. Никитин («Беллона», СПб) вошли в состав Комиссии. Среди других членов Комиссии М.Н. Воронцова (Московское представительство Всемирного фонда защиты животных), А.А. Каюмов («Дронт», Нижний Новгород), Д.Н. Кладов («Накануне», Москва), А.Ю. Козлов («Гроза», Воронеж), В.Ф. Меньшиков (Фонд экотоворождения, Москва); Н.И. Миронова («Движение за ядерную безопасность», Челябинск), А.В. Рудоваха («Экологическая вахта по Северному Кавказу», Майкоп), С.В. Симаков (РСоЭС, Самара); А.А. Тишков (Ин-т географии РАН, Москва), Л.А. Федоров («Союз за химическую безопасность», Москва); А.Н. Чумаков (Российский Зеленый крест, Москва); П. О. Шаров (Дальневосточный фонд экологии и здоровья, г. Артем); Е.А. Шварц (Российское отделение Всемирного фонда дикой природы, Москва). Председателем Комиссии решением Бюро партии назначен А.В. Яблоков (председатель фракции «Зеленая Россия»). К работе комиссии будут привлекаться эксперты и консультанты.

Большинство членов Комиссии - не члены партии ЯБЛОКО, и это отражает не только желание теснее связать партию с широким экологическим движением, но и то, что партия ждет помощи от специалистов-экологов в определении путей решения актуальных экологических проблем страны.

Предполагаемыми результатами работы Комиссии станут тематические совещания и круглые столы, аналитические записки, обзоры и т.д. Поскольку регламент работы Комиссии определит сама, формы ее работы будут зависеть от инициативы ее членов. Комиссия может создавать рабочие группы по проблемам.

Члены Комиссии имеют право поставить на обсуждение Комиссии любые вопросы экологической политики и смогут присутствовать на заседаниях руководящих органов Партии при обсуждении вопросов, инициированных Комиссией.

Первое, организационное заседание Комиссии планируется провести в июне. На нем будут определены первоочередные направления работы Комиссии, избраны заместители председателя и ответственный секретарь, а также, вероятно, будут сформулированы предложения для Бюро партии о расширении состава Комиссии.

Пресс-группа Фракции  
«Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.  
27 мая 2009 г.