



Зеленая Россия

В ограниченном пространстве возможностей

ИЗ ОТЧЕТА ПРЕЗИДИУМА ФРАКЦИИ «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» РОДП ЯБЛОКО
К ТРЕТЬЕЙ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ФРАКЦИИ

ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Деятельность всей партии ЯБЛОКО в 2009-2010 гг. осуществлялась в условиях жесточайшего давления со стороны власти. Складывается впечатление, что существование оппозиционной партии в условиях «вертикали власти» и фактического уничтожения представительной демократии определяется желанием Кремля выглядеть как современная демократическая страна, чтобы можно было время от времени - как, например, Медведев и Сурков на Ярославском форуме в сентябре 2010 года, - утверждать о существовании демократии в России. Эта фразеология Кремля определяется боязнью оказаться в изоляции в мире и потерять доверие мировой финансовой системы.

Масштабы фальсификации результатов голосования на последних десятилетиях превосходят предыдущие. Если раньше, например, на выборах в Москве эта фальсификация занижала число голосов, поданных за ЯБЛОКО, с 12-14 до 5-7 %, то на последних выборах, явно по заранее намеченному плану, ЯБЛОКУ вместо реально полученных тех же 12-14 приписали меньше 3 % - столько, чтобы оно не имело ни одного депутата. И в таком жестко ограниченном российском авторитарном режиме пространство возможностей существует вся партия ЯБЛОКО. Отсюда - жесткие финансовые ограничения и для всей партии, и, соответственно, для фракции. Имеющиеся средства позволили нам поддерживать издание партийной странички в БЕРЕГИНЕ, в крайне незначительном масштабе поддерживать региональные акции, в ограниченном масштабе вести организационную работу и сделать некоторые публикации.

ИЗДАНИЯ

Продолжается издание серии «Экологическая политика» («Окружающая среда и здоровье москвичей», А. Яблоков, 2009). Опубликована трехтомная монография «Химическое разоружение» Л. Федорова - самый крупный в мировой литературе историко-политический анализ проблемы подготовки СССР/России к химической войне. По инициативе Г.А. Явлинского центральным аппаратом партии был подготовлен и издан сборник «Политика дезорганизации в России и задачи партии» (ред. Г.М. Михалева и А.В. Яблоков), в который вошли экологические материалы XV съезда партии (декабрь 2009) и экологического семинара в марте 2010 года.

Издание буклета «Свердловская область» начало издание серии «Региональная экологическая политика» (в работе буклеты по Хабаровскому краю, Волгоградской, Амурской, Костромской, Ульяновской, Воронежской областям, Карелии и др. субъектам Федерации).

Фракция участвовала в нескольких совместных с рядом экологических организаций изданиях, в том числе: «Зеленое движение России и экологические вызовы» (2009), «Защитники природы ПРОТИВ атомной энергетики» (2010). За отчетный период членами фракции опубликованы статьи в СМИ и даны сотни интервью (учет не налажен).

АКЦИИ

Важнейшей частью работы фракции являются акции (пикеты, митинги, общественные слушания и др.) по конкретным экологическим проблемам. Чаще всего они проводятся совместно с региональными

экологическими организациями. В 2009 - 2010 гг. внимание СМИ привлекли акции по проблемам, связанным с защитой Утриша, Байкала, Химкинского леса. На митинги и пикеты по защите Утриша и Байкала члены фракции вышли с символикой «ЯБЛОКО-Зеленая Россия» в нескольких регионах. В массовом митинге против пуска Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (февраль 2010 г., Иркутск) участвовали члены Иркутского и Бурятского РО отделений фракции, а также председатель партии С.С. Митрохин. В митинге в защиту Байкала 26 апреля 2010 г., организованном Бурятским РО фракции и партии совместно с рядом общественных организаций в г. Улан-Удэ, принял участие член Президиума фракции О.Д. Цепилова. Среди других акций - организация и участие фракции в митингах и пикетах по поводу Дня охраны окружающей среды, Дня памяти жертв атомных и радиационных аварий и катастроф и др.

В 2010 г. пикеты и другие мероприятия, посвященные Дню охраны окружающей среды, с участием членов Фракции прошли в Архангельской, Волгоградской, Воронежской, Костромской, Ленинградской, Нижегородской областях, Забайкальском, Пермском и Хабаровском краях, Карелии и Бурятии, в Санкт-Петербурге. Члены фракции с символикой фракции принимали участие в многочисленных мероприятиях неправительственных экологических организаций (в т.ч. против строительства мусоросжигательных заводов, ввоза в Россию радиоактивных отходов, за запрет промысла бельхов, в других акциях в защиту животных и т.д.). Традиционными в Волгоградской и Новосибирской областях стали акции прямого действия «Чистые берега» - расчистка от мусора прибрежных территорий.

Фракция участвовала в подготовке и проведении ряда региональных конференций, симпозиумов, круглых столов, в других общественных экологических мероприятиях в Воронеже, Волгограде, Петрозаводске, Улан-Удэ. Фракция приняла активное участие в организации конференций «Зеленое движение и экологические вызовы» (март 2009 г.) и «Экологическая модернизация России: роль науки и гражданского общества» (октябрь 2010 г.). В апреле 2010 г. в Санкт-Петербурге члены фракции из Санкт-Петербурга, Ленинградской и Костромской областей, Красноярского края активно участвовали в «Ядерном форуме», в сентябре 2010 г. - в семинаре «Экологическое движение в России: гражданская активность, информация, безопасность» (СПб).

КОМИССИЯ ПО ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ ПАРТИИ

Фракция, по поручению Председателя партии, провела работу по созданию Комиссии РОДП ЯБЛОКО по экологической политике (решения Федерального Бюро партии № 793 и 809) для подготовки предложений для краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных программ РОДП ЯБЛОКО по решению экологических проблем России, выработке рекомендаций в области экологической политики для региональных отделений РОДП ЯБЛОКО, помощи в подготовке законодательных инициатив РОДП ЯБЛОКО в области экологических отношений, рассмотрению конкретных проблем экологической политики по предложению руководящих органов Партии. В со-

став Комиссии, кроме членов фракции, вошли видные представители академических и неправительственных экологических организаций России, а также представители ряда региональных отделений партии. Члены Комиссии сыграли исключительно важную роль при подготовке двух Постановлений Съезда партии в декабре 2009 г. и при проведении Круглого стола ЯБЛОКО по эколого-экономическим проблемам России в феврале 2010 г.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Фракция имеет статус наблюдателя в Союзе (Альянсе) европейских зеленых партий и ежегодно принимает участие в работе его Совета. По инициативе фракции на каждом Совете Альянса (заседания дважды в год) принимаются заявления по актуальным для России и Европы проблемам. Так, в октябре 2009 г. на заседании Совета в Мальме (Швеция) по инициативе фракции были приняты заявления по плавучим атомным станциям и по необходимости защиты Химкинского леса, на заседании Совета в апреле 2010 г. в Барселоне (Испания) было принято заявление по защите Байкала.

ФРАКЦИЯ И ЗЕЛЕНОЕ ДВИЖЕНИЕ

Три главных обстоятельства предопределили стагнацию и даже деградацию некогда могучего российского общественного экологического движения: удушающая гражданское общество России «вертикаль власти»; ориентация государства на сырьевое развитие экономики; политическая близорукость западных партнеров России, ставящих интересы получения российских природных ресурсов выше интересов демократии.

По этим (или другим) причинам, за последнее десятилетие число активных эконоНПО сократилось в несколько раз. Их место порой занимают либо псевдо-НПО («чулка обществу», создаваемые и поддерживаемые либо промышленными загрязнителями-губителями природы, либо выполняющими прямой политической заказ), либо неопасные для власти «филателисты» - организации, сознательно избегающие любой серьезной критики власти и занимающиеся «экологической культурой», «экологическим воспитанием» или академическими рассуждениями об устойчивом развитии.

Одновременно идет и другой процесс - политизация зеленого движения. Заявления некоторых НПО, отчаявшихся - в рамках сложившейся системы - решать очевидные экологические проблемы (яркий пример - «Байкальская волна»), не отличаются по существу, а порой и более политизированы, чем заявления Фракции. К этому радикальному направлению примыкают возникающие исходно вне традиционного экологического движения мощные группы гражданского сопротивления опасным проектам (мусоросжигательным заводам, вырубке Химкинского леса и т.п.). Эта политизация зеленого движения напоминает процессы в зеленом движении, происходившие в 2003-2004 гг. и завершившиеся созданием политической партии «Зеленая Россия»: под флагом зеленой партии встали 16 тысяч членов - левые, правые, розовые, социалисты, анархисты, колдуны и монархисты. Сейчас нас тоже часто просят организаторы экологических акций не

поднимать знамена Фракции, они не хотят показать свою связь только с нами, демократами, но хотели бы поддержки и от коммунистов, и от анархистов, и от антифашистов (пока, слава богу, открещиваются от фашистов). Добавляет разнообразия в эту полит-зеленую палитру и активное использование экологической темы представителями «внесистемной» демократической оппозиции (Немцовым, Миловым, Рыжковым).

С абсолютным большинством эконоНПО фракция имеет доброжелательные конструктивные взаимоотношения. Мы с момента образования позиционируем себя как политическое крыло российского зеленого движения. А если точнее - то как демократическая часть этого политического крыла. Мы хотим, чтобы всему разнообразному экологическому движению России стало ясно, что практическая работа всей партии и фракции (включая заявления, резолюции, акции, публикации, семинары, конференции и проч.) подтверждает, что ЯБЛОКО с нашей зеленой фракцией - самая последовательная экологически ориентированная политическая партия в России. И это понимание мы мечтаем реализовать в электронной поддержке на выборах.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ

Несмотря на приведенный выше формально немалый перечень дел фракции, Президиум считает, что - в свете колоссальных экологических проблем России, да и потенциала фракции, - сделано немного, точнее сказать - просто мало. Кроме Петрозаводского городского совета члены фракции не входят в состав представительных органов власти и самоуправления. Численность фракции не растет так, как хотелось бы. Нас почти не видно в пространстве СМИ. У нас нет продвинутых законодательных инициатив. Флаги фракции редко развешиваются, да и собираются под ними не тысячи, а лишь десятки граждан. И так далее. Для выработки плана действий на будущее нам на этой конференции надо бы разобрататься, в чем тут вина «коня» (фракции), а в чем - «дороги» (политической ситуации).

О ПЛАНАХ ФРАКЦИИ

Расширение участия в выборах.

Организационно-методическая помощь отделениям.

Помощь в формировании новых отделений Фракции.

Помощь в организации и участие в мероприятиях экологических НПО.

Организация и участие в экологических акциях.

Продолжение издания и распространения пропагандистской и методической литературы: - серии «Экологическая политика» и «Региональная экологическая политика».

Ежемесячная вкладка фракции в БЕРЕГИНЕ.

Поддержка сайта фракции и связь с сайтом партии.

Заявления, Обращения. Выступления в СМИ.

Подготовка и проведение Третьего Всероссийского конкурса школьных работ по экологии.

Изготовление и распространение в отделениях фракции атрибутики фракции (флагов, бандагов, наклеек и пр.)

Поездки членов Президиума фракции по регионам.

Главная причина пожарной катастрофы лета 2010 года - не жара, а недостатки государственного управления

ЗАЯВЛЕНИЕ РОДП ЯБЛОКО

Государственная Дума заявила, что ущерб стране нанесли «экстремально высокие температуры», которые «вызвали природные пожары», и говорит об «оперативных и скоординированных действиях Правительства Российской Федерации, органов государственной власти и органов местного самоуправления» в пожарной катастрофе 2010 года.

Партия ЯБЛОКО считает такую оценку принципиально неверной: не пожары, а Кремль, Правительство и Федеральное Собрание подготовили почву для пожарной катастрофы, приняв - вопреки мнению большинства специалистов, общественных организаций и многих регионов, - Лесной кодекс 2006 года.

Можно было во много раз сократить ущерб от огня, сохранить миллионы гектаров леса, избежать гибели людей, домов и населенных пунктов, если бы не была разрушена Лесным кодексом 2006 года веками складывавшаяся система управления лесами в России. Лесники знали и умели, в отличие от сотрудников МЧС, предупреждать и ликвидировать лесные пожары в самом их начале. Централизованная авиационная охрана лесов успевала приходиться на помощь и в течение считанных часов перебрасывала огнеборцев из региона в регион.

Президент В. Путин говорил: «Принятие Лесного кодекса создаст условия для улучшения инвестиционных потоков», а Председатель Госдумы Б. Грызлов заявлял, что Кодекс «...дает возможность прекратить варварское расхищение лесных богатств и обеспечить восстановление лесов. Теперь это прямая обязанность предпринимателей, занимающихся лесными разработками». На самом деле Лесной кодекс 2006 года только шире открыл двери хищническому использованию лесов и не обеспечил - как показала пожарная катастрофа этого года - их охрану.

Государственная Дума поспешила с обсуждением итогов пожарной катастрофы, чтобы перевести стрелки с истинных виновников на безответную природу.

Партия ЯБЛОКО считает, что надо приостановить действие Лесного кодекса до его коренной переработки с позиций обеспечения экологической безопасности страны, эффективной охраны и неистощительного использования лесов.

Председатель РОДП ЯБЛОКО С.С. МИТРОХИН.

(Продолжение темы на стр. 8-9).

8 августа председатель РОДП ЯБЛОКО С. Митрохин выступил с заявлением, которое кончалось словами: «Партия ЯБЛОКО выступает с инициативой создания общественной комиссии по выяснению обстоятельств и последствий широкого распространения лесных и торфяных пожаров в 2010 году и приглашает экспертов и представителей других общественных сил принять участие в такой работе».

Этот призыв был услышан, и ниже мы представляем результаты работы Общественной комиссии - ее заключение.

Общественная комиссия по расследованию причин и последствий лесных и торфяных пожаров в Европейской части России в 2010 году (далее - Комиссия) была самоорганизована в августе-сентябре 2010 г. по инициативе ряда общественных организаций и граждан, а также РОДП ЯБЛОКО, обеспокоенных аномально массовыми лесо-торфяными пожарами и их последствиями - гибелью людей, уничтожением поселков и длительным задымлением значительной части Европейской России в июле-августе 2010 г.

В ходе работы Комиссия проанализировала официальные заявления и доступные материалы Администрации Президента РФ, Правительства, МЧС, МПР, Минсельхоза, Минздрава, Минрегиона, Рослесхоза, Росприроднадзора, Роспотребнадзора, материалы, представленные Гринпис России (www.greenpeace.russia.org/), WWF России (www.wwf.ru/), Центром охраны дикой природы (www.biodiversity.ru/), материалы сайтов <http://news.wood.ru/>, www.forestforum.ru/, публикации в российской и зарубежной прессе, а также материалы специалистов - добровольных экспертов и консультантов Комиссии.

ЧИСЛО И ПЛОЩАДЬ ПОЖАРОВ

По данным МЧС, с начала пожароопасного периода и до 7 сентября 2010 г. на территории Российской Федерации возникло 30 376 очагов природных пожаров на общей площади 1,25 млн га (в т.ч. 1 162 очага торфяных пожаров на общей площади 2 092 га). По данным Рослесхоза площадь лесных пожаров составила около 1,5 млн га. В период с конца июля до середины августа за сутки в стране (в основном, в ее европейской части) возникало до 400 пожаров.

По данным Института космических исследований РАН (использовались приборы MODIS со спутников Terra и Aqua), по состоянию на 18.08.2010 на территории РФ было пройдено огнем 5,8 млн га (http://smis.iki.rssi.ru/fire_reports/sum2010/s2010.htm). По оценке Института леса им. Сукачева СО РАН (по данным приборов AVHRR со спутников NOAA) - около 5,9 млн га. По данным Всемирного центра мониторинга пожаров (Global Fire Monitoring Center), также на основе инструментальных наблюдений из космоса, площадь, пройденная пожарами на территории РФ с начала 2010 г. по середину августа, составила не менее 10-12 млн га. По данным Рослесхоза и МЧС, пожарами за тот же период пройдено лишь менее 1 млн га. Такая разница в оценках заставляет считать: либо имеет место системная ошибка в определениях площади пожаров по методам МЧС и Рослесхоза, либо это преднамеренное искажение информации. В любом случае, официальная информация существенно занижает масштаб катастрофы и, соответственно, ее последствия.

Пожары затронули не менее 60 федеральных заповедников и национальных парков, в которых погибли реликтовые леса, другие эталонные экосистемы, нанесен урон популяциям редких видов растений и животных.

По данным Рослесхоза, с середины июня до начала августа зарегистрированы лесные пожары на 3900 га земель, загрязненных радионуклидами, в т.ч. в Брянской (33 пожара на площади 269 га), Калужской (11 пожаров на площади 173 га), Туль-

ской (6 пожаров на площади 44 га), Орловской (3 пожара на площади 13 га), Пензенской (34 пожара на площади 82 га), а также Челябинской (401 пожар на площади 1431 га) и Курганской областях (12 пожаров на площади 63 га) (www.vedomosti.ru/politics/)

ИСТОЧНИКИ ВОЗГОРАНИЯ И ПРИЧИНЫ ПОЖАРОВ

Основная причина пожаров 2010 г. - нарушение правил пожарной безопасности в лесах и на прилегающих территориях. Причиной возникновения многих крупных лесных пожаров стали палы сухой травы на прилегающих землях сельскохозяйственного назначения (обеспечением пожарной безопасности на этих землях в настоящее время практически никто не занимается) и нарушение гражданами простейших правил пожарной безопасности в лесах и на торфяниках (незатушенные костры, окурки и т.п.). Не исключено, что в 2010 г. в условиях продолжительной засухи и высокой температуры воздуха доля самовозгораний лесной подстилки в результате преломления солнечных лучей в осколках стекла была выше средней. (Примечание: самовозгорание торфа происходит под действием микроорганизмов и в присутствии кислорода при влажности торфа ниже 40 %. В Московской области в июле 2010 г. влажность торфа достигала 7 %).

Причиной катастрофического масштаба лесных и торфяных пожаров стало прекращение профилактической работы по предупреждению пожаров и разрушение механизмов выявления и тушения пожаров на ранних стадиях, то есть ликвидация государственной лесной охраны. Ситуацию усугубила неопределенность статуса многих территорий, неясность зон ответственности различных ведомств и организаций за тушение пожаров на землях тех или иных категорий. Так, большинство крупных торфяных пожаров в 2010 г. возникло на землях запаса.

Есть неофициальные свидетельства умышленных поджогов леса, связанные с возможностью последующего присвоения древесины при затрете небольших средств (в Кораблинском районе Рязанской области и др.).

ДЕЙСТВИЯ ВЛАСТЕЙ ВО ВРЕМЯ ПОЖАРООПАСНОГО ПЕРИОДА

Апрельские и майские пожары в Московской, Ивановской, Владимирской и Рязанской областях выявили следующие особенности системы управления лесами, сложившейся в России к началу пожароопасного сезона 2010 года:

1. При возникновении крупных и потенциально очень опасных пожаров чиновники, отвечавшие за пожарную безопасность (руководители органов управления лесами и МЧС), сначала делали вид, что ничего особенного не происходит, пытались информацию о масштабах пожаров скрыть.

2. Меры по спасению населенных пунктов местными органами предпринимались лишь тогда, когда огонь подходил к ним почти вплотную.

3. Население поселков, которым угрожали пожары, могло рассчитывать практически только на собственные действия.

4. Подавляющее большинство официальных лиц, отвечающих за пожарную безопасность, по итогам пожаров не подверглись никаким наказаниям - ни за недостаточные действия по пре-

дотращению и тушению пожаров, ни за очевидное искажение информации о происходящем.

4. Надежда на то, что лесопользователи-арендаторы будут эффективно бороться с пожарами, не оправдалась, по крайней мере, в центральных регионах Европейской России.

8 апреля МЧС утверждал, что «может мобилизовать на борьбу с лесными пожарами более 90 тысяч человек». 18 мая Рослесхоз заявил, что готов к пожарам, «все под контролем». Эти и подобные официальные заявления не были обоснованными. Не были обоснованы и обещания ряда губернаторов справиться с надвигающимися пожарами своими силами. «...Надо было на день-два раньше массово поднять авиацию и направить феде-

верхностный сток и водная эрозия на больших территориях, повысится вероятность наводнений при выпадении обильных осадков и быстром снеготаянии.

В результате лесных и торфяных пожаров в РФ в 2010 г., по оценке гео-биоцентра Мюнхенского университета (Германия), в атмосферу планеты было выброшено от 30 до 100 млн тонн двуокси углерода. Эмиссия CO₂ от лесных пожаров будет наблюдаться и в последующие годы за счет разложения биомассы, которая повреждена огнем, но не сгорела. По экспертным оценкам, общий выброс углекислоты от пожаров 2010 г. может составить 400 млн тонн (эквивалентно 18 % годовых антропогенных выбросов парниковых газов в России).

ные изменения в легочной ткани, оказывают неблагоприятное влияние на иммунную систему.

ПРИЧИНЫ НЕЭФФЕКТИВНОСТИ БОРЬБЫ С ПОЖАРАМИ

К пожарной катастрофе 2010 г. привели не столько неконтролируемые природные факторы, сколько государственная политика. Избежать резкого увеличения числа природных пожаров при столь продолжительной и сильной засухе в 2010 г. было невозможно. Но можно было во много раз сократить ущерб от огня, сохранить миллионы гектаров леса, избежать большинства случаев гибели людей, домов и населенных пунктов.

Это подтверждается тем, что на территории Белоруссии, где

Огненное лето 2010:

ральные силы в Нижегородскую, Воронежскую и Рязанскую области, несмотря на успокаивающие доклады субъектов Российской Федерации» (из выступления С. Шойгу 7 сентября в Государственной думе).

Видимо, только с 27-28 июля Президент и Правительство стали относиться к быстро распространяющимся по Европейской части страны лесо-торфяным пожарам как к серьезной проблеме. Минздравсоцразвитие и региональные органы власти оказались неготовыми к оказанию дополнительной помощи населению при пожарной катастрофе. В задымленных городах в больницах из-за отсутствия кондиционеров прекращались плановые операции, в торговой сети в регионах задымления практически полностью исчезли маски, кислородные подушки, кислородные баллоны, некоторые жизненно важные медицинские препараты. Повсеместно наблюдался спекулятивный рост цен на вентиляторы и кондиционеры: они продавались зачастую в 10-20 раз дороже, чем до начала пожаров.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ УЩЕРБ

При лесо-торфяных пожарах 2010 г. в атмосферу поступило огромное количество взвешенных частиц («черный углерод»), «парниковые» и химически активные газы (окись углерода, оксиды азота, диоксид серы), органические соединения (аммиак, формальдегид, фенолы, бенз(а)пирен, альдегиды, диоксины) и другие соединения. По данным со спутников НАСА «Терра» и «Аква», мощные потоки горячего воздуха и дым от крупного лесного пожара на границе Рязанской и Нижегородской областей (в 10 км восточнее Елатмбы) поднимались до высоты 12 км и попали в стратосферу, вызвав образование облака-пирокумулуса (что обычно происходит только при извержении вулканов).

По данным Национального космического агентства США (НАСА) (www.jpl.nasa.gov/news/news.cfm?release=2010-265), к 10 августа концентрация угарного газа от пожаров в Центральной России и Сибири превысила 160 частей на млрд и образовала единую полосу от Москвы до Пекина, а ее южная граница проходила в Иране и Афганистане.

Трудно определить стоимость основных экосистемных услуг, которые предоставляли сгоревшие леса (поглощение двуокси углерода, выделение кислорода, защита почв и водоемов и др.). В результате пожаров ухудшится санитарное состояние выживших древостоев, увеличится глубина промерзания почвы (в связи с ликвидацией лесной подстилки), усилится по-

жары 2010 г. внесут вклад в потепление Арктики: часть «черного углерода», попавшего в атмосферу в результате этих пожаров, отложится на снегу и льдах Арктики, чем вызовет их более интенсивное таяние.

Пожары 2010 г. оказали влияние на региональную погоду: при действии крупных пожаров или многих небольших пожаров в регионах формировались устойчивые области высокого давления, сопоставимые по масштабам с атмосферными барическими системами. Циклоны обходили эти участки, формируя в местах пожаров еще более сухую и теплую погоду.

УЩЕРБ ЗДОРОВЬЮ НАСЕЛЕНИЯ

Многие вещества, находящиеся в дыме от торфо-лесных пожаров, наносят ущерб здоровью населения.

По данным Минздравсоцразвития, в июле 2010 г. число смертей по России в годовом исчислении выросло на 8,6 % (в январе-июне смертность сокращалась). В некоторых из охваченных пожарами и/или задымлениями регионах смертность в июле 2010 г. (по сравнению с июлем 2009 г.) выросла более значительно: в Москве - на 50,7 %; Ивановской обл. - 18,3 %; Московской и Тульской обл. - 17,3 %; Республике Татарстан - 16,6 %; Рязанской обл. - 13,5 %; Ульяновской обл. - 13 %; Тамбовской обл. - 11,1 %; Липецкой обл. - 9 %; Республике Мордовия - 6,8 %.

По данным Департамента здравоохранения Правительства Москвы, на 9 августа 2010 г. дополнительная ежедневная смертность от аномально высокой температуры и задымления в Москве достигала 320-340 человек. Вызовы «скорой помощи» и число обращений к врачам увеличились на 20 %. Общее число госпитализаций увеличилось на 10 %, госпитализаций детей - на 17 %. Основные поводы обращения - сердечные-сосудистые патологии, бронхитальная астма, гипертоническая болезнь, проблемы с легкими.

Примечание. По данным ВОЗ (2010), дым от природных пожаров вызывает раздражение глаз и дыхательных путей, бронхит, обострение астмы, снижает функции легких, что может стать причиной преждевременной смерти. Даже при краткосрочном пребывании в задымленной зоне природного пожара мелкодисперсные частицы (диаметром до 2,5 мкм), проникая глубоко в дыхательные пути, вызывают различные нарушения здоровья, обостряют предшествующие заболевания, повышают смертность. Даже у здоровых людей твердые частицы вызывают расстройство функции легких и воспалитель-

погодные условия были примерно такие же, а торфяников и лесов едва ли не столько же, сколько во всей Центральной России, возникшие очаги возгорания ликвидировались в течение нескольких часов. То же наблюдалось и в Республике Татарстан, где государственная лесная служба не была уничтожена.

Главной причиной того, что пожары в 2010 г. вышли из-под контроля и распространились на огромную площадь, стало разрушение в ходе административной реформы 2000-2006 гг. сложившейся на протяжении двух столетий системы государственного управления лесами, начавшаяся в 2000 г. с ликвидации самостоятельной Федеральной службы лесного хозяйства и Государственного комитета по охране окружающей среды, продолженное разрушением централизованной системы управления лесами на землях сельскохозяйственного назначения (2005 г.) и завершено принятием нового лесного законодательства (Лесного кодекса и ФЗ «О вступлении в силу Лесного кодекса») в 2006 г.

Некоторые особенности нового лесного законодательства и государственной системы управления лесами, способствовавшие пожарной катастрофе в лесах России 2010 года.

- 1) **Превращение леса в движимое имущество.** По Лесному кодексу 2006 г. с 1 января 2007 г. лес перестал быть экосистемой - неразрывным экологическим единством лесной растительности, животного мира и почвы - и стал только древесной - движимым имуществом. Леса теперь могут продаваться отдельно от земли. Животный и растительный мир леса, вся лесная экосистема при продаже леса не защищены нормами лесного, земельного или гражданского законодательства.

- 2) **Ликвидация государственной лесной охраны.** Новый Лесной кодекс фактически упразднил государственную лесную охрану - систему лесников, постоянно находящихся в лесу, способных выявлять начинающиеся пожары и быстро приступать к их тушению. В каждом лесхозе действовали система наблюдательных пунктов и вышек для выявления пожаров на ранних стадиях, когда их можно было быстро потушить, был штат сотрудников, специально обученных и экипированных для тушения лесных пожаров, со специальным оборудованием для пожаротушения. В пожароопасные сезоны для своевременного выявления пожаров привлекались временные работники и добровольцы. Новый Лесной кодекс оставляет за государством лишь над-

зор и контроль - проверочную деятельность. Вместо более чем 70 тысяч лесников-обходчиков, для которых охрана леса хотя бы формально была главной обязанностью (особенно в пожароопасный период), в настоящее время имеется около 12 тысяч административных работников лесного хозяйства, для которых одной из многочисленных задач является осуществление лесного надзора и контроля.

3) Ликвидация экономически жизнеспособных лесохозяйственных предприятий, обеспечивающих выполнение государственных задач в области лесного хозяйства, в том числе осуществлявших наземную охрану лесов. Новый Лесной кодекс не предусматривает существова-

сами и лесничеств в субъектах РФ тратится на подготовку планово-отчетной документации и связанные с ней действия.

6) Наличие «бесхозных» лесов и защитных лесных насаждений. Часть лесов и защитных лесных насаждений находится вне сферы действия законодательства, в том числе леса и защитные лесополосы, расположенные на землях сельскохозяйственного назначения, землях промышленности и транспорта, землях поселений (кроме городских лесов). В этих лесах и защитных лесных насаждениях не осуществляется государственный пожарный надзор, охрана от пожаров, и если такие леса начинают гореть - как правило, их никто не тушит, если пожар не начинает угрожать насе-

пасности во время катастрофических лесных пожаров 2010 г.

8) Неподготовленность Государственной пожарной охраны МЧС к борьбе с природными пожарами. Органы Государственной пожарной охраны МЧС создавались и имеют опыт работы по тушению пожаров на сельских территориях и на предприятиях. Согласно действующему законодательству, тушение природных пожаров не входит в сферу ответственности МЧС (пока эти пожары не угрожают населенным пунктам). Несмотря на отсутствие легальных оснований, МЧС позиционирует себя как организацию, обеспечивающую координацию всей деятельности по борьбе с природными пожарами, и получает значительные материальные средства,

аренды в случае невыполнения обязательств по охране лесов от пожаров, закрепленных договором аренды. В соответствии с гражданским законодательством, отсутствует возможность расторжения договора с арендатором, не выполняющим обязательства по охране лесов от пожаров, и у регионов нет эффективных механизмов контроля противопожарной деятельности в лесах.

11) Отсутствие единой системы обеспечения пожарной безопасности на природных территориях. Ни за одним федеральным органом исполнительной власти не закреплены полномочия по контролю за ситуацией на природных территориях в целом, в том числе за обеспечением пожарной безопасности на природных территориях.

сональной ответственностью за происходящее на закрепленных участках леса, способных предупредить неадекватное поведение людей в лесу и ликвидировать возникающие загорания; - наличие в лесничествах технически оснащенной и надежно работающей службы раннего обнаружения пожаров; - наличие в лесной отрасли наземных и авиационных мобильных групп подготовленных лесных пожарных, способных «задавить» пожары на ранних стадиях; - наличие центральной службы авиалесоохраны с сетью филиалов, имеющих задачи обнаружения и борьбу с пожарами на труднодоступных территориях, а также борьбу с огнем совместно с подразделениями МЧС при возникновении особо опасных пожаров.

Выводы Общественной Комиссии

ние таких предприятий, обеспеченных долгосрочным финансированием из бюджета или из доходов, получаемых от использования закрепленных за ними лесов. Бюджетное финансирование таких предприятий минимально и предоставляется лишь на год по итогам аукционов, а возможности ведения ими хозяйственной деятельности, приносящей доходы для направления их на нужды лесного хозяйства, резко ограничены. Вместо примерно 200 тысяч работников, занятых в государственных лесохозяйственных организациях до 2007 г., ныне имеется менее 50 тысяч работников. Общее число занятых в государственных лесохозяйственных организациях за 2007-2010 гг. сократилось вчетверо.

4) Отсутствие единой централизованной системы авиационной охраны лесов и тушения крупных лесных пожаров. В соответствии с Лесным кодексом 2006 г., полномочия по тушению лесных пожаров переданы органам государственной власти субъектов Российской Федерации (кроме трех - Московской области, Москвы и Санкт-Петербурга). Ликвидировано 24 филиала ФГУ «Авиалесоохрана», обслуживавших 2/3 охраняемой территории лесного фонда. Они заменены на разрозненные учреждения по авиационной охране лесов в менее чем в половине субъектов РФ. Разрушена единая система управления авиационной охраной лесов, а также система подготовки кадров для этой деятельности, и исключена возможность быстрой переброски сил и техники между регионами. Если раньше решение о направлении огнеборцев из одного региона в другой могло приниматься в течение часов, то теперь на принятие и выполнение таких решений требуются недели.

5) Бюрократизация государственного управления лесами. Новая система управления лесами резко увеличила число отчетных документов, направляемых в федеральные органы исполнительной власти, отвечающие за леса, в порядке осуществления ими «надзора за исполнением переданных полномочий». Ситуация усугубляется тем, что деятельность органов управления лесами субъектов РФ проверяется не только тремя федеральными структурами, непосредственно отвечающими за леса (Минсельхозом, Рослесхозом и Россельхознадзором), но и целым рядом других федеральных и региональных контрольных органов. Согласно опросам (www.Greenpeace.forest.forum), около 76 % рабочего времени руководителей работников и специалистов органов управления ле-



ленным пунктам, объектам промышленности и транспорту.

7) Сокращение бюджетного финансирования лесного хозяйства. Хотя бюджетные финансирование лесного хозяйства после 2007 г. было заметно увеличено (почти втрое в 2008 г. по сравнению с 2006 г.), но с учетом потери собственных средств (ввиду ликвидации условия существования экономически самодостаточных лесохозяйственных предприятий - лесхозов) реальное финансирование лесного хозяйства сократилось в масштабах страны более чем вдвое. В 2010 г. расходы федерального бюджета на лесное хозяйство в целом были сокращены на 20 %, в том числе субвенции субъектам РФ - на 15 %. Реальный объем средств, которыми сейчас располагают лесохозяйственные организации (бывшие лесхозы и их аналоги), примерно на порядок меньше того, которым они располагали до 2007 г.

На охране лесов от пожаров сказались и то, что за последние годы Минприроды последовательно сокращало финансирование системы особо охраняемых природных территорий. Ныне во многих заповедниках в центральной России на одного инспектора приходится более 7 тыс. га лесных угодий.

Нищета лесохозяйственных организаций стала главной причиной их неготовности к тушению катастрофических лесных пожаров. Пожарная техника в большинстве лесохозяйственных организаций практически не обновлялась на протяжении последнего десятилетия. Это привело не только к недостаточной эффективности тушения, но и к массовым нарушениям правил охраны труда и техники безо-

оборудование и штаты, предназначенные для тушения природных пожаров (самолеты-танкеры Бе-200 и Ил-76 вместе со средствами на их содержание и т.д.).

Хотя силы МЧС имеют второстепенное значение для тушения лесных пожаров, за исключением охраны от огня лесных поселков, не располагают опытом, навыками, а также практически не укомплектованы оборудованием, пригодным для работы вне поселков (в лесах, на торфяниках и т.д.), они потребляют, по-видимому, непропорционально большую долю выделяемых для борьбы с лесными пожарами материально-технических ресурсов. Показательно, что только премии работникам МЧС за тушение природных пожаров (2 млрд руб. на 18 августа) сравнимы с суммой, выделяемой лесному хозяйству на борьбу с лесными пожарами (www.news.wood.ru/?id=33552).

9) Невыполнение арендаторами и другими организациями мер по обеспечению пожарной безопасности. Согласно Лесному кодексу, к числу мер, за которые отвечают арендаторы, относятся противопожарное обустройство лесов, в том числе строительство противопожарных дорог, посадочных площадок для вертолетов, прокладка просек, содержание пожарной техники и запасов горюче-смазочных материалов. Как правило, такая дорогостоящая деятельность - непосильное бремя для небольших и средних арендаторов, и противопожарное обустройство в этих случаях носит формальный характер. Опыт аренды лесов 2007-2010 гг. показал, что в той форме, как это регламентировано Лесным кодексом 2006 г., арендаторы не могут обеспечить эффективную охрану лесов от пожаров.

10) Невозможность досрочного расторжения договора

12) Неспособность власти и местного самоуправления обеспечить запрет на посещение лесов. Сначала пожароопасного сезона 2010 г. 30 субъектов РФ ввели ограничения на доступ в леса, а также на проведение работ в них. В семи субъектах РФ из-за природных пожаров Указом Президента была введена чрезвычайная ситуация. Однако люди повсеместно продолжали посещать леса, жечь костры и т.п.

13) Отсутствие профилактической работы по обеспечению пожарной безопасности. За последние годы профилактическая работа с населением по обеспечению пожарной безопасности (как в лесах, так и в населенных пунктах) практически прекратилась. Нет одного органа государственной власти, отвечающего за такую работу, а потенциал органов лесного хозяйства существенно снижен в результате реформ последнего десятилетия, у органов местного самоуправления на эту работу практически нет сил и средств. В большинстве лесных поселков нет обученных добровольных пожарных команд или инструкторов, нет эффективной системы оповещения, нет достаточных средств пожаротушения и источников воды, окрестности заросли бурьяном и захлаплены легковозгораемым мусором.

НЕОБХОДИМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ПО НЕДОПУЩЕНИЮ ПОВТОРЕНИЯ ПОЖАРНОЙ КАТАСТРОФЫ

1. Незамедлительно, на основе принципа общественного участия, приступать к разработке нового Лесного кодекса РФ, который смог бы стать основой для создания в стране более эффективной государственной системы защиты лесов и устойчивого и высокодоходного лесного хозяйства. В таком новом Лесном кодексе необходимо возвращение к экосистемному понятию «лес» и государственной ответственности за состояние лесов.

2. Среди конкретных мероприятий по снижению пожарной опасности и уменьшению наносимого огнем ущерба: - противопожарное обустройство на лесопокрываемых территориях в виде дорог (проездов), противопожарных барьеров, системы опорных минерализованных полос, пожарных водоемов и пр.; - наличие в территориальных структурах лесного хозяйства достаточного арсенала технических средств, средств связи и запаса материальных ресурсов противопожарного назначения; - наличие достаточного числа (видимо, около 20 тыс.) государственных инспекторов (лесной стражи, лесной охраны - лиц, для которых охрана лесов является единственной задачей), с пер-

Кроме того, необходимо: - применение наиболее экологически и экономически эффективных технологий тушения лесных и торфяных пожаров; - указание на щитах противопожарной информации адресов и телефонов ответственных за противопожарную безопасность в данной местности; - инвентаризация заброшенных торфоразработок, возвращение им, где это целесообразно, эффективного пользователя; - при лесовосстановлении в южных и центральных районах Европейской России избегать монокультур, опасных в пожарном отношении; - создание эффективной национальной системы спутникового мониторинга, доступность спутниковой информации о природных пожарах для всех заинтересованных государственных и негосударственных организаций; - дополнение закона «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» и других федеральных и региональных законов нормами по усилению безопасности населения и усилению персональной ответственности должностных лиц за действия (бездействия) при природных пожарах в различных ситуациях; - законодательное запрещение выжигания сухой травы, стерни, соломы и тростника, а также сжигания иных растительных остатков на природных территориях в течение пожароопасного сезона и разведение огня на торфяниках; - организация общественных групп пожарной защиты во всех поселениях в пожароопасной зоне.

СОСТАВ ОБЩЕСТВЕННОЙ КОМИССИИ

А. Яблоков, советник РАН, председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО (сопредседатель); **И. Шутов**, член-корреспондент РАСХН (Санкт-Петербургский НИИ ЛХ) (сопредседатель); **И. Блоков** (Гринпис России, Москва); **В. Десятов** (Комсомольск-на-Амуре); **А. Зименко** (Центр охраны дикой природы, Москва); **М. Карапачевский** (Центр охраны дикой природы, Москва); **Е. Кобец** («Беллона», СПб); **Е. Куликова** (WWF России, Москва); **И. Кулясов** (ЦНС, СПб); **В. Меньшиков** (Фонд «Эковозрождение», Москва); **И. Смелянский** (Сибэкоцентр, Новосибирск); **Н. Соболев** (Центр охраны дикой природы, Москва); **Н. Шматов** (WWF России, Москва); **Д. Рыбаков** (Ассоциация зеленых Карелии, Петрозаводск); **А. Ярошенко** (Гринпис России, Москва). Все члены комиссии выступают в личном качестве.

(Опубликовано в сокращенном виде. Полный текст на сайте www.yabloko.ru).



На карту поставлена жизнь

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ ЯБЛОКО СЕРГЕЯ МИТРОХИНА В ПРОГРАММЕ «РАЗВОРОТ» НА РАДИО «ЭХО МОСКВЫ» 15.09.2010

А. БЕЛЬКЕВИЧ, ведущий передачи: Тема нашей беседы «Антиэкологическая политика российских властей».

С. МИТРОХИН: ...как минимум, в России нет правового государства. А если у вас нет правового государства, но при этом формально существуют всеобщие выборы как признак демократии, то эта демократия превращается в фикцию. У нас в стране и есть имитационная фиктивная, которая прикрывает авторитарный олигархический режим. При таком режиме мы не можем иметь здоровую и чистую окружающую среду. Такой режим заточен под уничтожение окружающей среды в России...

А. Б.: В конце августа активисты вашей партии устроили театрализованную акцию у посольства Германии. Вот, казалось бы, в Германии с экологией все неплохо. Чего вы от немцев-то добиваетесь? Там что-то связано с радио-отходами, кажется, да?

С. М.: Да. Дело в том, что не так давно земля Саксония приняла решение отправить в Россию 951 топливный стержень из исследовательского ядерного реактора (это город Россендорф). То есть это так называемое отработавшее ядерное топливо.

О. ЖУРАВЛЕВА, ведущая: Ну так это же не бесплатно и не случайно все произошло...

С. М.: Да, это произошло не бесплатно, были до этого соглашения, которые господин Адамов еще заключал в свое время. Мы обращаемся к правительству Германии, чтобы оно остановило эту сделку и не дало перевезти эти стержни - это огромный объем радиоактивных материалов - сначала по Балтийскому морю, потом через Санкт-Петербург и к конечному месту назначения - на Урал. Во-первых, это хранилище в Свердловской области, а после этого переработка на заводе РТ-1 в Челябинской области, печально знаменитое НПО «Маяк». Почему мы требуем прекратить это? Там было несколько радиационных катастроф в прошлом веке, и все эти катастрофы связаны как раз с переработкой отработавшего ядерного топлива. И до сих пор там огромное количество загрязненных территорий. Там загрязненная радиацией речка Теча, куда в результате этой самой переработки отработавшего ядерного топлива продолжают и по сей день сливать так называемые слаборадиоактивные отходы.

Если Саксония нам сейчас пришлет еще тысячу стержней, значит, сбросов в реку Теча и во всю водную систему Челябинской области, Урала станет еще больше. А если эти стержни будут просто храниться на нашей территории, это тоже очень опасная угроза. Потому что это объект для террористов. Потому что это еще связано и с перевозкой этих всех материалов через всю территорию нашей страны и с дальнейшим их хранением, которое сегодня в России практически не отвечает никаким международ-

ным нормам. Во всем мире, например, под землей хранят эти стержни на глубине 20 метров, а у нас на открытом воздухе. Представляете, что это такое? Я сам наблюдал эту ситуацию в Железногорске. Я провел общественную инспекцию состояния ядерного хранилища и обнаружил... что оно практически не охраняется. После этого, конечно, его стали охранять, но отношение к таким вещам, к безопасности у нас абсолютно наплевательское.

А. Б.: Какая-то реакция была у немцев на вашу акцию?

С. М.: Вышел сотрудник посольства, достаточно высокопоставленный, принял наше обращение к Меркель и к двум министрам с призывом отказаться от ввоза отходов в Россию (по законодательству ФРГ федеральное правительство имеет право наложить вето на решения земель

О. Ж.: Ну так и деньги получают заодно.

С. М.: Деньги получают, которые неизвестно куда уйдут, как бывает в таких случаях.

...Вот сейчас еще с американцами хотят заключить соглашение, чтобы к нам пошли американские ядерные отходы. Так называемое «Соглашение-123». Яростно лоббирует его сегодня Росатом для того, чтобы на нашу территорию ввезли эти американские отходы, из Японии, из Южной Кореи, из ряда других стран. И мы на этом будем зарабатывать якобы. Ни одна страна не согласилась отдать свои недра под захоронение радиоактивного мусора со всего мира - даже Африка. Все отказались. Только Россия готова.

А. Б.: Смотрите, есть еще вопросы. «Как избиратель ЯБЛОКА, как житель Краснодарского края, - пишет нам Юрий, - очень прошу вас всячески содействовать созданию общественного резонанса вокруг уничтожения уникальных можжевеловых лесов субтропического типа ради строительства спецобъекта для слуг народа». Видимо, что-то там рядом с Сочи происходит, да?

С. М.: Ну, рядом с Сочи происходит целый букет экологических преступлений - строительство Олимпиады к этому привело. Это касается и заповедника «Утриш», и знаменитой Красной Поляны, и так далее. Просто мы потеряем уникальную природу этого региона. Она будет застроена олимпийскими объектами. Дальнейшая судьба этих объектов не очень понятна - скорее всего, они будут приватизированы со временем. И, видимо, коммерческое использование этих объектов - одна из тех целей, которыми руководствовались тайно, лоббируя проект Олимпиады в Сочи...

О. Ж.: А что-то предпринять можно?

С. М.: К сожалению, это проект, который контролируют лично высшие руководители страны, и это ситуация, когда очень тяжело что-либо изменить. Мы поддерживаем экологическую общественность, которая сегодня борется за сохранение природы в этом районе. Но очень трудно быть оптимистами, потому что замешаны слишком крупные интересы - и политические, и коммерческие, и интересы международного престижа. Их переломить, к сожалению, очень сложно. Хотя бороться надо.

Кстати, по поводу Химкинской трассы тоже говорили - все безнадежно, давайте займемся чем-нибудь другим, более перспективным. Тем не менее промежуточная победа одержана и тем самым дан сигнал гражданскому обществу России, что из любых безнадежных ситуаций есть выход, если вы боретесь и идете до конца.

На фото с сайта ЯБЛОКА: карта с маршрутом перевозки опасного груза, выполненная в стиле схемы боевых действий; участники акции; С. Митрохин на акции против ввоза ядерных отходов.



- прим. ред.). Этот сюжет показало германское телевидение. Я думаю, что реакция последует.

А. Б.: То есть пока контактов с официальными лицами немцами не было?

С. М.: Пока контактов не было, но обычно такие ответы приходят через большое время. Но в самой Германии тоже масса протестов. И еще один главный аргумент. В Германии этот радиоактивный мусор будет храниться надежнее. Там есть возможность его похоронить.

О. Ж.: Вы просто верите в немецкую аккуратность.

С. М.: Я не верю в немецкую аккуратность, я знаю, как там это поставлено, насколько там ценятся человеческая жизнь и здоровье.

О. Ж.: Так поэтому они хотят от стержней избавиться - это понятно...

С. М.: Они хотят избавиться, но за счет здоровья граждан России, за счет жителей Челябинской области? Область переполнена этим ядерным мусором и так. И еще не расплатился Минатом, ныне Росатом, за тот ущерб, который он нанес Челябинской области. До сих пор некоторые села не переселены - люди живут «на радиации». До сих пор для них не удалось найти деньги. И везут все новые и новые ядерные отходы в Россию.

«Хиагда» несет беду

Иногда только активные жители да региональные отделения оппозиционных партий становятся реальной силой, противостоящей попыткам местных бизнесменов и представителей власти строить опасные производства или склады химических веществ рядом с жилыми кварталами.

Вот и в Забайкальском крае региональному отделению фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО в составе Комитета протестных действий приходится противостоять решению городских и областных властей, пошедших на поводу у ООО «Хиагда» и разместивших на территории Читы, рядом с аэропортом, прирельсовую базу предприятия. На базе в запретном секторе взлета или посадки воздушных лайнеров складировается большое количество химически- взрыво- и пожароопасных веществ, используемых при добыче урана. База нужна ООО «Хиагда» для вывоза обогащенного сырья и завоза технических материалов для рудника, а также хранения запаса этих материалов (около 500 тонн серной кислоты, 100 тонн аммиака и 1600 тонн комковой серы). В свое время «ЗабайкалцветметНИИпроект» разработал четыре варианта размещения опасного объекта. Администрация области выбрала самый дешевый для заказчика и самый опасный для города вариант - в административных границах областного центра.

По «Оперативному прогнозу последствий аварий на складе серной кислоты» в случае такой аварии глубина заражения составит 20 км с вероятной площадью заражения 628 км. На этой территории проживает около 350 тысяч человек, в том числе 300 тысяч читинцев. Катастрофические последствия аварии многократно усиливаются при возможном (вспомните трагедию в аэропорту Иркутска) падении на базу «Хиагды» самолета, а чрезвычайность ситуации по химическому заражению при этом усугубляется возгоранием целого железнодорожного состава комковой серы.

Комитет протестных действий, куда вошли местные жители и представители различных политических партий, в том числе и члены и сторонники фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, с того момента, как стало известно о планах строительства базы, ведут борьбу за то, чтобы вынести опасный объект из жилой зоны. Жители поселка Рудник Кадала, рядом с которым размещена база, еще на стадии проектирования строительства провели сход, на котором обратились к мэру Читы с требованием отменить неправомерное решение. В местной независимой газете было опубликовано открытое письмо ко всем гражданам Забайкальского края от имени Комитета протестных действий, в котором говорилось о серьезной угрозе для населения Читы и Читинской области в результате строительства прирельсовой базы. По требованию местных жителей были проведены общественные слушания, на которых большинство участников высказались против строительства этого объекта, массу протестных писем получили от жителей чиновники и депутаты всех уровней.

Тем не менее база была построена. Судя по всему (на территорию базы общественность не пускают), опасные грузы на нее начинают завозить. Жители Читы во главе с Комитетом протестных действий не сдаются и требуют прекращения работы прирельсовой станции и переноса ее в предусмотренном одним из вариантов проекта строительства более безопасное место - на железнодорожную станцию Могзон, которая находится в ста километрах к западу от Читы.

М. В. СУХИНИНА, председатель РО фракции «Зеленая Россия»
И. С. МОРОЗОВ, сторонник фракции «Зеленая Россия»
в Забайкальском крае.

Память о декабристах - или торговый центр?

В каждом городе есть любимое место отдыха. Вот именно таким любимым местом стала в Чите площадь Декабристов.

Город наш небольшой, но зеленых уголков у нас почти нет - все уничтожено, застроено. Среди каменных джунглей остался один островок зелени - это наша площадь. Здесь любят гулять все - и мамы с детьми, и пожилые люди, и молодежь.

В 2006 году прошла первая информация о предстоящей застройке площади. Тогда это безумие было остановлено вмешательством различных партий и общественности. Но кому-то, видимо, очень нужно это место в центре города.

В 2010 году мы снова столкнулись с этой проблемой. На градостроительном совете, не считаясь с мнением горожан, представителей партий ЯБЛОКО, КПРФ, «Единая Россия», многих архитекторов города, различных общественных организаций, представителей общественной палаты, проект застройки площади торговым центром и гаражами одобрили мэр Читы и большинство членов градостроительного совета.

Уже несколько лет горожанам обещали поставить памятник декабристам, даже был объявлен конкурс на лучший его проект, а в результате 12 тысяч кв. м хотят застроить никому не нужным торговым центром, который предполагает парковки на 300-400 машин. Это при том, что в этом районе уже работают 26 торговых центров - для нашего небольшого города более чем достаточно.

17 июля был проведен митинг на площади Декабристов, а 13 сентября 2010 года совместными силами партий КПРФ, фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО, представителей общественных организаций и жителей был проведен круглый стол по спасению площади Декабристов от застройки. На круглом столе присутствовали заместитель мэра, представитель управления архитектуры города, представитель общественной палаты и один депутат городской думы - член КПРФ. Перед этим городская дума собралась на заседание, где было вынесено решение не присутствовать на круглом столе, посвященном застройке площади. Вот так наши депутаты игнорируют своих избирателей и пляшут под дудку мэра города.

Участники круглого стола вынесли резолюцию:

1. Провести общественные слушания.
 2. Сделать все возможное для проведения общегородского референдума по вопросу застройки площади.
 3. Создать комитет по спасению площади Декабристов.
- Жители микрорайона площади организовали тревожный отряд. В случае прихода строительной техники люди готовы выйти на баррикады.

Марина СУХИНИНА,
председатель РО фракции «Зеленая Россия»
РОДП ЯБЛОКО в Забайкальском крае.
Чита.