



Зеленая Россия

Экономика и экология: связь неразрывна

ЯБЛОКО ПРЕДСТАВИЛО ЭКОЛОГИЧЕСКУЮ ПРОГРАММУ НА ВЫБОРАХ В ГОСДУМУ

Перед выборами лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин и третий номер ее избирательного списка академик Алексей Яблоков представили экологическую программу партии. В ходе презентации было отмечено, что сегодня в России проводится целенаправленная анти-экологическая политика, обслуживающая интересы крупного бизнеса и коррумпированных чиновников.

Презентация состоялась в рамках общественного экологического форума, в работе которого приняли участие лидер движения в защиту Химкинского леса Евгений Чириков, кандидат в депутаты Госдумы от ЯБЛОКА Игорь Николаев, представители экспертного сообщества, инициативных групп граждан и профессиональные экологи.

Начиная презентацию, А. Яблоков подчеркнул, что сегодня в России целенаправленно проводится антиэкологическая политика, в результате чего существенно сокращаются расходы на экологию, снижаются природоохранные требования и уничтожаются механизмы экологического контроля.

Эколог напомнил, что базовые экологические законы - об охране окружающей среды и об экологической экспертизе - были приняты во время работы фракции ЯБЛОКА в Госдуме, где

партия возглавляла комитет по экологии. К сожалению, после этого, в результате многочисленных изменений и поправок эти законы были выхолощены, сказал А. Яблоков.

Так, были ликвидированы государственные экологические фонды и экологическая экспертиза; был уничтожен муниципальный экологический контроль и резко ослаблена роль граждан в защите среды обитания; фактически ликвидирована возможность проведения референдумов по экологическим вопросам.

В своем выступлении Сергей Митрохин отметил неразрывную связь экологической и экономической программ партии, которая в первую очередь направлена на борьбу с коррупцией. По его словам, невозможно решать экологические проблемы в отрыве от решения системных экономических проблем. «Например, сегодня никто не хочет вкладывать деньги в мусоропереработку, гораздо проще купить местную власть и полицию и организовать незаконную свалку», - сказал С. Митрохин.

Один из лидеров инициативной группы против вырубки леса в подмосковном Королеве, кандидат в депутаты Госдумы от ЯБЛОКА Юрий Казымов, предложил создать в партии информационно-юридический центр по экологическим проблемам для

оказания помощи тем, кто хочет бороться с незаконным уничтожением окружающей среды. По его словам, сегодня в Подмосковье насчитываются сотни мест, подобных Химкам и Королеву, где незаконно уничтожаются леса.

Лидер движения в защиту Химкинского леса Евгения Чирикова рассказала, что сейчас она ведет работу с международными организациями по введению санкций в отношении чиновников, нарушающих экологическое законодательство. Она еще раз призвала всех поддержать защитников Химкинского леса - уникальной дубравы, которую в ближайшее время планируют уничтожить. «Сегодня в Московской области около 400 таких химкинских лесов, и если мы не отстоим наш лес, то можем лишиться всех «зеленых легких» Подмосковья», - сказала она.

В ходе работы форума были освещены экологические проблемы нацпарка «Завидово», проекта расширения Москвы, влияния расположения вредных производств на рост онкологических заболеваний и другие проблемы.

Пресс-релиз. 23.11.2011.
На фото: выступление А.В. Яблокова, Евгения Чириковой.



Что думает читатель

Прочла в последнем номере «Берегини» экологическую программу РОДП ЯБЛОКО. Очевидно, что решение скопившихся в России экологических проблем сверхважно для сохранения здоровья и жизни всех нас, граждан страны. В России бесчисленное множество региональных экологических организаций. Они делают очень нужное дело на местах - защищают от уничтожения природную среду обитания, столь необходимую для жизни всех живущих. В публикации говорится о том, что партия ЯБЛОКО «сосредоточилась на борьбе за экологические права в конкретных ситуациях». Представьте, насколько результативнее будет проходить работа за осуществление экологической безопасности, если все разрозненные экологические организации России объединятся в единую всероссийскую экологическую, имеющую единый экологический кодекс и постоянную взаимосвязь с региональными организациями такого рода.

В силу того, что именно у экологов ЯБЛОКА - по сравнению с другими политическими партиями - самые позитивные наработки в экологии, по здравому смыслу им будет обеспечено руководство в этой организации. Конечно, становление такой организации требует не одного года по собиранию всех воедино. Созданная единая всероссийская экологическая организация станет основанием для создания партии российских зеленых. В Германии, в силу многих обстоятельств, экологических проблем намного меньше, чем в России, однако

партия зеленых пользуется заслуженным политическим авторитетом. Происходит это потому, что для любой партии зеленых главная задача - сохранение среды обитания, необходимой для нормальной жизни живущих, а не амбиции групп людей и политических лидеров.

Посмотрите на программы наших ведущих партий. В каждую предвыборную кампанию одни и те же декларируемые обещания сделать жизнь всех нас, граждан России, счастливее, законы справедливыми и действующими, обещают искоренить все имеющиеся недостатки. А воз и ныне там... Видимо, обещания эти слишком назойливые и, по мнению избирателей, невыполнимые, люди им не верят, поэтому и свои голоса не спешат отдавать. Много голосов у «Единой России» только благодаря административному ресурсу и всевозможным нарушениям. Понятно, что тем силам, которые сейчас правят бал в России, партия зеленых с требованиями ответственности за экологические нарушения невыгодна экономически, - прибыль для них превыше всего. Однако, в единстве - сила, это мы знаем на Руси испокон веков, тому доказательство - история Государства Российского. И вот наступил тот редкий случай, когда количество должно перейти в качество - в единую всероссийскую экологическую организацию с единым уставом и экологическим кодексом. Однозначно, у этой организации будет много недоброжелателей и даже врагов. Но без такой реорганизации не может быть движения вперед.

Возможно, политические партии в России доживают свой век. На политическую арену выйдут не запятнавшие себя мощные общественные организации (движения), и в этом наше спасение. Признаю огромную пользу от работы существующего зеленого российского движения, но без дальнейшей его модернизации движение вперед для решения всех российских экологических проблем остановится. Личность Алексея Владимировича Яблокова, его роль в зеленом движении вызывает у меня глубочайшее уважение и восхищение. Согласитесь, будущее в России, как и экологии России, строить молодым, а таким асам, как А.В., - всемерно им помогать. Прочла в №1 «Берегини» о первом Российском молодежном экологическом форуме, который показал колоссальный человеческий потенциал. Грешно его не использовать. Столько лет экологическому движению в России, а Российский молодежный экологический форум, собравший представителей со всей страны «от Камчатки до Брянщины и от Архангельска до Кавказа», только первый! Почему? Читая «Берегиню», сколько бескорыстных молодых, искренне обеспокоенных экологическими проблемами, истинных патриотов России узнала! Вот им и создавать будущую большую российскую партию зеленых. Уверена, что приверженцев у этой партии будет гораздо больше, чем у ныне существующих в России партий. Партии российских зеленых быть!

Кира РЮМИНА.
С-Петербург.

Украдено у народа. Подлежит возврату

Активисты партии ЯБЛОКО и Экологической вахты по Северному Кавказу снесли незаконный забор вокруг дачи губернатора Краснодарского края Александра Ткачева и провели общественную инспекцию захваченной территории.

Напомним, дача губернатора окружена захваченными участками леса и берега, расположена в окрестностях села Бжид Туапсинского района. Сначала участники акции проверили информацию о том, что проход на территорию резиденции якобы открыт с двух сторон. Об этом власти сообщили Эковахте в ответ на многочисленные обращения к Президенту с требованием навести порядок.

Информация не подтвердилась, поэтому партийцы демонтировали одну из секций забора и прошли на территорию дачи. Общественная инспекция зафиксировала там многочисленные нарушения законодательства: вырублена краснокишная пицундская сосна, строительные работы продолжаются в лесу и на пляже.

Забор на землях лесного фонда нарушает права граждан, предусмотренные статьей 27 Конституции Российской Федерации: «Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства». А также нормы статьи 11 Лесного кодекса РФ: «Граждане имеют право свободно и бесплатно пребывать в лесах».

Статья 45 Конституции РФ говорит о том, что каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом, пояснил организатор акции активист Краснодарского ЯБЛОКА Сурен Газарян. По его словам, эта норма закреплена ст. 14 Гражданского Кодекса РФ: допускается самозащита гражданских прав. «В законе указано, что способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения», - отметил С. Газарян. В завершении акции ее участники оставили на заборе послания владельцу дачи - главному кубанскому «единооросу»: «Это наш лес», «Партия жуликов и воров» - и расклеили стикеры с логотипом партии ЯБЛОКО и надписью «Украдено у народа. Подлежит возврату!».

Пресс-релиз. 13.11.2011.



АЭС? Дзякуй, не трэба!

Экологические активисты из Белоруссии провели внушительный пикет возле здания госкорпорации РОСАТОМ, предъявив чиновным лоббистам свое неприятие атомного проекта в Островце, который предполагает финансирование Россией строительства белорусской атомной электростанции. Как рассказал один из участников пикета Владимир Володин, половина участников акции приехала из Беларуси, приняли участие в ней и проживающие в Москве белорусы. Инициатором пикета выступила Белорусская антиатомная кампания, к ней присоединились и российские организации - представители Международного социально-экологического союза, движений «Среда обитания» и «Хранители радуги», а также фракции «ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ» партии ЯБЛОКО. Помимо баннеров «Росатом, руки прочь от Беларуси!», «Астравецкая АЭС? Дзякуй, не трэба!» («Островецкая АЭС? Спасибо, не надо!») экологи выставили перед зданием Росатома так назы-



ваемую куклу смерти, символизирующую опасность ядерной энергетики.

Пикетирующие передали в российскую компанию обра-

ние с требованием отменить планы по строительству АЭС и не участвовать в этом проекте.

Вадим БОГЛОВСКИЙ.
Фото автора.

Эх, дороги...

В ЯБЛОКЕ ПРОШЛИ ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ ПО ПРОЕКТУ ЦКАД

В офисе партии ЯБЛОКО прошли общественные слушания по проекту строительства Центральной кольцевой автомобильной дороги. В мероприятии приняли участие экологи, представители «Росавтодора» и эксперты. Вела мероприятие исполнительный секретарь Политкомитета партии Галина Михалева.

Открывая общественные слушания, лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин отметил, что неслучайно инициировал обсуждение проекта на стадии, когда строительные работы еще не начались. «У нас перед глазами пример дороги через Химкинский лес, где маховик прокладки трассы закрутился и принял неприглядные формы», - подчеркнул С. Митрохин. Если бы обсуждение этого проекта состоялось на ранней стадии, и экологи, и застройщик, без сомнения, пришли бы к компромиссу, добавил он.

Сергей Митрохин выразил удовлетворение тем, что впервые за 20 лет в стране задумались над реализацией такого масштабного дорожного проекта. Однако опасение у лидера ЯБЛОКА вызвали объемы вырубки леса под ЦКАД. Протяженность дороги, напомнил он, составит 520 километров.

«Я ознакомился с мнениями экспертов и пришел к выводу, что еще одно кольцо вокруг Москвы не решит транспортную проблему, а только загонит ее вглубь», - отметил политик. Альтернативой, по его мнению, являются хордовые дороги.

Лидер внутривластной фракции «Зеленая Россия» профессор Алексей Яблоков согласился с Сергеем Митрохиным. По его словам, если проект ЦКАД будет реализован в предложенном варианте - он «станет угрозой жизнеобеспечивающим системам Подмосковья». Эколог убежден, что лесозащитный пояс Москвы вообще трогать нельзя. Дороги в объезд Москвы, а именно эту задачу призван решать ЦКАД, необходимо строить в сопредельных областях, уверен А. Яблоков.

Первый заместитель председателя правления «Росавтодора» Сергей Кельбах в своем выступлении настаивал на том, что, не построив ЦКАД, невозможно решить проблему транспортного коллапса в Москве.

«Нам досталась в наследство архаичная транспортная структура 19 века, которую нужно менять», - сказал он.

В руководстве «Росавтодора» понимают, что «необходимо выдерживать баланс между развитием транспортных магистралей и минимизацией вредного воздействия на окружающую среду», отметил С. Кельбах. Вместе с тем, по его словам, будет вырублено 2,3 тысячи гектаров леса, что составляет 0,1% площади лесных угодий Московской области.

Основной задачей ЦКАД станет перераспределение грузовых потоков, идущих с востока на запад и с юга на север, на рубеже 40-60 км от столицы, отметил С. Кельбах. «На центральной кольцевой автодороге никогда не будет пробок: на платной автотрассе не будет ни светофоров, ни левых поворотов, водители смогут спокойно ехать на средней скорости в 100 км/час», - пообещал он.

Директор Департамента стратегического анализа ФБК, один из лидеров списка ЯБЛОКА Игорь Николаев говорил о том, что власти пока не объяснили, как будут соотноситься два проекта - ЦКАД и «циклопическая Москва». Судя по представленному проекту, значительная часть новой кольцевой дороги пройдет по новой территории города, отметил И. Николаев. По мнению эксперта, в этом случае неизбежно повторение проблем

МКАД, которые появились, потому что дорога стала внутригородской магистралью. Игорь Николаев также отметил, что ЦКАД снова замыкает транспортный поток на Москву вместо того, чтобы создать прямое сообщение между регионами страны.

Предприниматель, член Генсовета «Деловой России» Анатолий Лейрих в своем выступлении говорил о необходимости нормальной общественной экспертизы, которая может дать полноценное заключение по проекту. Лидер московского отделения фракции «Зеленая Россия» Вадим Богловский, а также представители подмосковных городов Клин и Солнечногорск говорили о том, что, несмотря на заверения «Росавтодора», публичные слушания по проекту ЦКАД в районах проходят с нарушениями, к мнению местных жителей никто прислушиваться не собирается.

В заключение дискуссии участники общественных слушаний договорились, что от имени партии ЯБЛОКО будут подготовлены предложения по альтернативным проектам. Их обсуждение, по предложению С. Кельбаха, пройдет на круглом столе в Общественной палате.

Пресс-релиз. 09.11.2011.
На фото (слева направо):

**А. Яблоков,
Г. Михалева,
С. Митрохин.**



Сохраните людям жизнь!

У РОСАТОМА ПРОШЛА АКЦИЯ ПРОТИВ НИЖЕГОРОДСКОЙ АЭС

Акция против строительства Нижегородской АЭС прошла у здания Росатома. Активисты партии ЯБЛОКО развернули у входа в здание госкорпорации шестиметровый баннер с лозунгом «Нет строительству Нижегородской АЭС под Муромом. Сохраните людям жизни!». Эти лозунги пикетчики скандировали на протяжении всей акции.

В начале ноября премьер-министр В. Путин, несмотря на протесты жителей Владимирской и Нижегородской областей, дал распоряжение о строительстве АЭС в нижегородском селе Монаково. Атомную станцию собираются строить на границе с Владимирской областью - на подвижных карстовых почвах, где в любой момент может образоваться провал. В радиусе 100 километров от АЭС сегодня постоянно проживают 2 миллиона человек. В опасной 30-километровой зоне - 200 тысяч человек, почти 130 тысяч из них - жители города Муром.

В акции принял участие лидер ЯБЛОКА Сергей Митрохин. Он выразил возмущение планами Росатома и Правительства РФ: «Вместо развития туризма на древней Муромской земле, освященной именами Петра и Февронии, наше государство будет развивать отпугивающую туристов опасную и крайне затратную атомную энергетику», - сказал Митрохин. «Вместо золотого кольца России будет ядерное кольцо России», - подчеркнул он. Сергей Митрохин особо отметил, что сегодня партия в целом выступает «против разворывания бюджетных средств через Росатом». Ведомство, по его словам, вынашивает планы строительства почти 100 атомных станций в России и других странах до 2030 года. Строиться они будут за счет российского бюджета - значит, «за счет наших пенсионеров, врачей, учителей, которые нищенствуют, в том числе и из-за этого», подчеркнул политик.

Строящиеся станции будут не только затратны, но и опасны, полагает С. Митрохин. Атомная энергетика, по его словам, самая дорогая - в ее стоимость следует включать затраты на строительство АЭС, обращение с радиоактивными отходами, их утилизацию и захоронение. «Сейчас все эти расходы перекалдываются на будущие поколения, за счет чего и процветает Росатом - его чиновники и управленцы», - отметил С. Митрохин.

Дефицит энергии в России, по мнению лидера ЯБЛОКА, можно восполнить за счет модернизации традиционной энергетики и за счет развития экологически чистых возобновляемых источников энергии. Напомним, это не первая акция ЯБЛОКА против строительства Нижегородской АЭС. В марте 2010 года при поддержке партии состоялась автопробег Монаково - Нижний Новгород - Муром - Владимир - Москва, завершившийся митингом на Чистопрудном бульваре.

Пресс-релиз. 30.11.2011.



О недопустимости строительства Нижегородской АЭС под Муромом

ЗАЯВЛЕНИЕ ПАРТИИ ЯБЛОКО, 21.11.2011

Жители Владимирской и Нижегородской областей оскорблены очередным спектаклем, разыгранным «партией власти». 3 ноября 2011 года, несмотря на протесты сотен тысяч россиян, Владимир Путин распорядился о сооружении Нижегородской АЭС. Атомную станцию собираются строить на границе с Владимирской областью - на подвижных карстовых почвах, где в любой момент может образоваться провал. А это - катастрофа.

В радиусе 100 километров от АЭС сегодня постоянно проживают 2 миллиона человек. В опасной 30-километровой зоне - 200 тысяч человек, почти 130 тысяч из них - жители города Муром. Это значит, что в случае выхода ситуации из-под контроля люди испытают последствия, схожие с чернобыльскими. Жители Владимирской и Нижегородской областей могут заплатить за этот эксперимент своими жизнями.

Власть презирает протесты людей, играя в «атомный лохотрон» в угоду олигархам от энергетики. Еще две недели назад активисты «Единой России» из верхушки Законодательного собрания Владимирской области и мэрии г. Мурома делали громкие заявления. Обещали «договориться» со своими московскими патронами о запрете на строительство АЭС. Сегодня мы узнали истинную цену этим договоренностям, получили еще один циничный урок от «партии власти».

Партия ЯБЛОКО требует от Председателя Правительства В. В. Путина отменить распоряжение о строительстве Нижегородской АЭС и будет всеми законными методами противодействовать его реализации.

**Председатель партии ЯБЛОКО
Сергей МИТРОХИН.**

На фото - акция в Москве.

В ноябре трое ученых - декан университетского химфака, руководитель одного из столичных химических центров и директор одного из северных институтов РАН - выступили в интернет-портале «Росбалт» с большим обзором «Ничего зеленого - только бизнес» (<http://www.rosbalt.ru/federal/2011/11/03/908561.html>). Известные специалисты по гетерохимическому катализу, хроматографическому анализу и физикохимии растительных полимеров приходят к выводу об угрозе «полной деградации и дискредитации природоохранного движения в России». Приближение этой угрозы они увидели в деятельности общественных экологических организаций «Экологическая Вахта по Северному Кавказу», «Экологическая вахта Сахалина», партии ЯБЛОКО, ГРИНПИС и, в целом, российских зеленых организаций, которые «все чаще заявляют себя серьезными игроками на рынке передела собственности».

Не будучи (как полагаю, и мои ученые коллеги-химики) специалистом в области передела собственности, я более 50 лет - активный участник российского зеленого движения. Зная не понаслышке и природоохранные проблемы, и организации, о которых пишут авторы упомянутого обзора, с огорчением отмечаю тенденциозный и некорректный характер публикации. Авторы, - напомним, ученые-химики, а не политики или экономисты, - утверждают, что «в экологическом движении зачастую на место борьбы за чистоту планеты приходит борьба за финансовый или политический капитал». Такое серьезное обвинение, не подкрепленное фактами, выглядит очень странно в публикации людей науки. В статье химиков я подсчитал пять примеров, якобы подтверждающих продажность и меркантильность общественников-зеленых.

1. «Экологический налет на Туапсинский балкерный терминал» и партия ЯБЛОКО как «заказчик» этого «экологического прессинга». На самом деле не партия ЯБЛОКО и даже не «Экологическая вахта по Северному Кавказу», а **опасная авария в центре курортного города** при погрузке химических удобрений на терминале ОАО «ЕвроХим» вывела на стихийный митинг в мае 2010 года **каждого десятилетнего жителя Туапсе**. Тогда в Туапсе не было **ни одного члена партии ЯБЛОКО**. ЯБЛОКО - действительно экологически ориентированная политическая партия в России, - к тому времени неоднократно обращала внимание на экологические проблемы Северного Кавказа и Предкавказья, побережий Черного и Азовского морей (на экологической беспредель олимпийской стройки, на проблему сохранения уникального Ут-

ПОЛИТХИМИЯ

риша и др.). В дальнейшем местные отделения не только ЯБЛОКА, но КПРФ, и «Патриотов России», а также крупнейшие общественные организации Туапсе (включая и упомянутый авторами «Чистый город») выступили с совместным обращением, содержащим требования отложить запуск терминала в Туапсе и провести городской референдум. Вопрос к авторам статьи на портале «Росбалта»: как мог столичный Аналитический центр - «одна из наиболее профессионально подготовленных ... и наиболее авторитетных в России государственных структур в области микро-аналитического контроля и контроля экологической безопасности» - дать заключение о том, что балкерный терминал «полностью соответствует современным международным требованиям и нормам экологической безопасности», если его работа по факту опасна для окружающей среды, а само его присутствие ставит крест на курортном развитии центральной части города?

2. О «небескорыстном давлении зеленых на проект «Сахалин-2». Что плохого усмотрели ученые авторы в баннере «Нет загрязнению шельфа Сахалина», водруженном членами «Экологической вахты Сахалина» на здании администрации области? Даже в дурном сне это нельзя назвать «атакой радикальных «зеленых» на государственные структуры и финансово состоятельные предприятия». Попробуйте представить, как с помощью этого баннера группа зеленых активистов подрывает государственные устои и финансовую мощь «состоятельных предприятий». Я как член Международной группы экспертов по сохранению Западного (сахалинского) серого кита, хорошо знаю **сложное, но конструктивное и продуктивное взаимодействие российских и международных экологических организаций** по освоению углеводородных ресурсов шельфа Сахалина **и с нефтяными компаниями, и с администрацией острова, и с федеральными органами**. И утверждаю, что действия зеленых организаций на Сахалине (как и на Западном Кавказе) направлены на охрану природы (что крайне важно ввиду глубокой де-экологизации современного российского государства мнимыми учеными кол-

легами. Они пишут: «Неприятный факт: недавно европейские экологи высказали недоверие российским коллегам по поводу пиар-кампании против строительства транзитного газопровода на Алтае. По мнению представителя «Гринпис» Тобиаса Мюнхмайера, которое он озвучил 20 июля в эфире DeutscheWelle, акции российских зеленых против строительства газопровода в Китай напрямую спонсируются Германией». Я знаю Тобиаса лет 16, и если бы он это сказал - я перестал бы с ним здороваться за такую ложь. Конечно, **на сайте «Немецкой волны» (<http://www.dw-world.de/dw/article/0,,15253790,00.html>) нет того, что приписали ему мои коллеги**. Вот что там написано: «Для нас важно, чтобы газопровод Nord Stream не проходил через нуждающиеся в экологической защите участки морской территории. Но в целом есть ряд других проектов, в том числе проект «Газпрома», к которым мы относимся более критично, чем к Nord Stream. Например, газопроводы в восточном направлении, в Китай - через Алтайский край». На что рассчитывали написавшие заведомую неправду?

В большой статье химиков есть еще много странного. Нас, экологов, упрекают в том, что мы не работаем в Норильске - самом грязном городе мира. Опять неправда - работаем, несмотря на закрытый статус Норильский край). На что рассчитывали экологи туда не совали нос). **Питерская «Беллона» как-то умудряется налаживать хоть какой то диалог с самым крупным загрязнителем атмосферы Земли** (почти 2 млн тонн выбросов в год даже по официально заниженным данным).

Странно заявление авторов, что, по их мнению, Чирикова начала «собственную предвыборную агитационную кампанию». **Куда она выбирается?**

Вот еще химики пишут: «Порой довольно сложно понять, какие коммерческие или политические структуры стоят за спиной зеленых и организуют экологическую осаду предприятий». Значит, они заранее исходят из того, что обязательно кто-то должен стоять за моей спиной! Смешно, если бы не было грустно от такой предвзятости. Или вот пассаж: «Велико же было удивление, когда обнаружилось, что члены «ЭкоВахты» - активные «яблочники» и, более того, включены в избирательный спи-

сок от партии ЯБЛОКО... стало ясно, что зеленых мало интересует фактическое положение дел». Во-первых, в Вахте далеко не все яблочники - есть представители и других партий, а большинство беспартийные. А, во-вторых, почему включение в избирательный список ЯБЛОКА означает, что зеленых мало интересует фактическое положение дел с экологией в России. Есть у меня к авторам и другие вопросы.

И возникает главный вопрос: а зачем известным химикам пришло в голову подписывать (писали, конечно, не сами ученые мужи) **этот противоречивый, местами вралый и, главное, фактически малообоснованный наскок на зеленое движение России?** Учили бы студентов, проводили бы всякие тонкие экспертизы, двигали бы науку.

Весьма вероятный ответ заключается в случайно ставшем скандально известным «Плане реализации мероприятий по созданию широкого общественного резонанса, в связи с первыми общественными консультациями по Туапсинскому балкерному терминалу и Новороссийскому мазутному терминалу» (http://www.ewnc.org/files/туапсе/tbt/Discredit-Camp_Plan.pdf). Вот некоторые выписки из этого «Плана». Среди «Задач»: «... дискредитация противников запуска терминалов... инициирование общественного процесса против экологов...». В разделе «Воздействие»: «Публикация аналитического материала «Кому выгодно, чтобы терминалы не запустили»... Распространение материалов, компрометирующих экологов...». Из «Рекомендованных текстов» писем в разные инстанции: «Несмотря на то, что были проведены всевозможные экологические экспертизы, в том числе международные... людьми, которые называют себя экологами, но на самом деле являющимися просто экотеррористами... за ними стоят известные политические силы, чья политика заключается только в создании поводов для саморекламы... практические весь состав местного ЯБЛОКА входит в «Эковахту»...» (из раздела 2.3.) «Месседжи для внедрения»: «... Экологи работают за американские деньги... Защитите нас от политических бандитов... У экологов рыльце в пушку... Они торгуют нашим будущим».

Каждый абзац статьи ученых химиков соответствует какому то положению этого «Плана».

Проф. Алексей ЯБЛОКОВ, Советник РАН, Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Гори-гори ясно!

Осень. Грядут Выборы 04.12.2011. В Амурской области к выборам в Государственную думу России добавились выборы в Амурское законодательное собрание. В теле- и радиоэфире пурга, кандидаты привычно повторяют фразы, написанные услужливыми политтехнологами, особенно не вдаваясь в их смысл... и это пройдет! Но я о другом. Меня не покидает ощущение, что уже поздно спасать старую гортоповскую лошадь, запряженную в воз с дровами и провалившуюся в полынью на реке. Увы! Старая совдеповская система управления государством, которую так заботливо поддерживают планета «Единая Россия» и ее спутники-карлики «Жириновский», «Зюганов», «Миронов», «Семгин» и еще некий артефакт «Правое дело», УЖЕ не работает! Все, что ее еще удерживает от окончательного краха, это ежесекундные денежные инъекции от продажи углеводородов. Но осталось недолго... нужен лишь легкий пинок под зад, и старая власть сойдет на нет.

Очень характерны картинка, касающиеся проблемы обеспечения властями экологической безопасности граждан. Всю осень

горели амурские леса, водноболотные угодья. Уничтожены защитные, кормовые, гнездовые (на будущую весну) стаи диких животных. Огонь бушевал даже в «зеленой зоне» городского округа Благовещенск. Проезжавшая мимо председатель экологического клуба «Улукиткан» вызвонила через 112 МЧСников. Дождалась. Подъехала сначала одна машина, затем вторая. Пожарный ходил по дороге с веточкой в ожидании, когда уедет неугомонная гражданка. Но пришлось брать за инструменты и отрабатывать деньги налогоплательщиков. Хотя, возвращаясь через несколько часов по той же дороге обратно, Наталья увидела, что огонь так и не был окончательно потушен, он одной частью ушел в Благовещенский заказник, а в другом месте уперся в дорогу, задымляя проезжавший мимо транспорт. Пожарных машин здесь и след простыл. Так обстоит дело в городской черте областного центра. Что говорить о периферии? Там ВСЕ горело си-

ним пламенем. Позвонила знакомая. Ехала автобусом из города Завитинск в Белогорск. Была просто в ужасе, взалхлеб рассказывала о выбегающих из огня косяках и полном отсутствии МЧС или иных природоохранных служб.

Теперь мы обратимся к нашим налогам: сколько слуги народа потратили (украли) из бюджета на тушение лесных пожаров и сельхозпалов в 2011 году? Сотни миллионов только в Амурской области. Это неоплаченные детские сады, неотрмонтированные школы и больницы. Несохранившиеся тысячи гектаров Дикой Природы.

А как обстоит дело с отходами? В Амурской области нет ни одного мусороперерабатывающего завода. Территория области примерно равна Германии. Отходов много, в том числе 1-го класса опасности. Где они? Да везде. Вот, например, русло ручья Буяновский, это тоже городская черта Благовещенска. Его питают своими промышленными стоками предприятия «Амурский бройлер» (бывшая птицефабрика). Ниже по течению, буквально

но в нескольких десятках метров от места владения ручья в реку Зея, картинка предстает очень живописная...

Учитывая то, что в Зее традиционно купается народ в проруби зимой, это могло бы обеспокоить городские власти - но ничуть. Если взглянуть сейчас на берег Зеи, который еще весной убирали на субботнике волонтеры с факультета журналистики Амурского государственного университета, партии ЯБЛОКО и экоклуба «Улукиткан» (<http://kalinina-nv.livejournal.com/7134.html>), то мы видим горы мусора не меньшие, что были тогда. В связи с этим бардаком интересно: если пожарники хоть и приезжают по вызову (пусть для близора, чтобы потом отчитаться), то Амурская межрайонная природоохранная прокуратура вообще не отвечает на письменные обращения.

Так, например, в райцентре Тамбовка осуществляются сбросы канализационных стоков в реку Гильчин. Без очистки. В том числе стоки отходы Тамбовской

районной больницы. Ниже по течению расположены села, детишки из которых все лето купаются в этой реке. Дальше Гильчин впадает в Амур... Такая ситуация по всей области, только в нескольких городах есть очистные сооружения. Рыбность в бассейне Амура за последние годы упала в 50 раз! И немудрено. Но вместо того, чтобы заниматься сооружением очистных, строить мусороперерабатывающие предприятия, чиновники из «Единой России», ЛДПР, КПРФ, заседающие в Амурском заксобрании, выделяют сотни миллионов на... расширение набережной города Благовещенск. Деньги проходят по статье ПРИРОДООХРАНА.

А как выглядит китайский кирпичный завод на нашей земле? Таких несколько вокруг Благовещенска, расположены они на землях сельхозназначения, там сплошь природоохранные нарушения, но тишина. Кто крышует? Люди в погонах! «Частно-государственное партнерство «Единая Россия». Мы оставим вас без будущего!»

Альберт КАЛАШНИКОВ, Председатель Амурского отделения ЯБЛОКА.

Мазутный терминал: общественные слушания состоялись

В Новороссийске в помещении Дома культуры комбината хлебопродуктов 8 ноября прошли публичные слушания по вопросу «Об оценке экологических рисков проекта строительства мазутного терминала на территории города Новороссийска».

Эти слушания были назначены городской Думой 26 октября 2011 года. Вопрос о необходимости проведения публичных слушаний стоял уже давно, и поднимался он городской экологической общественностью с ноября 2009 года, когда в городе впервые стало известно о планах строительства мазутного терминала с объемом перевалки мазута 4 млн тонн в год. С большими трудностями, преодолевая множественные бюрократические препоны, экологи во главе с лидером экологического движения в Новороссийске Татьяной Трибрат добились, чтобы городская Дума совместно с общественным экологическим советом организовали и провели слушания по проблеме размещения мазутного терминала.

Проблема была озвучена и документы переданы Президенту РФ Дмитрию Медведеву на встрече с экологами в июне 2011 года.

Слушания были назначены Думой города во второй раз, поскольку первые слушания, назначенные по ходатайству жителей города (подписали 92 человека) на 21 сентября, были отменены Октябрьским судом г. Новороссийска по иску физического лица Д.Накко, сотрудника мазутного терминала. Суть иска - о нарушении и его права на местное самоуправление.

После судебных решений Дума самостоятельно приняла решение назначить публичные слушания с формулировкой, указанной в распоряжении Президента РФ. Экологи-общественники до последнего не были уверены, что слушания состоятся, так как хозяева мазутного терминала в течение двух лет всячески препятствовали жителям в их законном праве (согласно ФЗ № 131 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации») на участие в принятии решений по вопросам местного значения.

Почему же так настойчивы экологи? Мазутный терминал располагается в самом центре города, между Центральным и Восточным районами. Заявленные рас-

четные вредные выбросы только объектов мазутного терминала составят более 279 т. в год. Сюда же надо прибавить и выбросы с танкеров от причалов перегрузки мазута в порту. Общий объем вредных веществ превышает 1000 т. в год, а это - большая нагрузка на уже и так достаточно загрязненную атмосферу города Новороссийска. Кроме того, экологов и общественность волнуют вопросы безопасности объекта II категории опасности, находящегося в непосредственной близости от федеральной трассы, железнодорожного вокзала, порта, ООО «Импортопромышленность», лесного порта и других пожаро- и взрывоопасных объектов и жилых районов.

Наконец-то чиновники смогут красиво отчитаться, что публичные слушания прошли! Поручение Президента РФ Дмитрия Медведева, данное чиновникам Краснодарского края в июле 2011 года после встречи с лидерами экологических организаций, выполнено.

Чтобы попасть и выступить на открытых общественных слушаниях, всем желающим нужно было записываться за 5 дней до слушаний в администрации при наличии паспорта и в строго определенное время. И как показала практика, даже в указанное время кабинет приемной был закрыт, свои заявки жители заполняли на листовках, которые распространили экологи и оставляли под дверью кабинета. Несмотря на такие сложности, на слушания смогли записаться более 145 человек. Вел их зам. главы города А.В. Фонарев и председатель городской Думы А.В. Шаталов. Официально зарегистрированных на момент начала слушаний было 71 человек. Позже присоединилось еще около 30 человек. Общее количество участников слушаний - около 100 человек.

Первой «бомбой», которая прозвучала из уст зам. генерального директора ОАО «НМТП» Михаила Сидорова, стала информация о том, что самый большой вопрос для жителей ул. Жуковского и самый проблемный для мазутного терминала - вопрос о расселении многострадальных жителей этой улицы - разрешен положительно.

Накануне слушаний на рабочем совещании в администрации города руководители терминала и учредители морского торгового порта приняли решение о выкупе квартир у жителей ул. Жуковского

под свои нужды, а администрация города берет на себя обязательства изыскать возможность приобретения по льготной цене квартир для отселения жителей. Для жителей ул. Жуковского новость оказалась радостным подарком на фоне неразрешимых экологических проблем многострадальной улицы. Ее жители уже более полувек живут в окружении нескольких предприятий, санитарные зоны которых накладываются друг на друга и усугубляют экологическое неблагополучие этого района. Под окнами располагается зерновой терминал и комбинат хлебопродуктов, рядом - железнодорожный вокзал и городская дорога, недалеко - порт со своими причальными и терминальными объектами, а теперь еще и мазутный терминал с санитарной зоной, которую расчетным путем уменьшили с 500 до 160 метров.

Уже в ближайшее время решено было создать рабочую группу из сотрудников администрации, представителей мазутного терминала и представителей от жителей ул. Жуковского. Решено, что будут работать индивидуально, с учетом возможностей и пожеланий каждой семьи. Окончательные сроки не определены, но начало переселения планируется уже в конце этого года. Однако одна из лидеров улицы Жуковского Т.К. Утюжаева сказала: «Мы слышим разговоры о переселении уже более 30 лет - и когда строился ж/д узел под нашими окнами, и когда запускали зерновой терминал, который много лет осыпает нас пылью. Нам хочется верить, что вы сдержите слово, и мы обречем новое жилье, потому что жить в наших домах невыносимо».

Публичные слушания длились более пяти часов, все пожелавшие выступить смогли высказаться, поделиться своими опасениями, озвучить свои наблюдения за ходом двухлетнего противостояния мазутного терминала и жителей города, внести свои предложения. Особенно ценны были выступления экспертов из среды общественников. Среди них - эколог, аудитор и журналист Иван Гармаш, который доказал цифрами и фактами существование на территории строительной площадки мазутного терминала тектонического разлома и обносонную опасность - понижение расчетных норм сейсмичности с 9 баллов до 8 баллов при проектировании объекта.

Эксперт в области промышленной безопасности Николай Чура показал, что нарушены были рекомендованные нормы высоты построенных баков для хранения мазута с 18 до 30 метров в сторону их увеличения. Аналогов таким размерам баков нет в России. Эти нарушения рекомендованных норм увеличивают риски огромных разрушений и необратимых последствий в случае промышленной аварии, связанной с разрушением конструкции накопителей мазута, которых в России произошло за 40 последних лет около 100.

Эксперт общественной палаты Новороссийска Александр Сторожев подверг большому сомнению расчетные данные по выбросам вредных веществ в атмосферу и привел свои расчеты, которые более чем в три раза больше заявленных проектировщиками. Приводились множественные факты и цифры, из которых следует, что экологический аудит проекта сделан с нарушениями и не может считаться объективным и окончательным.

Эколог, член фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО и член Общественной палаты города Новороссийска Татьяна Трибрат привела примеры вопиющих фактов нарушений российского законодательства при получении разрешительных документов на строительство и выделение земельного участка, допущенные городскими службами. Факт незаконного выделения земельного участка под строительную площадку мазутного терминала подтвердила и судья Октябрьского районного суда в своем решении (нарушена процедура, не были проведены публичные слушания в связи с изменением назначения земельного участка)/

Татьяна Трибрат также привела в своем докладе примеры занижения при проектировании и строительстве объекта всех параметров (не соблюдены противопожарные и санитарные нормы), уменьшены требуемые по ГОСТу и СНиПам расстояния до федеральной трассы, железнодорожного вокзала, соседних предприятий, жилых районов. И при этом компенсирующих мероприятий, заявленных по проекту, не было представлено ни в одном докладе представителями мазутного терминала и в тех документах, с которыми могли ознакомиться эксперты. Такие данные могли бы озвучить выступившие зам. генераль-

ного директора порта и мазутного терминала, инженеры, эколог мазутного. В их выступлениях не было аргументов, которые убедили бы жителей в безопасности объекта II категории опасности.

Самым характерным показателем удручающей экологической ситуации служат не красивые фразы в отчетах аудиторов, не цифры, за которыми стоят отписки, а то, что слишком участились в городе ситуации, когда жителям просто нечем дышать.

Подводя итоги публичных слушаний, председатель городской Думы поблагодарил граждан и экологов за активную жизненную позицию. Он отметил, что это были настоящие публичные слушания, он впервые принимал участие в таких дебатах. Его пожелание - чтобы все слушания были именно такими.

Экологи же, подводя итоги более чем двухлетней работы, отмечают, что до ее конца далеко. Теперь в соответствии с распоряжением Президента РФ важно не только провести консультацию с общественностью и публичные слушания, но и отработать замечания, высказанные на этих мероприятиях. А это значит, что нам надо дожидаться отселения жителей ул. Жуковского, добиться проверки на соответствие расчетов всех вредных выбросов мазутного терминала, правомерность сокращения противопожарных разрывов. Да много еще что надо добиться по проекту «Новороссийский мазутный терминал». И главное - во многих выступлениях звучало предложение рекомендовать городской Думе провести в Новороссийске референдум по вопросу «Согласны ли вы с размещением ООО «Новороссийский мазутный терминал» по адресу Магистральная, 6, в г. Новороссийске?». И это - самый сложный вопрос, по которому городская Дума должна вынести решение.

В течение трех дней после мероприятия по Положению о публичных слушаниях должно состояться заседание оргкомитета по их проведению: он подготовит резолюцию, проект которой был принят на слушаниях участниками, передаст эту резолюцию со всеми предложениями городской Думе, и Дума должна вынести по предложениям свое решение. Надеемся, решение Думы будет разумным и в интересах жителей Новороссийска.

Мария КАРГОЛУТСКАЯ.

Абсолютное большинство - против

ЗАЯВЛЕНИЕ КРАСНОДАРСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ПАРТИИ ЯБЛОКО

международного масштаба, ярким примером чему является экологическая катастрофа в Керченском проливе в 1997 году;

- точно так же является недопустимой реализация проекта железнодорожного паромы Ейск-Керчь, инициатором которого является компания «Рос-ТЭС-паром». На пароме собираются перевозить сжиженные углеводороды, нефтепродукты, химические удобрения и другие опасные грузы.

Ейск - не место для подобных проектов! Его жители имеют право жить в чистом городе, дышать чистым воздухом и купаться в чистом море! Бизнес-интересы частных компаний не могут быть выше конституционных прав жителей города Ейска. Именно они являются его хозяевами, а не нефтяные компании и радеющие за их интересы представители власти. Никто не имеет права навязывать ейчанам мрачное нефте-

химическое будущее, превращать их город в зону экологического бедствия, как это уже случилось с Новороссийском и Туапсе.

Ейск - это город-курорт, именно курортная отрасль является основой благосостояния огромного количества его жителей, базисом устойчивого социально-экономического развития Ейска. Сейчас эту основу хотят разрушить, так как перевалка нефти и курорт несовместимы!

Согласно Федеральному закону «Об охране окружающей среды» «при размещении объектов, хозяйственная и иная деятельность которых может причинить вред окружающей среде, решение об их размещении принимается с учетом мнения населения или результатов референдума». Абсолютное большинство жителей Ейска категорически против размещения в центре их города опасных терминалов и паромы.

Однако власти, вопреки норме данного закона, не учитывают их мнение.

Краснодарское региональное отделение партии ЯБЛОКО обращается к жителям Ейска: не сдавайтесь и продолжайте борьбу за светлое будущее вашего города, против перевалки через него нефтяных, газовых и химических грузов, сделайте митинги против этих проектов регулярными и массовыми, добивайтесь проведения референдума! И если вы не потеряете веру и будете вести активную борьбу, вы обязательно победите и отстоите ваш город!

Краснодарское региональное отделение партии ЯБЛОКО обращается к главе Администрации и депутатам Ейского района: выполните свой долг по обеспечению конституционных прав жителей Ейска на благоприятную окружающую среду и здоровье, выступите с совместной инициативой

проведения референдума по вопросу о допустимости размещения и эксплуатации на территории Ейска объектов по перевалке углеводородов, нефтяных и радиоактивных грузов. Право на выдвижение такой инициативы определено статьей 7 краевого Закона «О референдумах в Краснодарском крае».

Большинство депутатов Совета Ейского района уже выступили против этих проектов, и теперь последнее слово за главой Администрации Ейского района. Ему нужно сделать выбор - выступить в защиту интересов общества и государства и защитить Ейск от угрозы экологических катастроф или остаться на стороне сомнительных компаний, несущих проблемы городу и району.

Сохраним Ейск - жемчужину Азовского побережья России! Не допустим превращения его в очередной отравленный город России!

**Андрей РУДОМАХА,
Андрей ФИЛИМОНОВ,
заместители председателя
Краснодарского регионального
отделения партии ЯБЛОКО.
19. 11. 2011.**

В связи с критической экологической ситуацией, сложившейся в городе Ейск вследствие деятельности в центре этого курортного города нефтяных терминалов компании «Ейск-порт-Виста» и «ТТДХ», а также в связи с новой угрозой жителям Ейска - проектом железнодорожного паромы Ейск-Керчь, который собираются перевозить различные опасные грузы, Краснодарское региональное отделение партии ЯБЛОКО заявляет:

- размещение и эксплуатация нефтяных терминалов, на которых используются примитивные методы перевалки опасных грузов, в центре курортного города, рядом с его жилой зоной, рядом с доставкой нефтяных грузов по железной дороге, проходящей через весь город по берегу Ейского лимана Азовского моря, являются недопустимыми. Данная деятельность противоречит нормам закона, грубо нарушает конституционные права жителей Ейска на благоприятную окружающую среду и здоровье, создает угрозу экологическим катастрофам локального, регионального и