



Зеленая Россия

Регионы, объединяйтесь!

Фракция «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО активизирует работу по координационному межрегиональному взаимодействию

На отчетно-выборной конференции фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО 27 мая 2012 г. было принято решение о создании «федеральных кустов» фракции. Назначены кураторы по федеральным округам.

Мы надеемся, что работа кустовых координаторов поможет активизировать деятельность уже существующих региональных отделений фракции, создать новые отделения, наладить межрегиональное взаимодействие.

Теперь по поводу самой деятельности. Если работа пойдет, то было бы замечательно «завязать» кусты в межрегиональные интересы; найти пересекающиеся проблемы; проводить акции, затрагивающие интересы нескольких регионов; делать совместные заявления, помогать друг другу в электоральных кампаниях. Разумеется, все это не сразу. Но если хотя бы двум регионам одного куста удастся что-либо в русле нашей экологической деятельности провести совместно, это будет уже замечательная победа. Руководство фракции поддержит тематические и содержательные проекты, ориентированные на межрегиональное взаимодействие. В дальнейшем возможно думать о проведении кустовых совещаний, круглых столов, конференций. Любые новые идеи этого пока не освоенного нами пути приветствуются. Будь то организационные, информационные или содержательные формы работы в названном направлении.

Ниже приведен список феде-

ральных округов, закрепленных за кустовыми кураторами-координаторами фракции. Он несколько отличается от официального федерального. Изменен состав Южного и Приволжского округов. В дальнейшем, по ходу работы мы можем вносить и другие изменения. В списке жирным шрифтом отмечены регионы, где существуют РО фракции.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Белгородская область, Брянская область, Владимирская область, Воронежская область, Ивановская область, Калужская область, Костромская область, Курская область, Липецкая область, Московская область, Орловская область, Рязанская область, Тамбовская область, Тверская область, Тульская область, Ярославская область, **Город федерального значения Москва**

Куратор - Менжерицкий Сергей Александрович.
Центр федерального округа - г. Москва.

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Адыгея, Республи-

ка Калмыкия, **Краснодарский край, Ростовская область.**

Куратор - Рудомеха Андрей Владимирович.
(rudomakha@gmail.com)
Центр федерального округа - г. Ростов-на-Дону.

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Карелия, Республика Коми, Архангельская область, Вологодская область, Калининградская область, Ленинградская область, Мурманская область, Новгородская область, Псковская область, Город федерального значения Санкт-Петербург, Ненецкий автономный округ.

Куратор - Нестеров Дмитрий Алексеевич.
(matchbox86@mail.ru)
Центр федерального округа - г. Санкт-Петербург.

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Саха (Якутия), Камчатский край, Приморский край, Хабаровский край, **Амурская область, Магаданская область, Сахалинская область, Еврейская автономная область, Чу-**

котский автономный округ.

Куратор - Калинина Наталья Владимировна.
(grus01@yandex.ru)
Центр федерального округа - г. Хабаровск.

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Тыва, Республика Хакасия, Алтайский край, Забайкальский край, Красноярский край, Иркутская область, Кемеровская область, Новосибирская область, Омская область, Томская область.

Куратор - Мамаев Анатолий Григорьевич.
(anatolii-mamaev@mail.ru)
Центр федерального округа - г. Новосибирск.

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Курганская область, **Свердловская область, Тюменская область, Челябинская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Ямало-Ненецкий автономный округ.**

Куратор - Талевлин Андрей Александрович.
(pravosoz@rambler.ru)

Центр федерального округа - г. Екатеринбург.

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Башкортостан, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Татарстан, Удмуртская Республика, Чувашская Республика, Кировская область, Нижегородская область, Оренбургская область, Пензенская область, Пермский край, Самарская область, Саратовская область, Ульяновская область, Астраханская область, Волгоградская область.

Куратор - Болдырева Галина Васильевна. (V.Green@bk.ru)
Центр федерального округа - г. Нижний Новгород.

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ

Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, **Республика Северная Осетия - Алания, Чеченская Республика, Ставропольский край.**

Куратор - Рудомеха Андрей Владимирович.
(rudomakha@gmail.com)
Центр федерального округа - г. Пятигорск.

Ольга ЦЕПИЛОВА, председатель Совета регионов фракции «Зеленая Россия» партии «ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ».

Остановим «догхантеров»!

Заявление Председателя партии ЯБЛОКО

В Москве, Санкт-Петербурге, других городах в последние месяцы активизировались так называемые «догхантеры» - убийцы собак, люди, разбрасывающие смертельно опасные отравленные приманки в местах обитания бесхозных и даже в местах выгуливания владельческих собак. Несчастные животные погибают в страшных мучениях, часто на глазах детей. В Интернете появились выступления и целые сайты, героизирующие этот садизм по отношению к беззащитным животным, и цинично-презрительное отношение к людям, которым не безразлична их судьба.

«Деятельность» живодеров-любителей наносит ущерб общественной нравственности и представляет опасность для общества.

Партия ЯБЛОКО считает такое поведение не безобидными шалостями великовозрастных шалопаев, а преступными, аморальными и крайне опасными для общества действиями морально и нравственно ущербных людей. Деятельность живодеров-садистов, пропаганда подобных действий по влиянию на нравственные устои и духовные ценности общества по существу является экстремистской. Ее распространение - вызов государству и его правоохранительным органам, вызов обществу в целом и особенно всем любящим наших братьев меньших.

Партия ЯБЛОКО обращается:

- к гражданам с просьбой не оставлять без внимания действия «догхантеров», немедленно сообщать о каждом замеченном случае в органы внутренних дел, извещая при этом местные организации по защите животных;

- к руководству федеральных, региональных и местных органов внутренних дел с просьбой провести разъяснительную работу с личным составом о важности предупреждения и пресечения деятельности «догхантеров», применения всех имеющихся возможностей (в том числе с привлечением экспертно-криминалистических лабораторий), недопустимости оставления без должного внимания соответствующих обращений граждан и общественных организаций, решительно пресекать подобную общественно опасную и противоправную «деятельность»;

- к Президенту РФ и руководству Федерального собрания РФ с просьбой ускорить принятие закона о защите животных от жестокого обращения, в котором была бы повышена ответственность за жестокое обращение с животными, в том числе за «догхантинг» и другие общественно опасные проявления жестокости, введена ответственность за пропаганду жестокости; внести поправки в закон «О противодействии экстремистской деятельности» о включении пропаганды и жестокого обращения с животными в перечень экстремистской деятельности;

- к судам с просьбой использовать все возможности существующего законодательства для пресечения деятельности «догхантеров» и неотвратимости их наказания;

- к интернет-сообществу с просьбой бойкотировать сайты, пропагандирующие жестокость к животным, поставить надежный заслон живодерскому «интернет-творчеству». Государство и общество вместе могут и должны остановить это распространение зла и жестокости.

Председатель партии С. С. МИТРОХИН. 18.10.2012.

Стройки - прочь от лесов и побережий!

Заявление РОДП яблоко

Российская объединенная демократическая партия ЯБЛОКО («ЯБЛОКО - Зеленая Россия») неоднократно выражала несогласие с усиливающейся политикой деэкологизации в региональных центрах.

В настоящее время власти Петрозаводска продолжают раздавать земельные участки, ранее относимые к городским лесам, под коммерческую застройку, не обращая внимания на призывы экологов и населения городских микрорайонов на необходимость возвращения ценным в природном и рекреационном отношениях территориям статуса зон рекреационного назначения. Но теперь в Петрозаводске также массово принимаются решения по внесению изменений в Правила землепользования и застройки микрорайонов городского округа, дополнительно сокращающие эти зоны.

При этом - при организации публичных слушаний по внесению изменений в Правила землепользования и застройки информация об их проведении труднодоступна, и, соответственно информационная работа власти является неэффективной;

- на публичные слушания массово выносятся вопросы, информация о предстоящем

обсуждении которых не сообщалась, то есть повестка публичных слушаний дополняется этими вопросами с голоса, прямо на самих публичных слушаниях.

Такая политика властей ведет к ограничению информации о тематике обсуждаемых вопросов. Соответственно, искусственно ограничивается количество участников публичных слушаний, которые могли бы (и являются!) заинтересованными в этих обсуждениях.

В результате такая дестабилизация вызывает массовые протесты жителей, обращения в прокуратуру, судебные инстанции, отвлекает сотни граждан от повседневной жизни. Это также ведет к судебным решениям не в пользу фальсификаторов публичных слушаний. Яркий тому пример - планируемая высотная застройка вблизи исторического Левашовского бульвара, когда нарушение порядка проведения публичных слушаний было выявлено судом.

После случая вокруг Левашовского бульвара власти Петрозаводска вместо того, чтобы извлечь уроки и решить вопросы организации и проведения публичных слушаний в пользу горожан, не только проигнорировали все обращения к ним по этим вопросам, но и продолжили схожую политику.

На публичных слушаниях 18 октября 2012 года с голоса, без внесения в опубликованное 18 августа Распоряжение Администрации Петрозаводского городского округа о проведении публичных слушаний, путем голосования ограниченного числа заинтересованных лиц включен вопрос о возможной в перспективе застройке так называемыми спортивно-жилимыми комплексами рекреационной зоны прибрежных территорий (РПТ). Эта территория не только является лицом города, но и имеет перспективу на дальнейшее развитие. Организация жилых районов, включающих элитные многоквартирные дома, дворовые территории и спортивные объекты, ограничит будущие рекреационные возможности жителей всего города.

Партия «ЯБЛОКО - Зеленая Россия» поддерживает граждан, протестующих против планов застройки лесных и прибрежных территорий в Петрозаводске, и требует от органов местного самоуправления решить все вопросы по законному проведению публичных слушаний, возвращению статуса рекреационных зон и прекращению уже ведущихся в прибрежной зоне Онежского озера рубок деревьев и застройки.

Председатель Партии С.С.МИТРОХИН.

1. СОСТОЯНИЕ АТМОСФЕРНОГО ВОЗДУХА

(...) Даже официально загрязнение воздуха в Краснодаре, Новороссийске и Сочи оценивается как «высокое». Самые неблагоприятные (с превышением допустимых санитарно-гигиенических норм) по загрязнению воздуха города края: Краснодар, Сочи, Туапсе, Ейск, Тихорецк, Армавир, Белореченск, Новороссийск и Анапа. При этом наибольшее удельное количество загрязняющих веществ приходится на жителей Анапы, Тихорецка и Туапсе. (...)

Несмотря на очевидный рост выбросов в атмосферу, объем

ского морей в пределах границ края постоянно ухудшается в результате непрерывного роста урбанизации прибрежных районов и роста количества и номенклатуры грузов, переправляемых через морские порты края. Все промышленные и канализационные стоки на черноморском побережье сбрасываются в Черное море по т.н. глубоководным выпускам.

Для всего черноморского побережья типична ситуация в Сочи. В Сочи более 57 % территории не имеет канализации. Канализационная сеть остающихся 43 % территории города изношена настолько, что на один км сети происходит 6-7 аварий в год. По лив-

невной канализации эти стоки вместе со смываемыми из септиков и другой ливневкой (плотность ливневой канализации в городе менее 100 м на га) без очистки попадают в море по 13 сочинским рекам и множеству ручьев. Из 64 прямых глубоководных выпусков в Черное море на территории Сочи ни один не соответствует санитарным нормам. Да и глубоководными их назвать можно с натяжкой - они заканчиваются через 1-2 км от берега на глубинах 7,5 - 32 м, не обеспечивая надежную изоляцию нечистот от пляжной зоны. Дежурные рекомендации местных врачей - не купаться в море после шторма три дня, никогда не полоскать морской водой рот и не глотать морскую воду.

Среди основных причин загрязнения Черного моря у побережья края:

- сброс в море с берега недостаточно очищенных хозяйственно-бытовых и промышленных сточных вод (большая часть очистных сооружений, как муниципальных, так и предприятий санаторно-курортного комплекса, не обеспечивает нужную очистку) по глубоководным выпускам;
- аварийные выпуски сточных вод морских выпусков очистных сооружений прибрежных поселков и предприятий санаторно-курортного комплекса;
- утечки на терминалах нефтепродуктов в портах, разливы нефтепродуктов и сбросы технологических вод и отходов судами (спутниковый мониторинг обнаруживает пятна нефтяного загрязне-

средняя ширина пляжей сократилась с 1914 г. до 2010 г. с 46 м до 8 м, а 15 км берега потеряло пляжи вообще. Средняя скорость отступления береговой линии побережья Большого Сочи составляет от 12,7 до 36,0 м за столетие (средняя скорость отступления бровки - 25 см в год). 80 % территории Большого Сочи расположено на оползнеопасных склонах.

Половина из 2602 плотин края - это земляные дамбы с водопропускными трубами и без креплений в верхнем и нижнем бьефах. Многие из них были построены «хозспособом» без надежных расчетов, их водовыпуски имеют недостаточную пропускную способность, правила их содержания и эксплуатации не соблюдаются. Кроме того, по мировым прогнозам на горных территориях в ближайших десятилетиях контрастность выпадения осадков (пики и минимумы) будет расти. В 2001-2011 гг. в крае риск гибели при на-

ким показателям ухудшилось: доля проб, не отвечающих гигиеническим нормативам, увеличилась в семь раз (с 0,04 % в 2007 г. до 0,27 % в 2011 г.). Край на первом месте в стране по накопленным на конец 2010 г. пришедшим в негодность и запрещенным к использованию пестицидам и агрохимикатам (54 595,87 т). При сохранении темпа их утилизации (в 2010 г. - 5 245,7 т) потребуются больше 10 лет для их ликвидации.

Интенсивный вынос цинка, свинца, меди, кобальта происходит в плавнях Приазовской низменности, на черноморском побережье и на склонах Ставропольской возвышенности. Значительные территории вокруг нефтегазодобывающих предприятий загрязнены нефтепродуктами и фенолами. На многих заброшенных нефтяных скважинах происходит самоизлив нефтепродуктов. Нитратами загрязнены почвы в районах с интенсивным животновод-

Характеристика загрязнения атмосферного воздуха в ряде крупных городов Краснодарского края по данным официальных наблюдений, 2010 - 2011 гг.

Город	Уровень загрязнения	Основные загрязнители	сравнительно с 2000 г.
Туапсе	средний	Взвешенные вещества, оксид углерода, проматические углеводорода, бенз(а)пирен	
Сочи	высокий	Оксиды азота, взвешенные вещества, формальдегид, бенз(а)пирен	Хуже
Новороссийск	очень высокий	Формальдегид (в 2011 г. до 15 ПДК), бенз(а)пирен, взвешенные вещества, диоксид азота и оксид углерода	Много хуже
Краснодар	высокий	Формальдегид, бенз(а)пирен, взвешенные вещества, фенол и оксид углерода	Хуже

официального мониторинга атмосферного воздуха в крае в последние годы снижается.

2. СОСТОЯНИЕ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ

В крае 7751 рек (447 - больше 10 км длиной), 1090 озер и лиманов, 2186 водохранилищ и прудов (270 с емкостью более 500 тыс. м³, в том числе 89 - более 1 млн. м³). Протяженность береговой полосы Азовского и Черного морей в пределах края составляет соответственно 550 и 470 км. В 2009 г. забрано из поверхностных водисточников 6476 млн м³, сброшено сточных и коллекторно-дренажных вод 3316 млн. м³ (из них загрязненных - 25 %). В 2008 г. в бассейн Черного моря со сточными водами поступило 200 тыс. т загрязняющих веществ, в бассейн Азовского моря - 1,6 млрд т (в том числе 500 тыс. т - в бассейн реки Кубань).

В 2009 г. в крае очищалось только 12,9 % сточных вод, требующих очистки, что хуже, чем в среднем по стране (11,4 %). В 2011 г. 77 комплексов очистных сооружений канализации в городах края (39 %) после очистки не обеспечивали нормативную очистку сточных вод. В 2009 г. 53 % сточных вод, поступивших на очистку, сбрасывалось недостаточно очищенными. И при этом в течение последних лет практически прекратилось строительство новых очистных сооружений. Второй причиной практически всеобщего (кроме горных рек) загрязнения водоемов края является загрязненный поверхностный сток. Многие малые реки края в период межени превращаются в цепочку мелких озер. Сбросы животноводческих и других сельскохозяйственных стоков и смыв с поверхности водосбора взвешенных веществ из-за отсутствия водоохраных зон ведут к повсеместному загрязнению таких водоемов. В последние годы к этому добавилась массовая незаконная застройка водоохраных зон.

Серьезные экологические проблемы связаны с ливневой канализацией. В центре Краснодара она без ремонта существует более 100 лет и требует капитальной реконструкции. Ливневая канализация в тех городах, где она есть, заилена, в результате улицы даже после незначительных осадков оказываются затопленными. Большая часть ливневых вод не очищается. (...)

2.3. Загрязнение морских вод. Качество вод Черного и Азов-

ского морей в пределах границ края постоянно ухудшается в результате непрерывного роста урбанизации прибрежных районов и роста количества и номенклатуры грузов, переправляемых через морские порты края. Все промышленные и канализационные стоки на черноморском побережье сбрасываются в Черное море по т.н. глубоководным выпускам.

Для всего черноморского побережья типична ситуация в Сочи. В Сочи более 57 % территории не имеет канализации. Канализационная сеть остающихся 43 % территории города изношена настолько, что на один км сети происходит 6-7 аварий в год. По ливневой канализации эти стоки вместе со смываемыми из септиков и другой ливневкой (плотность ливневой канализации в городе менее 100 м на га) без очистки попадают в море по 13 сочинским рекам и множеству ручьев. Из 64 прямых глубоководных выпусков в Черное море на территории Сочи ни один не соответствует санитарным нормам. Да и глубоководными их назвать можно с натяжкой - они заканчиваются через 1-2 км от берега на глубинах 7,5 - 32 м, не обеспечивая надежную изоляцию нечистот от пляжной зоны. Дежурные рекомендации местных врачей - не купаться в море после шторма три дня, никогда не полоскать морской водой рот и не глотать морскую воду.

Воды портовых акваторий Новороссийска, Туапсе, Геленджика (Черное море) и Темрюка (Азовское море) относятся к классу «загрязненные». В акваториях, примыкающих к Туапсе и Сочи (в портах и приустьевых участках рек Сочи, Туапсе, Псеузапсе, у побережья Геленджика) регулярно обнаруживаются нефтепродукты, ПАУ и соединения тяжелых металлов (из коммунальных и поверхностных стоков с виноградников). Среднее содержание нефтяных углеводородов в морских водах в районе Анапы, Новороссийска, Геленджика, Туапсе и Сочи колеблется по годам на уровне 0,2-1,6 ПДК. Максимальное содержание растворенной ртути достигало в районе Новороссийска 2 ПДК, Туапсе - 3 ПДК. В акватории порта Сочи - Адлер содержание нефтепродуктов достигало в 2010 г. 4 ПДК, железа - 18 ПДК, свинца - 4 ПДК. В то же время анализ качества морской воды Черного моря в 1994-2003 гг. показал, что индекс загрязненности воды уменьшился за этот период от 0,75-1,3 до 0,25.

Удельный вес проб, не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям, рекреационных вод Азовского моря за 2006-2010 гг. составил 6,1-15,6 % (2010 г. - 7,9 %, в Ейске - 13,2 %). По микробиологическим показателям качество этих вод в этот период ухудшилось: доля проб, не соответствующих гигиеническим требованиям, увеличилась с 8,2 % до 30,4 %. Особенно высоким микробиологическое загрязнение было в водах около Темрюка (39,4 % некондиционных проб) и Ейска (43,1 % проб). В восточной части Азовского моря в 2007 - 2011 гг. возросло содержание цинка,

Краснодарский

(ИЗ СЕРИИ БРОШЮР «РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА»)

Площадь края 75,5 тысяч кв. км (0,44 % Российской Федерации), население 5 млн 285 тысяч человек (46,7 % в городах).

Край на первом месте в России по риску опасных природных явлений; распространенности злокачественных заболеваний (2008 г.); онкологической заболеваемости городского населения (2009 г.); числу чернобыльских ликвидаторов; количеству накопленных негодных и запрещенных агрохимикатов и пестицидов (2010 г.).

Край на третьем месте в России по численности населения, по числу автомобилей и по количеству образующихся бытовых отходов.

Ухудшение социально-экологической ситуации в крае происходит в результате преобладания промышленно-транспортной (нефтедобыча, химическая и другая промышленность, порты) концепции развития края над рекреационно-курортной, на фоне перехода (порой нелегитимного) все большей части рекреационных ресурсов (побережий и других природных охраняемых территорий) в частную собственность.

ния в районах судовых трасс площадью в сотни км²);

- обвало-оползневые загрязнения (значительная часть берегозащитных и берегоукрепительных сооружений находится в неудовлетворительном состоянии, ливневые стоки не очищаются).

2.4. Опасные гидрогеологические явления и безопасность гидротехнических сооружений. По масштабу опасных гидрогеологических проявлений (абразии, размывы, оползни, подтопления и наводнения) край находится на первом месте в стране. Эта опасность определяется не столько природными факторами, сколько тем, что природные условия совершенно недостаточно учитываются при территориальном развитии. Более 75 % черноморских берегов подвержены абразии, более 40 % азовских берегов - подвержены размыву. По Сочинскому, Туапсинскому, Джанхотскому побережьям, в районе Красной Поляны, по долинам Мзымты, Псеузапсе, Агой, Небуг, Нечепсухо, Ту и их притоков широко развиты эрозийные процессы. Интенсивная боковая эрозия рек происходит в нижнем течении Кубани, на Лабее, Урупе, реках Абин, Хабль, Убин, Афипс, Шебш и др.

Паводки, регулярно вызываемые ливневыми дождями на северных склонах Западного Кавказа и на черноморском побережье, никогда не были бы такими катастрофическими в 2002-2012 гг. без повсеместного уничтожения древесно-кустарниковой растительности в водоохраных зонах рек, возведения ненадежных плотин при создании небольших водохранилищ, сооружения транспортных дамб, перекрывающих русла, и, наконец, заселения паводкоопасных приустьевых территорий.

В результате абразии морских берегов от Туапсе до Сочи

воднении в 32 раза выше среднего мирового.

3. ЗЕМЛЯ И ПОЧВЫ

63 % из 7548,5 км² территории края занимают сельскохозяйственные земли. (...) В последние годы наблюдается устойчивая тенденция перевода продуктивных сельскохозяйственных земель в земли иных категорий. Более половины всех земель в крае - деградировавшие в разной степени. Ветровой и водной эрозии в крае подвержено 49,3 % всех земель сельскохозяйственного назначения. Скорость водной эрозии растет. За последние 20 лет в крае смыто 575 млн т почвы. Водная эрозия проявляется не только в предгорных и горных районах, но и в степных. В результате ветровой эрозии к 80-м гг. на 1,2 млн га черноземов мощность почв уменьшилась на 20 - 30 см. От первоначального содержания гумуса в большей части черноземов (около 5 %) к 1996 г. осталось 3,9%, к 2011 г. - 3,7 %. Переувлажнение и заболачивание земель в крае приняло характер стихийного бедствия.

Пестицидная нагрузка на почвы в крае в три раза выше, чем в среднем по России. На значительных территориях почвы загрязнены на опасном уровне соединениями мышьяка, ртути, свинца, фосфора, стронция, иттрия, иттрия (Темрюкский район и северная часть черноморского побережья, районы поливного земледелия от Краснодара до Армавира, районы богарного земледелия, а также вокруг Краснодара, Усть-Лабинской, Армавира, Тамани и Анапы). Особо сильное загрязнение почв наблюдается в рисосеющих районах, районе Большого Сочи, нефтедобывающих районах, на Убинской рудной площадке и на территории Майкопа, Белореченска и Новороссийска. В среднем по краю в период 2007 - 2011 гг. качество почв по санитарно-химичес-

ством. В Приазовской низменности и в Анапском районе происходит интенсивное засоление почв. В Краснодаре и вокруг выявлено повсеместное загрязнение почв свинцом, цинком, ванадием, локальное - кадмием, мышьяком, никелем, молибденом, медью, сурьмой, хромом, стронцием, барием, вольфрамом, а также магнием.

По степени убывания общего загрязнения почв города края образуют такой ряд: Новороссийск, Тихорецк, Майкоп, Краснодар, Хадзыженск, Апшеронск, Армавир, Сочи, Кропоткин, Ейск, Геленджик, Анапа.

4. ПРОБЛЕМА ОТХОДОВ

(...) На территории края накоплено 12,2 млн т отходов производства и потребления, и при этом в крае отсутствует система управления отходами. Сложившаяся система размещения ТБО является причиной критической экологической обстановки в ряде курортных районов края.

Переработке и вторичному использованию подвергается не более 3 % отходов, остальное вывозится на свалки и полигоны. Ежегодный объем ТБО, вывозимых на свалки края, достигает 5 млн м³, и по этому показателю край находится на третьем месте в стране. На территории края существуют шесть полигонов и 356 муниципальных санкционированных свалок ТБО, а также тысячи стихийных несанкционированных. Многие переполненные и формально закрытые свалки продолжают принимать отходы. Даже по официальным данным до 80 % мест захоронения ТБО в крае не соответствует экологическим и санитарным требованиям, что приводит к загрязнению почв, поверхностных и подземных вод и атмосферного воздуха. Большая часть полигонов и свалок ТБО располагается в бывших карьерах и оврагах с близким

← залеганием грунтовых вод, в водоохраных зонах, в непосредственной близости от жилых территорий. Свалки большей частью не ограждены и не обвалованы, технология складирования ТБО не соблюдается. На свалках ТБО зачастую захораниваются нефтесбросы, аккумуляторные батареи и ртутьсодержащие люминесцентные лампы, трупы животных, отходы лечебно-профилактических учреждений и другие опасные отходы, которые должны захораниваться только на специализированных полигонах для опасных отходов (отсутствующих в крае). Свалки, расположенные на причерноморских склонах, - важный фактор загрязнения прибрежных вод после нередких здесь дождей.

Даже в Краснодаре на сотни метров вокруг свалок превышены ПДК цинка (до 2,6 раза), меди (2,4 раза), свинца (1,9 раза), никеля (1,3 раза), а общая токсичность фильтра превышает нормативную в

ленджик, один памятник природы (дендропарк «Южные культуры»).

За этим численно-процентным благополучием скрывается крайне неудовлетворительное состояние и опасные тенденции развития природно-заповедного комплекса края: постоянное нарушение режима охраны, нарастающий масштаб изъятия охраняемых территорий в связи с коттеджным, олимпийским, промышленным и др. строительством. На черноморском побережье под сильным антропогенным прессом находятся реликтовые можжевеловые редколесья - пристанище древней средиземноморской флоры и фауны. Администрация края вместо усиления охраны этих уникальных ООПТ способствует разбазариванию этих территорий и сама участвует в этом.

Особые угрозы для сохранения биоразнообразия связаны с олимпийским строительством в Имеретинской низменности -

риска» по высокой онкологической смертности и заболеваемости злокачественными новообразованиями.

Уровень злокачественных новообразований - признанный индикатор качества окружающей среды. В 2008 г. край был на первом месте в России по распространенности этих заболеваний, в 2009 г. (последний год, по которому есть сравнительная статистика) - по онкологической заболеваемости городского населения. В структуре онкологической заболеваемости населения края лидирующую позицию в течение многих лет занимает рак кожи (в 2004 г. - 17,4%). В крае существенно повышена (сравнительно со средней для страны и для ЮФО) онкологическая заболеваемость по многим локализациям, встречаемость в крае рака кожи в полтора раза, а рака щитовидной железы - почти вдвое выше, чем в стране и в соседних регионах.

загрязняющую окрестные территории и акваторию моря). По всему городу образуются стихийные незаконные свалки строительных отходов.

Судьба морского и бальнеологического курорта Ейск. В Ейске в 2004-2005 гг. без положительного заключения экологической экспертизы менее чем в 500 м от жилой зоны был сооружен первый комплекс по перевалке нефтепродуктов (3 млн т), а в 2007 - 2010 гг. - второй, менее чем в 100 м от жилой зоны. Нефтяные терминалы, работающие фактически без санитарно-защитных зон, представляют огромную экологическую опасность для жителей.

Судьба «Дельты Кубани». Под угрозой состояние приазовских плавней и лиманов, входящих в состав водно-болотного угодья (ВБУ) международного значения «Дельта Кубани» (сохранять которые обязалась Россия). На их берегах организованы многочисленные охотничьи и рыболовные базы под видом «фермерских хозяйств». С конца 90-х гг. в Славянском и Темрюкском районах на территории ВБУ компании «Газпром» и «Роснефть» начали добычу углеводородов. Лиманы Полякова, Большой и Малый Грущаный, Ордынский, Курчанский в результате деятельности ГЗУ «Чумаковская» и буровой установки ЮМГ-1 превратились в практически безжизненную зону. Аналогичная картина в районе Кучугур (Славянский район), где действует завод «Газпрома» по утилизации попутного газа.

Развитие Таманского полуострова. В районе курортного поселка Волна (черноморское побережье) Universal Business Corporation при поддержке администрации края планирует строительство крупнейшего в России (до 10 млн т в год) завода по производству метанола для экспорта (через морской терминал ОАО «Тольяттиазот»). На косе Чушка (Керченский пролив) с конца 1990 гг. бывшая рыболовецкая база и порт перепрофилированы для экспорта нефтепродуктов и химикатов (сульфата аммония, серы, нефтепродуктов, стирола, уксусного ангидрида и др.). В 2009 г. в порт Кавказ был разрешен заход судов с ядерными материалами. Таманский полуостров из мирового центра виноделия и курортной местности превращается в промышленно-портовую зону.

Планы добычи песка на Анапской банке. В 2011 г. на аукционе, разрешенном правительством России, право добычи морского песка в акватории Черного моря между Анапой и мысом Железный Рог получила малоизвестная компания «Кротон». Добыча песка нанесет невосполнимый ущерб Черному морю и курорту Анапа: на акватории 450 км² будут нарушены экосистемы ценнейшей в рыбохозяйственном и биологическом отношении Анапской банки, произойдет необратимая деградация знаменитых анапских пляжей - рекреационной основы курорта Анапа.

Ухудшение экологической ситуации Новороссийска. ОАО «Новороссийский морской торговый порт» (НМТП) и нидерландская компания «Gipvog» без экологической экспертизы и с нарушением санитарных норм построили мазутный терминал в 160 м от ближайших жилых домов ул. Жуковского (при необходимой по закону санитарно-защитной зоне в 500 м). Власти Новороссийска способствуют коммерческой и жилой застройке сокращающихся зеленых зон, в том числе препятствуя постановке на кадастровый учет Цемеской и Пионерской рощ - последних крупных лесонасаждений на территории города.

Ухудшение экологической ситуации в Туапсе. В центре города на месте ОАО «Еврохим» построил балкерный терминал для перевалки и экспорта минеральных удобрений. Санитарно-защитная зона вокруг терминала сокращена до 20 м, несмотря на то, что ядовитая пыль от перегрузки удобрений разносится на многие сотни метров. Свалочный фильтрат от городской свалки на мысе Кадош сочится в районе скалы Киселева - уникального памятника природы и места массового отдыха жителей Туапсе.

10. КОНТУРЫ НЕОБХОДИМОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ КРАЯ

Принятые ряд государственных программ в области природопользования (по лесу, по воде, по отходам, по экологическому мониторингу и экобезопасности, по развитию курорта Сочи и даже по разведению фазанов) не могут компенсировать отсутствие сформулированной экологической политики в крае. Перед краем стоит выбор - превратить регион в главный центр российского (и в один из мировых центров) курортно-бальнеологического туризма либо преимущественно развивать промышленность и портовое хозяйство. Делать одновременно и то, и другое нельзя, поскольку промышленно-портовое развитие противоречит курортно-туристическому, экологическое неблагополучие уже стало тормозом социально-экономического развития.

Среди необходимых направлений экологизации политики Краснодарского края

- повышение эффективности государственного регулирования и контроля для снижения уровня негативного воздействия на окружающую среду (в том числе при организации жизни в городах и на курортных территориях);
- жесткая реализация принципа «загрязнитель платит» (столько, сколько необходимо для восстановления нарушенного качества среды, при общественном контроле использования полученных средств);
- сокращение экологически зависимой заболеваемости и смертности;
- отказ от осуществления проектов, последствием реализации которых непредсказуемы для окружающей среды;
- увеличение финансирования государственных и местных экологических программ;
- расширение участия гражданского общества и органов местного самоуправления в организации экологического контроля, мониторинга, в принятии решений, затрагивающих состояние окружающей среды;
- расширение экологической информированности населения.

Реализация перечисленных выше направлений экологической политики требует кардинального пересмотра «Стратегии социально-экономического развития Краснодарского края до 2020 года» с позиций приоритетности обеспечения здоровья населения и природы края.

Авторы: Андрей Валерьевич ФИЛИМОНОВ, Дмитрий Владимирович ШЕВЧЕНКО (Экологическая вахта по Северному Кавказу), Алексей Владимирович ЯБЛОКОВ (РАН).

Издание фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

(В сокращении).

На фото: Краснодарский край. Сочи. Лоо.



тысячи раз. По правилам, на территории курортов и в зонах их санитарной охраны складирование ТБО запрещено. Ни одна из свалок, расположенных на территории курортов края, не отвечает экологическим и санитарным требованиям. В паспорте краевой целевой программы «Обращение с твердыми бытовыми отходами на территории Краснодарского края» на 2009-2013 гг. сообщается, что из 374 свалок края 302 - несанкционированные. На самом деле на территории края находится, несомненно, несколько тысяч несанкционированных свалок. По существу, ситуация в области обращения с отходами вышла из-под контроля органов власти.

6. БИОРАЗНООБРАЗИЕ, ЛЕСА

Из более 3000 видов растений края в Красную книгу края внесено 157 видов (из них 126 - в Красную книгу РФ). Целый ряд видов на протяжении последних десятилетий находится в угнетенном состоянии. Так, уничтожение мест естественного нереста и незаконный несообщаемый нерегулируемый промысел (так называемый «ННН-промысел») ставит перед угрозой уничтожения краснокижжые азозо-черноморскую шемаю и азозскую белугу, опасно сокращает численность севрюги и осетра и даже таких обычных рыб, как судак, лещ и рыбец. Несмотря на отсутствие промысла, под сильным антропогенным прессом находятся черноморская афалина и азовка.

По общей площади особо охраняемых природных территорий (ООПТ) - 25,2% от площади земель - край занимает одно из первых мест в России. Среди ООПТ федерального значения - Кавказский заповедник, Сочинский национальный парк, пять заказников, три курорта и рекреационные зоны в границах округов санитарной охраны курортов Сочи, Анапа и Ге-

ключевой орнитологической территории международного значения.

Леса края (1517,7 тыс. га земель лесного фонда) имеют огромное природоохранное и жизнеобеспечивающее значение и отнесены к категории защитных. Состояние лесного фонда даже по официальным оценкам неблагоприятно. Более 50% площади лесного фонда предоставлено в аренду и отдано под различные виды пользования. В крае около 1,5 тыс. км² защитных лесополос (из них 1,2 тыс. км² - полевых защитных). Считается, что под их защитой находится 78% площади пашни. Эти лесополосы деградируют (повсеместно загрязнены отходами, повреждены пожарами и самовольными рубками).

Создаваемые в крае особые экономические зоны (ОЭЗ) курортно-рекреационного типа «Благовещенская» и «Высокий берег» (Анапа), «Криница - Архипо-Осиповка» (Геленджик), «Агриня» (Туапсинский район) и «Малый Ахун» (Сочи) затрагивают первую зону санитарной охраны курортов. ОЭЗ «Агриня» располагается на территории Агринского ландшафтного заказника, «Малый Ахун» - в Сочинском национальном парке, «Благовещенская» ОЭЗ - на территории ландшафтного заказника «Благовещенская коса» и может привести к уничтожению Бугазской косы (входит в состав водно-болотного угодья «Кизилташские лиманы», внесенного в перспективный список Рамсарской конвенции и являющегося ключевой орнитологической территорией международного значения).

7. ЗДОРОВЬЕ И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

(...) Эколого зависимая заболеваемость оказывается чутким индикатором состояния окружающей среды. В 2010 г. край официально относился к «территориям

8. ГОРЯЧИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ТОЧКИ КРАЯ

Среди множества экологических проблем края (наиболее полный перечень таких проблем см. на сайте Экологической Вахты по Северному Кавказу) есть несколько привлекающих особое внимание.

Олимпийское экологическое варварство в Сочи. В результате строительства современной автомобильной и железной дороги Адлер - Красная Поляна на территории Сочинского национального парка уничтожен единственный в России массив лапины крылоплодной, причинен значительный урон массивам реликтового эндемика самшитовидного, нарушен природный ландшафт левого берега Мзымты, резко усилилась эрозия ливневых растительности горных склонов.

«Приморский кластер» олимпийских объектов полностью уничтожил большой участок колхидских болот в Имеретинской низменности, являющийся ключевой орнитологической территорией. В результате строительства курорта «Роза Хутор» (здесь планируются соревнования по сноуборду, фристайлу и скоростному спуску) вырублены десятки гектаров старовозрастного букowego леса на южных склонах хребта Аибга, которые ранее входили в зону заповедного режима Сочинского национального парка. Строительство курорта «Лаура» (соревнования по биатлону) затронуло территорию Кавказского заповедника. Строительные отходы с олимпийских объектов резко ухудшили десятилетиями не решающуюся проблему утилизации ТБО Большого Сочи (все собираемые в городе твердые бытовые отходы поступают на официально закрытую свалку в поселке Лоо,

Плавучие атомные электростанции - «инновационный бриллиант» Росатома

Успешно «освоив» деньги за ввоз в Россию отработанного ядерного топлива (ОЯТ), Росатом (помните его затею конца прошлого века: \$20 млрд в обмен на ввоз и хранение в России ядерной дряни со всего мира) приступил к новому проекту. Цель - энергетическое обеспечение вторжения на арктический шельф. Как написано в преамбуле проекта - «плавучие атомные станции для труднодоступных и энергонедостаточных территорий». Не скрывает правды Росатом и в ответе на запрос Председателя РОДП ЯБЛОКО С. Митрохина Правительству РФ: «Серия плавучих атомных электростанций для освоения арктических месторождений».

Судьбу предыдущей затеи тогда же предрек Г. Явлинский: «Деньги (\$20 млрд. - А. К.) разворуют, страну загадате», а его оппонент, шеф Росатома Адамов, пока народ в цивилизованной Европе ложился на рельсы под колеса поездов с ОЯТ в Россию, там же, в Европе, попался на мошенничестве. Ни денег, ни Адамова. Только ОЯТ.

Трудно идет и новый проект. Запланировали дюжину плавучих атомных теплоэлектростанций (ПАТЭС). Первую, с плановой стоимостью 39 млрд руб. по оценке 2008 г. - без доставки через полсвета, установки, монтажа сетей, топлива, эксплуатации и стоимости утилизации отходов станции, заложили в Северодвинске. По Регистру это «несамоходное стоечное судно. Длина - 144 метра, ширина - 30, высота по борту - 10, осадка - 5,5 метра. В конденсационном режиме, т. е. без отпуска тепловой энергии, суммарная электрическая мощность двух установок составляет 77 МВт, в номинальном теплофикационном режиме - 70 МВт электрической и 50 Гкал/час - тепловой мощности».

Деньги улетучились, корыто списали и бросили, ну как «Буран», только не летавший. Повторно начали в Санкт-Петербурге. Склепали и спустили на воду корпус несамостоятельной баржи. Назвали, оскорбляя память первого русского академика, «Михайло Ломоносов», и занялись установкой двух атомных реакторов из числа неэксплуатированных ВМФ за их устарелостью и неэффективностью. Деньги кончились, завод отчитался в готовности баржи на 80 % и обанкротился. Новый хозяин снизил готовность на середину 12-го года до 30 %.

Испытать новый блин собираются на Камчатке, в Авачинской бухте у набережной г. Вилючинска по соседству с Петропавловском-Камчатским - ну самая что ни на есть «труднодоступная территория». Где расположена эта «труднодоступность», что там есть и как оно называется супостатами, читатель может сам посмотреть в Википедии. Я же умолчу, поскольку свежий продукт «бешеного законодательного принтера», Госдумы, - Закон РФ «Об измене Родине» - предусматривает обвинение любого за любое и еще не опробован. Что до «энергонедостаточности территории», то по заявлению губернатора В. Илюхина установленные тут энергетические мощности в два раза превышают пик потребления. И по большей части - на местных ресурсах: газ, тепло Земли и гидро. Кстати, защищенные запасы паротермальной энергии на порядок превышают используемые.

Читатель может спросить: «Так с какого же боку они лезут на Камчатку, энергетически обеспеченную и пока экологически чистой, памятник мирового природного наследия в глазах ЮНЕСКО?» А с такого: видимо, опыт сосуще-

ствования населения с тем, что описано по выше указанной ссылке, обнадеживает власть избежать возражений.

В самом деле, не испытывать же этот «инновационный прорыв» там, где «советский мирный атом вся Европа кроет матом»? Даже в России одна только попытка разместить строительство вызвала сопротивление жителей Архангельской области и г. Северодвинска под лозунгами: «Мы за чистую энергию», «Мы не подопытные кролики», «Если у вас не было Чернобыля, тогда мы пьем к вам. Ваша ПАЭС». Могли бы и добавить: «Привет Камчатке!»

Европейцы тоже себя уважают, плавучий Чернобыль не допустят. И приходится с этим считаться хотя бы потому, что она, Европа, вкупе со США, оплачивает утилизацию несчетного количества списанных русских атомных подлодок и может легко себе представить в холодной арктической дымке зреющие контуры новых атомных корыт, ожидающих по заброшенным бухтам своей очереди. А Исландия, продающая избытки электроэнергии на материк, Новая и другие Зеландии хоть и имеют запасы подземного тепла много меньше камчатского, но потребности в мирном атоме вообще представить себе не могут.

Несомненно, ПАТЭС много добавит своеобразия Камчатке. Например, отсутствует элементная защита населения расстоянием (минимально - 30 км), как это принято для наземных АЭС. В 2007 г. адмирал Э. Балтин, подводник, объяснял: «На атомных подлодках действует принцип: командир обязан пожертвовать экипажем, но не подвергать радиоактивному заражению местность. И если беда случилась на базе, а подводный корабль способен экстренно дать ход, инструкция требует от командира немедленно уходить в море и там бороться за живучесть. На плавучих станциях таких возможностей не предусмотрено - они стоят на мертвых якорах».

Так что в океан, хоть и с риском для экипажа, это корыто, намертво закоренное в 200 метрах от набережной Вилючинска, не выведешь, что делает его смертельно опасным, а саму затею - преступной, обращающей в «экипаж» все население Камчатки. И так ожидаемые туристы с материка вряд ли захотят разделить нашу участь. Впрочем, удерживая мировой рекорд по катастрофам наземным и подводным, кому-то не придется продолжить эру ядерных аварий на море.

Идет спор и об опасности цунами. В Японии тоже спорили - до марта т. г. Но там были наземные, стационарные АЭС. Хоть и на берегу, но без действующих на нем вулканов! А тут: «цунами, возникшее 23 мая 1960 г. у берегов Чили, через 22 часа подошло к побережью Камчатки. Уровень подъема воды составил 7 метров. Были повреждены суда в бухте Лаврова, а в Вилючинской и Русской бухтах разрушено много домов».

Так это где Чили, а где - Камчатка со своими действующими вулканами на берегу и сейсмичностью - Чили отдыхает! «Плавучая станция будет располагаться очень близко от населенных пунктов. Это значит, что последствия любой аварии с выходом радиоактивности за пределы судна с высокой степенью вероятности затронут прибрежные поселения. «Принцип защиты расстоянием, хоть как-то ослабляющим влияние наземных АЭС, в случае с ПАТЭС использовать невозможно. Близость плавучки к поселениям в аварийных ситу-

ациях не оставляет времени для проведения защитных мероприятий. В этих условиях невозможно мгновенное оповещение. А своевременная эвакуация населения просто нереальна», - А. Яблоков, член-корреспондент РАН. Так что у нас, коснись цунами, особинка - можем получить «мирный атом НА каждый дом Вилючинска».

И с кого спросят те, кому не повезет и они выживут? С очередного начальника Камчатки, присланного на «временное кормление»? Может, с мальчишек, забритых во флот и не закрепивших якорь?

Не имея возможности в короткой статье осветить все аспекты этой преступной затеи, отсылаю заинтересованного читателя к другим материалам. Последнее же, а в действительности первое после безопасности граждан - это престиж страны. Плавучая атомная станция у берегов со столба пара естественных и незадействованных термальных месторождений уважения стране не принесет. За атомное корыто не скажет спасибо и надежда камчатской экономики: рыбаки и туристическая индустрия. Чьи лайнеры зайдут тогда в бухту, кто купит свежий лосось? Да и просто - за державу обидно!

А. КОНШИН,
председатель местного отделения РОДП ЯБЛОКО
г. Петропавловск-Камчатский.

Материалы по теме:

1. Весь проект ПАТЭС («Декларация о намерениях»): <http://www.kamchatinform.ru/personIn/146.aspx>
2. Доклад объединения «БЕЛЛОНА» о текущем состоянии «атомной авантюры «Росатома» и анализ последствий http://www.bellona.ru/filearchive/fil_Floating-npps-ru.pdf
3. Доклад объединения «БЕЛЛОНА» «Росатом хочет установить плавучий реактор в районе, где происходят цунами» 17.11.2005. <http://www.greenpeace.org/raw/content/russia/ru/press/reports/167883.doc>
4. «Плавучие АЭС - инновационная авантюра Росатома» http://www.yabloko.ru/resheniya_byuro/2010/03/02
5. А. Яблоков. Российские атомщики готовят «морские хирисимы». Как их остановить?
6. А. Яблоков. «Чудище обло, озорно, огромно, стозево и лай». <http://www.rus-green.ru/news/index.html?x=13457>
7. А. Яблоков. «Размещение их в сейсмоопасных районах делает «плавучки» легкой добычей». <http://tv29.ru/index.php?point=ecology&bl68number=5353>
8. «Опасности плавучей АЭС» <http://www.bellona.no/ru/international/russia/npps/udef26492/index.html>
9. «Плавучие АЭС - хромая утка «Росатома» <http://www.argumenti.ru/toptheme/2007/06/34851/>
10. «ПЛАВУЧИЕ АЭС РОССИИ: УГРОЗА АРКТИКЕ, МИРОВОМУ ОКЕАНУ И РЕЖИМУ НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ». Российский Зеленый Крест, Центр экологической политики России. 2001 г.
11. «Строительство плавучей атомной станции - начало новой эры атомных аварий на море». «Гринпис России». Апрель 2007 г.
12. Алексей Петров, Глеб Треумов. «Мирный атом на Камчатке: мнение общественности о «Михайле Ломоносове».
13. «Мирный атом утопили» http://svprim.ru/rfe/2009_23-24rfe.shtml#23-10-1.

Обзор экопроблем Московии

Вышел в свет сборник «Нерешенные экологические проблемы Москвы и Подмосковья» (изд-во «Медиа-ПРЕСС», Москва, 400 стр.). Сборник включает материалы одноименной научно-практической конференции, состоявшейся 21 февраля 2012 года по инициативе Московского городского общества защиты природы и Союза экологических общественных организаций, поддержанной фракцией «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО и фракцией КПРФ в Мосгордуме.

В конференции приняли участие специалисты по проблемам охраны окружающей среды, активисты экологических организаций Московии и политики (включая председателя партии ЯБЛОКО С.С. Митрохина и председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова). Сборник включает тексты 17 принятых на конференции резолюций и обращений, 67 докладов (в том числе С.С. Митрохина «Опыт партии ЯБЛОКО в борьбе за чистоту окружающей среды в Москве и Подмосковье» и А.В. Яблокова «Экология и здоровье жителей Московского мегаполиса»), выступлений и других материалов.

Среди них - статьи по состоянию атмосферного воздуха, электромагнитной безопасности, состоянию различных особо охраняемых территорий, транспортным проблемам Московии. По широте охвата сборник является наиболее полным аналитическим и критическим обзором экологических проблем Московского мегаполиса. Для удобства пользования сборник снабжен предметным (около 400) и именованным (около 350) указателями. Сборник разослан всем адресатам принятых резолюций - от Президента РФ до департамента природопользования Московского правительства. Полный текст сборника находится на сайте <http://www.yabloko.ru/books/ecomos.pdf>.

Пресс-служба фракции.

Гроза над Серебряным бором

Компания «ЭКО-ГРИН» вместо благоустройства уничтожает уникальную экосистему памятника природы «Серебряный бор» на северо-западе Москвы. К таким выводам пришли участники общественной инспекции, в которую вошли представители партии ЯБЛОКО, Департамента природопользования Москвы и местные жители (на фото).

Это уже вторая общественная инспекция особо охраняемой природной территории регионального значения. В ней приняли участие представители партии ЯБЛОКО - председатель партии Сергей Митрохин и первый зам-пред Московского отделения Галина Михалева. Департамент природопользования и охраны окружающей среды представлял заместитель его руководителя Сергей Мельников.

Проект благоустройства Серебряного бора был утвержден в 2010 году. Проведением работ занялась компания «ЭКО-ГРИН». Ее представители сопроводили инспекцию.

Ирина Берлянд, Ольга Фоменко, Екатерина Авласенко и другие члены «Союза активных москвичей» провели участников проверки по заранее спланированному маршруту, на котором были отмечены многочисленные случаи нанесения подряда вредом экосистеме парка.

При благоустройстве Серебряного бора серьезно был изменен его ландшафт: природные поляны заменили специально спроектированными площадками.

Сейчас весь парк разбит свежими колеями, оставшимися от работы тяжелой строительной техники. Подрядная фирма «ЭКО-ГРИН», пытаясь устранить следы работ, засыпала некоторые колеи низкокачественным торфом и покрыла газоном, что привело к образованию на этих местах болот. Такое изменение экосистемы уже привело к гибели мхов и растений, в том числе краснокнижных.

Строительная техника при расширении пешеходных дорожек повредила растущие вдоль них деревья. Рабочие не позаботились о том, чтобы защитить деревья во время строительных работ.

Помимо изменения дорожек на подъемах были установлены лестницы. По мнению участников инспекции, эти дорожки не только не вписываются в природный вид Серебряного бора, но и крайне неудобны для лыжников, велосипедистов, родителей с колясками и инвалидов.

Нарекание экологов вызвал и искусственный газон, который рабочие регулярно подстригают. По мнению специалистов, это нарушает естественную среду памятника природы. Участникам инспекции так и не удалось выяснить, кто именно отвечает за разбивку газонов на природоохранной территории. Из-за стрижки газона погибает дикий малинник.

Участники инспекции пообщались с прогуливающимся в парке пенсионером, который выразил свое возмущение произошедшими изменениями. «Раньше в парке можно было спокойно ездить на велосипедах, а теперь повсюду одни ямы», - пожаловался он. На вопрос заместителя департамента природопользования С.Мельникова, каких действий он ждет от властей, пенсионер сказал: «Лучше бы вы ничего здесь не делали».

Участники инспекции обнаружили на территории заповедного участка Серебряного бора новые постройки. Вопрос, кому принадлежат эти здания, так и остался без ответа.

Для укрепления приливной зоны Москва-реки «ЭКО-ГРИН» высадила на берегу молодые деревья, фактически уничтожив природные пляжи. Причем для посадки были выбраны сорта деревьев, которые не приживаются в песчаном грунте. За это «ЭКО-ГРИН» уже была оштрафована, сообщил С. Мельников. Вдоль берега осталось множество ям после пересадки деревьев.

На вопросы экологов об обнаруженных ими незаконных вырубках деревьев зам. руководителя департамента заверил, что ведомство разберется с нарушителями в ближайшие дни и предоставит отчет о работе на следующей встрече.

По итогам общественной инспекции лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин выразил убежденность: подрядную организацию, которая проводила работы в заповеднике, нужно не только оштрафовать, но и лишить права проводить работы в природоохранных зонах.

Пресс-релиз. 02.10.2012.

Новый конкурс «Природа, Человек, Страна - 2013»

Дорогие друзья! Объявляем о начале нового международного конкурса «Природа, Человек, Страна - 2013».

В ближайшее время на нашем сайте www.birder.ru и в газете будет опубликовано Положение о новом конкурсе. Как и в прошлом году, он будет объявлен среди школьников на лучший учебно-практический проект. К участию в конкурсе приглашаются учащиеся 5-11 классов средних школ и средних специальных учебных заведений. На конкурс будут приниматься индивидуальные и коллективные работы. Сбор работ мы планируем начать в декабре 2012 года и закончить в феврале 2013 г.

Особенностью этого конкурса станет то, что жюри будет рассматривать исключительно те проекты, которые посвящены сохранению природных экосистем. Работы о лабораторных исследованиях, экологии человека, утилизации мусора, качестве питьевой воды, продуктов, товаров потребления на конкурс приниматься не будут.

С нетерпением ждем ваших новых работ! Желаем творческих успехов и побед!

Следите за нашими объявлениями на сайте www.birder.ru и в газете «Берегиня».

НП «Птицы и Люди», организатор конкурса.