



# Зеленая Россия

## Утриш снова надо спасти!

Партия ЯБЛОКО поздравляет экологических активистов движения «Спасем УТРИШ» и Экологической вахты по Северному Кавказу с важной победой - остановкой 4 августа начавшегося несколько дней назад очередного незаконного строительства на охраняемой территории заказника «Большой Утриш» - на этот раз в акватории и на территории урочища «Третья Лагуна».

С тех пор, как несколько лет назад государственный заказник «Большой Утриш» - чудом сохранившийся участок реликтового можжевельного леса на Черноморском побережье - стал объектом корыстолюбивого внимания Управления капитального строительства Администрации Президента РФ, действующей через прикормленных олигархов, таких как Леонид Михельсон с его Фондом региональных некоммерческих проектов «ДАР», партия ЯБЛОКО прямыми ненасильственными акциями, публикациями и заявлениями выступает против любых попыток использовать это природное национальное достояние в интересах немногих приближенных к власти.

Губители заповедного Утриша, какими бы должностями они ни прикрывались, не должны уйти от ответа за ущерб, наносимый природе России. А пока эти безответственные и нечистоплотные люди находятся у власти, только гражданское сопротивление, которое демонстрируют многочисленные защитники Утриша, - едва ли не единственный способ спасения нашей природы от алчных временщиков.

Партия ЯБЛОКО поддерживает защитников Утриша и готова и дальше бороться вместе с ними.

**Председатель партии ЯБЛОКО Сергей МИТРОХИН.  
Руководитель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО  
Алексей ЯБЛОКОВ.**

## Первый «яблочный» велопробег

В Красноярске состоялся первый «яблочный» велопробег под лозунгом «За чистый воздух! За чистый город!». Из-за плотного смога, который уже несколько дней окутывает миллионный сибирский город, участники акции - члены партии ЯБЛОКО и ее сторонники - преодолели весь маршрут, не снимая марлевых повязок.

- Первоначально таким массовым велопробегом мы хотели проверить, насколько центр Красноярска удобен для передвижения на велосипеде, - вспоминает организатор акции член бюро Красноярского регионального совета партии Сергей Волков. - Хотя как человек, который ежедневно ездит на работу и с работы на велосипеде, я заранее знал ответ: нет, совсем не приспособлен.

- Мы еще раз на своем опыте убедились, что велосипедисты в центре города - это досадная помеха для планов действующей городской власти, - убеждена председатель Красноярского регионального отделения РОДП ЯБЛОКО Оксана Демченко. - Власть готова только расширять улицы для автотранспорта, вырубая деревья по обочинам - о создании велосипедной инфраструктуры речь не идет вообще.

- Сейчас для защиты от смога велосипедистам в центре города не обойтись без марлевых повязок, но скоро, боюсь, уже не обойдется без противоголозов, - говорит председатель Красноярского отделения экологической фракции партии «Зеленая Россия» Александр Колотов. - Чистый воздух в городе жизненно необходим нам всем: и велосипедистам, и пешеходам, и автолюбителям. Поэтому улучшение экологической обстановки в Красноярске - это то, за что готов бороться каждый наш кандидат в депутаты в случае своего избрания в состав горсовета Красноярска.

Напомним, выборы в городской Совет депутатов Красноярска состоятся в единый день голосования 8 сентября 2013 года. Общегородской список партии ЯБЛОКО включает 27 кандидатов. Также зарегистрированы 17 «яблочных» кандидатов в депутаты по одномандатным избирательным округам Красноярска.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.09.08.2013.



## Не хотим жить в каменной пустыне

13 августа 2013 года в Костроме прошел пикет под названием «Протестуем против зачистки города Костромы от зеленых насаждений». Мероприятие организовали Костромское областное общественное экологическое движение «Во имя жизни» (сопредседатели Т. Добрецова и В. Ямщикова) и Костромское отделение фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО-Зеленая Россия (руководитель И. Резникова).

Основанием для мероприятия стало катастрофическое уменьшение площади зеленых насаждений в городе. Главой города Костромы Постановлениями от 03.09.2008 г. № 1641, от 11.09.2008 № 1779 утверждены Перечень озелененных территорий города. Согласно Перечню, таких территорий числится 143. Согласно областному закону «О зеленых насаждениях населенных пунктов Костромской области», «зеленые насаждения предназначены для формирования благоприятной среды обитания человека на территории населенных пунктов», но по факту - эта среда скоро будет совсем недоступна костромичам - она уходит под застройку элитного жилья, торговых и дилерских центров. Назовем некоторые из них:

- вырублено около трех гектаров леса по ул. Профсоюзная между ЦРБ и пос. Мелиораторов под дилерский центр «Nissan» и автостоянку;

- вырублено 2,3 га лесного массива у ТЦ «Солнечный» (возбуждено уголовное дело за незаконную рубку);

- зеленая зона по Кинешемскому шоссе не была введена в состав озеленительных территорий, земля продана под застройку;

- парковая зона вокруг стадиона «Динамо» продана частнику и застраивается;

- часть парковой зоны бывшей усадьбы Ратьковых (Селище) продана вместе с ветлечебницей;

- началось официальное освоение территории парка Берендеевка - это особо охраняемая природная территория регионального значения;

- осуществляется незаконное выделение земельных участков и застройка правого берега Волги в самом привлекательном уголке города;

- по улице Магистральная для автостоянки у очередного торгового центра вырублена придорожная аллея;

- осваивается озелененная территория по ул. Дачная;

- дворцовые территории превращены в автостоянки.

Как видим, сегодняшняя муниципальная власть способна только формировать и продавать земельные участки, особенно на озелененных территориях, но никак не сохранять и приумножать их. И это все делается в нарушение действующего законодательства.

Площадь озелененных территорий общего пользования городов и других поселений регулируется СП 42.133.320.2011\* «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО. ПЛАНИРОВКА И ЗАСТРОЙКА ГОРОДСКИХ И СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ» (актуализированная редакция СНиП 2.07.01.89). В разделе 4 данного документа «ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦИОННАЯ ТЕРРИТОРИЯ» указывается, что площадь озелененных территорий общего пользования - парков, садов, скверов, бульваров должна соответствовать требованию (см.

таблицу) - время пешей доступности городских парков должно быть не более 20 мин., а парков планировочных районов - не более 15 минут.

В связи с массовым уничтожением зеленых насаждений в Костроме озелененность города резко сократилась и стала значительно ниже нормативной, особенно в Давыдовских микрорайонах и п. Малышково.

Нарушается Закон местным самоуправлением города, Кострома превращается в сплошную каменную глыбу без зеленых разрывов, взамен уничтоженного не создается ничего нового, власть уничтожает зеленые легкие города в угоду толстосумам.

Развитие городской территории без разработанных в установ-

22 июня 2012 года на заседании комиссии по экологии и природным ресурсам общественной городской палаты при думе Костромы были приняты следующие рекомендации: администрации города и Главе города Кострома

1) создать подразделение (орган) по использованию, охране, защите и восстановлению зеленых насаждений на территории городского округа (не выполнено);

2) сформировать озелененные территории в соответствии с ЗКО № 194-4 «О зеленых насаждениях населенных пунктов Костромской области» и Градостроительным кодексом РФ с указанием границ, площади, землепользователей и ответственных за их содержание с реестром зеленых насаждений на каждой территории (не выполнено);

Озелененные территории общего пользования	Площадь озелененных территорий общего пользования, м <sup>2</sup> /чел.		
	городских округов и сельских поселений		сельских поселений
	крутых	мягких	
Общегородские	10	8	12
Жилых районов	6	-	-



ленном порядке проектов планировки, отсутствие самостоятельной экологической службы и службы главного архитектора Костромы поставили город на грань катастрофы - стало все и всем можно. Мнение общественности игнорируется полностью.

В городе достаточно квалифицированных опытных архитекторов, чтобы навести порядок в градостроительном деле и сохранении зеленых зон при застройке. Но кому то невыгодно, чтобы в городе был наведен порядок. Иначе как объяснить застройки и продажи зеленых зон города и водоохранной зоны Волги - изюминки города? Кострому уже выкинули из Золотого Кольца, и мы продолжаем ее уродовать. Кому нужны тесно стоящие богатые особняки и торговые центры? Турист едет за другим - за красотой, за уникальной природой, памятниками истории, культуры и архитектуры. У нас все есть, но в каком состоянии? Четыре особо охраняемые природные территории регионального значения в городе - и две власти (муниципальная и областная) не могут их обустроить. Глава самоуправления и глава администрации города явно не справляются со своими обязанностями в части обеспечения населения благоприятной средой проживания и возвращения города в Золотое Кольцо.

3) любая хозяйственная деятельность, связанная с использованием озелененных территорий и ООПТ в установленных границах, до ее реализации должна проходить публичные слушания (не выполняется);

4) возродить зеленое хозяйство в Костроме для поставки посадочного материала и содержания зеленых насаждений (привлекать школы, станции юных натуралистов, частных);

5) главе самоуправления города Кострома взять под личный контроль исполнение действующего законодательства по зеленым зонам города и периодически рассматривать на заседаниях городской Думы вопросы использования, охраны, защиты и восстановления зеленых насаждений с целью сохранения благоприятной среды обитания населения. До создания озелененных территорий в установленном порядке приостановить формирование земельных участков, граничащих с озелененными территориями, для строительства и продажи (не выполняется).

**Костромское общественное экологическое движение «Во имя жизни».**

**Костромское отделение фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО-Зеленая Россия.**

На фото: Кострома, Беседка Островского.

# Партия ЯБЛОКО и экологические проблемы Москвы

**Выдержки из подготовленного к публикации 2-го издания книги Алексея Яблокова «Окружающая среда и здоровье москвичей» (серия «Экологическая политика» РОДП ЯБЛОКО)**

На протяжении всего своего более чем 20-летнего существования партия ЯБЛОКО отстаивает экологические приоритеты в федеральной и московской политике. Ниже - только некоторые факты конкретной деятельности партии и ее лидера Сергея Митрохина по решению экологических проблем города.

## 4.2. ИЗ ОТЧЕТА СЕРГЕЯ МИТРОХИНА «10 ЛЕТ НА СЛУЖБЕ МОСКВИЧАМ»

«... Я отсчитываю начало работы в Москве с лета 2003 года, когда я вместе с жителями одержал первую победу над «точечной» застройкой. Тогда я не дал компании «Партнер Контакт» Сергея Полонского впахнуть коммерческий небоскреб во дворе дома № 5 по Егерской улице в районе Сокольники. Так началась моя борьба с уплотнительной (точечной) застройкой в Москве, которая продолжается по сей день.

### Защита прав москвичей

Сорвал попытку протолкнуть через Госдуму поправку Правительства РФ, позволяющую застраивать национальные парки и заповедники. Если бы поправка была принята, Лосиного Острова в нынешнем виде уже бы не было.

...После моего вмешательства Правительство Москвы отказалось от застройки Сиреневого сада в ВАО.

...Добился сноса первого из так называемых «фенольных» домов по Открытому шоссе и выделения жильцам новых квартир (в 70 годы при их строительстве для утеплителя использовался ядовитый фенол). При Правительстве Москвы была создана комиссия для решения проблемы трехсот фенольных домов.

Добился остановки сноса домов в поселке «Речник»...

В 2005-2009 годах, когда я возглавлял фракцию «ЯБЛОКО - Объединенные демократы» в Мосгордуме, УДАЛОСЬ ДОБИТЬСЯ

### - в борьбе с коррупцией:

отставки префекта СЗАО В. Козлова в связи с многочисленными махинациями в градостроительной сфере и захватом в собственности части природной территории «Долина реки Сходня» в Куркино...

### - в жилищной политике:

...переселения 240 семей, проживающих в опасной близости от теплоэлектростанции в микрорайоне «Выселки» (ул. 2-я Вольская, Некрасовка), в новые квартиры...

### - в градостроительной политике:

остановки более 100 «точечных» застроек в различных районах Москвы;

отмены бессмысленного расширения Комсомольского проспекта;

приостановки бессмысленного и дорогостоящего проекта реконструкции Ленинского проспек-

та;

принятия поправок в Градостроительный кодекс, которые закрепили право граждан на своевременное получение полной информации о начале строительства (через информационные щиты);

сохранения контроля Мосгордумы за утверждением правил землепользования и застройки в городе. Решение вопросов в этой сфере хотели закрыть от общественности;

отмены строительства 20 вызвавших протесты жителей «народных» гаражей;

отзыва поправок в Градостроительный кодекс Москвы, отменяющих процедуру публичных слушаний по крупным градостроительным проектам;

### - в экологической политике:

закрытия цементного элеватора «Южный порт» в Печатниках в 2011 г.;

спасения от полного либо частичного уничтожения парков «Садовники», Битцевского, Сиреневого и Яблоневых садов и парков, ряда придомовых территорий;

резкого сокращения количества и объема корректировок (урезания с целью хозяйственного использования) природных зон, отклонения поправки, позволяющей производить корректировки в парках в размере 1% их территории, то есть изымать из природных территорий города до 50 га в год;

включения Бутовского леса, составляющего часть лесозащитного пояса Москвы, в «Схему развития особо охраняемых природных территорий»;

предотвращения нецелевой передачи Таганского парка женскому монастырю;

отказа от строительства гипермаркета «ИКЕЯ» на территории Национального парка «Лосиный остров»;

отказа Правительства Москвы от планов строительства в черте города 6 мусоросжигательных заводов, крайне вредных для здоровья;

сноса на Карамышевской набережной коттеджей высокопоставленных чиновников;

выведения из парка «Останкино» 41 не соответствующего режиму парка объекта (кафе, административные здания, бани для чиновников). 16 из них уже полностью снесены;

полной разблокировки для доступа граждан первого исторического пляжа Серебряного Бора на Щукинской косе Москвы-реки;

возбуждения уголовных и административных дел против организации десятков незаконных

объектов в Лосином Острове, сноса незаконной шашлычной «У Яузы»;

вывоза строительного мусора и металлических шпал, содержащих вредные отходы, с территории Москворецкого парка в Троице-Лыково.

Всего партии ЯБЛОКО в Москве удалось добиться отказа от строительства порядка 150 объектов. Однако над многочисленными земельными участками вновь нависла угроза застройки, которая была заложена как генпланом, так и публичными слушаниями, проходившими с многочисленными нарушениями.

### ЗА НОВУЮ ЗЕЛЕНУЮ МОСКВУ!!

В № 6 «Берегини» опубликована экологическая часть предвыборной Программы Сергея Митрохина «За чистый и здоровый город!». Но экологические составляющие есть и в других разделах Программы. Предлагаем их вашему вниманию.

### Из разделов программы Сергея Митрохина:

- будет укреплен институт публичных слушаний по градостроительным проектам, решения которых должны иметь обязательный характер. В публичных слушаниях будут участвовать только жители территорий, которых затрагивает рассматриваемый проект решения... Каждый москвич получит возможность познакомиться в деталях... с градостроительными планами;

- ... буду способствовать модернизации московских ТЭС, которые необходимо перевести с паросилового цикла на парогазотурбинный. Эти инвестиции повысят КПД с 30 до 50-60 %, решат проблему дефицита газа в Москве, станут альтернативой новым АЭС в соседних регионах;

- с целью экономии электроэнергии буду внедрять систему «умная сеть», включающую в себя оптимизацию производства, распределения и использования энергии, более широкое использование многотарифных счетчи-



ков, системы автоматического контроля освещения, широкого использования в городском хозяйстве светодиодных ламп;

- будет принят норматив, определяющий максимальный и минимальный размер придомовой территории, благоприятствующий привязке к дому достаточного «жизненного пространства» в виде придомовой территории. Будет разработан порядок разрешения конфликтов на почве межевания и созданы специальные арбитражные комиссии для их разрешения;

- градостроительная политика в Москве выгодна только коммерческим застройщикам, не отвечает запросам общества, нарушает права москвичей на благоприятную среду обитания. Строительный комплекс ведет наступление на зеленые зоны. Городская программа строительства дорог не обоснована. Отсутствует диалог городских властей и жителей о развитии города. Научность, комплексность, прозрачность, согласованность с местными сообществами - основные принципы моей градостроительной и транспортной политики;

- будет разработан новый Генеральный план Москвы и Правила землепользования и застройки, для чего будут приглашены в том числе всемирно известные эксперты. По проекту Генерального плана будут проведены экспертные и публичные слуша-

ния.

### Приоритеты нового Генплана Москвы:

- ограничение высотности и плотности застройки,

- резкое ограничение строительства коммерческого жилья и административных зданий,

- развитие особо охраняемых и озелененных территорий,

- развитие открытых общественных пространств,

- сохранение облика старой Москвы,

- развитие уличного и внеуличного транспорта, основанное на принципах сохранения городской среды и приоритете пешехода и общественного транспорта,

- исправление градостроительных ошибок Юрия Лужкова и Сергея Собянина, в том числе путем сноса зданий и сооружений, переуплотняющих городскую застройку и портящих облик города,

- я введу обязательное проведение публичных слушаний по всем проектам градостроительных планов земельных участков (ГПЗУ), проектам планировки и межевания... Прекращу практику кулуарного решения градостроительных конфликтов. Введу согласование муниципальными собраниями проектов планировок и проектов межевания территорий,

- полностью запрещаю строительные работы в ночное время, уменьшу разрешенный интервал для строительных работ в выходные дни - только с 11 до 19 часов,

- введу мораторий на транспортные проекты Собянина. Вплоть до принятия нового Генерального плана будут проводиться только локальные мероприятия по повышению связности районов между собой, по расширению «бутылочных горлышек» (микроразвязки, небольшие тоннели), строительство тоннелей и мостов через железные дороги,

- в рамках разработки нового Генерального плана Москвы будет создана математическая модель транспортных потоков Москвы, где приоритет будет отдан пешеходам и общественному транспорту,

- я буду развивать современный городской трамвай (легкорельсовый транспорт), обособленный от иных транспортных потоков. Будет ускорено строительство станций метро, развитие сети метрополитена,

- часть земли, высвобождающейся в промзонах, будет целым образом передаваться под технопарки с целью размещения на единой территории специалистов общего профиля деятельности. Такая политика даст дополнительный стимул для вывода за пределы города вредных и устаревших производств,

- я добьюсь отмены дискриминационных норм упрощенного изъятия земельных участков на территории Новой Москвы, создам программу ее газификации»...

## Разрушили ненужную секретность

Рабочая группа по общественному экологическому контролю с участием представителей экологической фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО провела инспекцию на некогда секретном участке «Енисейский» недалеко от Красноярска - на месте, где предполагается разместить единственный на всю Россию могильник высокоактивных и долгоживущих радиоактивных отходов (РАО), накопленных в основном при производстве ядерного оружия в годы холодной войны.

Сейчас там разрабатывается проект подземной иссле-

довательской лаборатории, проводятся дополнительные инженерно-геологические изыскания, в том числе с бурением скважин глубиной до 550 метров.

Проект будет вынесен на общественное обсуждение в 2015 году, и если вопрос решится положительно, подземную лабораторию построит к 2022 году, сообщил директор филиала «Железнодорожский» ФГУП «Национальный оператор по обращению с радиоактивными отходами» Антон Понизов. После этого будет изучаться вопрос о строительстве са-

мого могильника.

ЯБЛОКО и ранее выступало за обязательное общественное участие и информационную открытость этого проекта. «За прошедший год совместными усилиями нам удалось разрушить ненужную секретность вокруг проекта, и теперь необходимо поддерживать начавшийся диалог», - заявил Александр Колотов, председатель Красноярского отделения фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО.

Красноярское ЯБЛОКО уже обратилось в Министерство природных ресурсов и лесного комплекса Краснояр-

ского края с предложением преобразовать нынешнюю межотраслевую (межведомственную) комиссию по радиационной безопасности при правительстве Красноярского края в Координационный Совет по радиационной безопасности при губернаторе Красноярского края. Как отмечает Александр Колотов, в нем должны участвовать представители местных политических и общественных организаций, а также эксперты из не аффилированных с «Росатомом» структур. Это позволит руководству края получить полную и

объективную картину потенциальных преимуществ и недостатков тех или иных решений.

В ближайших планах рабочей группы по общественному экологическому контролю, созданной под эгидой Гражданской Ассамблеи Красноярского края, - анализ критериев выбора участка «Енисейский» в качестве площадки реализации проекта и рассмотрение альтернативных мест размещения будущего могильника радиоактивных отходов.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО. 14/08/2013.

# Результаты встречи «без Протононов»

На встрече присутствовали только специально приглашенные гости, въезд осуществлялся по предварительно утвержденным спискам участников. От оппозиции были приглашены двое представителей партии ЯБЛОКО (фракции «Зеленая Россия») - председатель областного отделения Наталья Калинина и член Федерального Совета Альберт Калашников. Хозяевами встречи были представители рабочей группы Роскосмоса по посещению космодрома Восточный в период с 02.08.2013 по 03.08.2013: Поповкин В.А. - руководитель Роскосмоса (генерал армии), Лопатин А.В. - зам. руководителя Роскосмоса, Скляр С.Н. - гендиректор ФКУ «Дирекция космодрома «Восточный» и др. (всего 16 человек).

Чиновничество Амурской области было весьма широко представлено - губернатор Кожемяко О.Н., заместитель Чмаров К.В., главы городов и районов, депутаты Государственной Думы и областного Законодательного собрания, журналисты.

Встреча началась с ряда презентаций членов рабочей группы, целью которых было убедить присутствующих в безопасности технологий, предполагаемых для использования на космодроме. Из позитива - гости узнают, что на «Восточном» планируется установка оборудования по очистке или утилизации жидких и твердых отходов. Из негатива - не было информации о развитии событий в случае возникновения нештатных ситуаций. Покоробило то, что в выступлениях ряда амурских чиновников сквозило пренебрежение к обеспокоенности населения вопросами безопасности деятельности космодрома: «Население Амурской области можно разделить на две половины, одна часть здраво и с пониманием относится к будущему космодрому, а другая не особенно умная, вроде каких-нибудь школьных учителей биологии, паникует...».

Яблочник Альберт Калашников предложил представителям Роскосмоса провести в рамках ОВОС или дополнительно к ней

**3 августа в ЗАТО Углегорск (космодром «Восточный») прошла информационная встреча, посвященная аспектам экологической безопасности перспективной деятельности строящегося космодрома «Восточный».**

**Встреча прошла по инициативе Роскосмоса как реакция на общественную антигептиловую кампанию, проводимую Амурским отделением партии ЯБЛОКО. Как отметил руководитель Роскосмоса Владимир Поповкин, он «решил уделить этой теме больше внимания с учетом негативной реакции ряда амурчан на информацию об использовании гептила в разгонном блоке ракетносителей».**

этнологическую экспертизу - научное исследование влияния изменений исконной среды обитания коренных малочисленных народов Севера (эвенков) и социально-культурной ситуации на развитие этноса в результате перспективной деятельности космодрома «Восточный», так как все трассы будущих ракетных пусков будут проходить над территориями традиционной деятельности (охоты и оленеводства) эвенков. По результатам исследования можно было бы рассчитать возмещение убытков, которые могут понести эвенки в результате нанесения ракетной деятельностью ущерба их исконной среде обитания. Было получено устное согласие от экологов Роскосмоса подробно ознакомиться с этим предложением.

Председатель Амурского отделения ЯБЛОКА Наталья Калинина несколько раз заострила вопрос об отсутствии материалов ОВОС космодрома «Восточный» на интернет-ресурсах Роскосмоса, хотя еще в 2011 году Росприроднадзор утвердил положительное заключение ГЭЭ ФЦП «Развитие инфраструктуры космодрома «Восточный», содержащее материалы ОВОС. Также она спросила у Поповкина, может ли он «дать руку на отсечение, что с территории области не будет запускаться «Протон». Руководитель Федерального космического агентства ответил утвердительно. «Ракета-носитель «Протон» не будет запускаться с космодрома «Восточный», - заверил глава Роскосмоса.

Что же касается гептила, то представительница фракции «Зеленая Россия» еще раз попросила придать широкой огласке материалы оценки воздействия на окру-

жающую среду (ОВОС), в частности - создать общественные приемные в Амурской области, где все желающие могли бы ознакомиться с экологическими вопросами эксплуатации «Восточного». Ответ Наталья Калинина получила неожиданный - Владимир Поповкин сообщил, что Роскосмос делает ОВОС точно по закону, и предложил ей возглавить амурский филиал ЦЭН-КИ, чтобы лично курировать вопросы экологии. Наталья Калинина это предложение оставила без комментариев.

Помимо этого, в своем выступлении Наталья Калинина упомянула, что обращалась к главе региона с предложением создать общественный совет, который следил бы за строительством космодрома. «Этот орган очень нужен. Потому что вопросов очень много, и вы сами это видите», - аргументировала она. Однако, сообщила общественница, она получила от губернатора отрицательный ответ. Олег Кожемяко объяснил свой отказ тем, что в Амурской области уже есть Общественный совет, в том числе он занимается и вопросами экологии. Между Натальей Калининой и губернатором даже завязалась небольшая дискуссия. Олег Николаевич стоял на своем - ту кампанию, которую развернула руководитель Амурского отделения партии ЯБЛОКО, он расценивает как политическую. Впрочем, выступающая заявила, что утверждать так - некорректно. В итоге каждый остался при своем мнении.

Здесь необходимо отметить, что еще месяц назад губернатору было предложено создать общественный совет по контролю за строительством и деятельностью

космодрома «Восточный». Предложение актуальное, так как в структуре правительства области есть министерство по строительству космодрома «Восточный». Никакого финансирования совет не просит, а ценность его возрастает, так как в его состав согласились войти эксперты высокого уровня. Их имена Наталья Калинина еще раз с трибуны огласила на встрече в Углегорске: Сергей Кричевский - профессор, д.ф.н., космонавт-испытатель (эксперт в сфере экологической безопасности РКД); Лев Федоров - профессор, д.х.н. (эксперт в сфере БОВ и токсических компонентов ракетного топлива); Юрий Крупнов - директор Института демографии (аналитик, создатель проекта космического кластера в Приамурье). По словам Натальи Калининой, при всем уважении к членам существующего общественного совета по экологии, его члены (сотрудники заповедников, обществ охотников и рыболовов и т.п.) весьма и весьма далеки от проблем космодрома «Восточный» (как, собственно, и сам губернатор).

После встречи Наталья Калинина сказала, что в целом положительно оценивает результаты встречи. Роскосмос и его структуры начинают потихоньку открываться, можно переходить от стадии конфронтации к диалогу. Главной проблемой экологической безопасности космодрома, по ее мнению, является правовой нигилизм представителей исполнительной власти Амурской области, на которых лежит обязанность организации проведения общественных обсуждений материалов ОВОС (оценки воздействия на окружающую среду) в муниципальных

центрах области, попадающих в зону влияния РКД космодрома «Восточный».

Другая проблема сегодня - конфликтная позиция некой группы местных политизированных бизнес-элит, стремящихся получить доступ к федеральным ассигнованиям на космодром посредством тихого саботажа его строительства. Как сказала Калинина, «мы будем выступать не за перенос главка Спецстроя России в Углегорск, а за создание полноценного филиала Спецстроя в Амурской области. Так как это не только положительно отразится на качестве работ на космодроме, но и в перспективе разрушит монопольный сговор на местном строительном рынке и приведет к стабилизации цен на жилье в городах области».

**Амурское отделение РОДП ЯБЛОКО.**

Информация к сведению: как сообщает <http://www.amur.info/news/2013/08/06/30.html>, амурская общественница Наталья Калинина расценивает предложение главы Роскосмоса Владимира Поповкина возглавить амурский филиал центра эксплуатации объектов наземной космической инфраструктуры как подкуп. Об этом одна из организаторов антигептиловой кампании в Амурской области заявила в эфире радиостанции «Эхо Москвы в Благовещенске».

«Я такое предложение не приму, потому что это крест на моей независимости, если можно так выразиться. Я выступаю от имени жителей области, а на такой должности я уже не смогу представлять их интересы. Кроме нас, защищая интересы амурчан некому, - заявила Наталья Калинина».

Тем временем она не исключает повторного проведения акций протеста против строительства космодрома. В рамках антигептиловой кампании она уже собрала 22 тысячи подписей амурчан и планирует направить их главе государства.

## Шапсуга не продается!

В субботу, 17 августа, в городе Абинск Краснодарского края прошел массовый митинг против продажи с аукциона участков леса с целью добычи мергеля (цементного сырья) в горной части района (ст. Шапсугская, ст. Эриванская) и строительства здесь цементного завода.

Митинг был организован Экологической Вахтой по Северному Кавказу при активном участии Краснодарского регионального отделения партии ЯБЛОКО. Заявителем мероприятия выступил член Контрольно-ревизионной комиссии краевого отделения партии Дмитрий Гутов.

Активистами-экологами и неравнодушными жителями Абинска было расклеено несколько тысяч листовок с призывом прийти на митинг. Ацию посетили около полутысячи человек: жители г. Абинск и близлежащих станиц, неравнодушные люди из Краснодара, Крымска и других городов края. Участники митинга держали плакаты «Спасем Шапсугу», «Шапсуга не продается», «Цементу - нет! Шапсуге - да!». С трибуны выступили представители различных политических сил, в том числе представители администрации Абинского района.

Следует отметить отчаянное противодействие проведению согласованного мероприятия со стороны администрации города

Абинск: листовки с приглашением на митинг срывали специально организованные бригады, в интернете действовала рота «троллей»-дезинформаторов, квартальные разносили лживую информацию о том, что митинг запрещен, местные газеты наотрез отказались напечатать сообщения о предстоящей акции. Некие люди запугивали предпринимателей, запрещали им распространять листовки, всем бюджетникам запретили приходить на митинг.

За день до мероприятия властями была выпущена в свет газета «Муниципальный вестник» тиражом в 10 тысяч экземпляров со статьей «Шапсугу спасли!», в которой глава района А.А. Чабанец громко заявил, что аукцион по продаже участков, якобы, отменен. Времени для того, чтобы заново оповестить население об акции, не хватило, и в итоге на нее пришли только те, кому удалось объяснить, что она все-таки состоится.

Само мероприятие прошло относительно спокойно, если не принимать во внимание тот факт, что работники администрации не давали к нему готовиться заранее и предлагали устанавливать оборудование в 16:00, то есть в момент начала митинга, когда на него уже придут люди. В ходе выступлений чиновники контролировали каждое слово, звучавшее со сцены, и постоянно грозили приостано-

вить мероприятие, если кто-то скажет еще что-то «не по теме». Ответственная от администрации даже порвала штаны ведущему Валерию Курлову, пытаясь убедить его убрать со сцены одного из выступающих.

В связи с запугиванием и дезинформацией, на митинг пришло немного людей - около 500, но абсолютно все жители Абинского района и Краснодарского края едины во мнении, что уничтожение уникальной природы станицы Шапсугская ради наживы кучки людей - преступление. На прошедшем митинге была принята резолюция, которая будет направлена в адрес президента и ряда других органов. В случае, если голос народа не будет услышан, мы проведем еще один митинг и не допустим добычи цементного сырья в Шапсугской! - заявил организатор мероприятия член партии ЯБЛОКО Дмитрий Гутов.

Одним из пунктов резолюции митинга стало обязательное признание Шапсуге статуса особо охраняемой природной зоны. Резолюция адресована президенту В.В. Путину, губернатору края А.Н. Ткачеву и главе Абинского района А.А. Чабанцу.

**Пресс-релиз. 20.08.2013.**  
**На фото: участники митинга; выступает Андрей Рудомаха, член бюро фракции «Зеленая Россия».**



## Аплодисменты - победителям

Продолжаем публикацию имен победителей международного конкурса «Природа, Человек, Страна - 2013» в номинации «Информационные и PR-проекты», а также в других номинациях (начало см. в «Б» № 7). Приглашаем к участию в следующем конкурсе.

### АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Суд над человеком». Авторы - Анна Маргасова, Екатерина Козлова, Дактуйская СОШ (п. Дактуй Магдагачинского района). Руководители - Е. А. Бегина, Н. В. Пржиалковская.

##### 2 место

«Виртуальный музей природы и экологии как средство нравственного, экологического воспитания школьников». Авторы - исследовательская группа учащихся Куропатинской СОШ (с. Куропатино Тамбовского района). Руководитель - Н. А. Громова.

##### 3 место

«Редкие и исчезающие растения Тындинского района». Автор - Людмила Уланова, Хорогочинская СОШ (п. Хорогочи Тындинского района). Руководители - И. А. Кистанова, Т. В. Костишина.

### ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Эколого-краеведческие разработки»

##### 1 место

«Экологический паспорт моей школы». Авторы - Арина Краснова, Ксения Топункова, Виктория Киселева, Диана Носова, Дарья Пулкова, Татьяна Мохова, Алиса Осипова, Дарья Жбанова, Семен Осипов (6 класс), МБОУ СОШ № 3 г. Гусь-Хрустальный. Руководитель - Е. Ю. Осипова, учитель географии.

«Изучение и восстановление утраченной технологии кубовой набойки как части традиционной культуры селений Палицинского куста 19-20 века». Автор - Екатерина Андрющенко (9 класс), МКОУ Мокровская ООШ Гусь-Хрустального района.

Праздник «Приключение Насти и Митраши по Мещерскому болоту». Авторы - Светлана Майорова, Анна Возбранная, Елена Тенякова, ФГБУ Национальный парк «Мещера». Руководитель - С. О. Майорова.

### ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Флора и растительность ООПТ»

##### 1 место

«Лишайники природного парка «Нижнехопёрский». Авторы - Александр Волинов, Маргарита Симакова, МОУ Лицей № 5 им. Ю. А. Гагарина, МОУ СОШ № 54 г. Волгоград. Руководитель - Д. В. Завазрухина, студентка 2 курса естественно-географического факультета ВГСПУ, консультант - А. М. Веденеев, к.б. н., доцент кафедры ботаники и МПБ ВГСПУ.

«Флора и растительные сообщества природного парка «Нижнехопёрский». Автор - Ирина Москвитина, ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный социально-педагогический университет. Руководитель - А. М. Веденеев, к.б. н., доцент кафедры ботаники и МПБ ВГСПУ.

##### 2 место

«Флора и растительные сообщества природного парка «Донской». Автор - Анастасия Петрова, НОУ «СОШ Частная интегрированная школа», г. Волгоград. Руководитель - И. В. Москвитина, студентка 2 курса естественно-географического факультета ВГСПУ, консультант - А. М. Веденеев, к.б. н., доцент кафедры ботаники и МПБ ВГСПУ.

«Агарикодные грибы природного парка «Нижнехопёрский». Ав-

тор - Василий Дудка, ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный социально-педагогический университет. Руководитель - А. М. Веденеев, к.б. н., доцент кафедры ботаники и МПБ ВГСПУ.

«Лекарственные растения природного парка «Нижнехопёрский». Автор - Мария Медведева, ФГБОУ ВПО Волгоградский государственный социально-педагогический университет. Руководитель - А. М. Веденеев, к.б. н., доцент кафедры ботаники и МПБ ВГСПУ.

#### В номинации «Фауна ООПТ»

##### 1 место

«Характеристика популяции ящерицы прыткой в окрестностях станции Букановская (природный парк «Нижнехопёрский»). Автор - Дмитрий Словохотов, НОУ «СОШ Частная интегрированная школа», г. Волгоград. Руководитель - А. М. Веденеев, к.б. н., доцент кафедры ботаники и МПБ ВГСПУ.

«Пресноводная малакофауна природного парка «Нижнехопёрский». Авторы - Елизавета Корсак, Дарья Гусева, НОУ «СОШ Частная интегрированная школа», г. Волгоград. Руководитель - Александра Соколова, студентка 5 курса естественно-географического факультета ВГСПУ.

### ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Памятник природы - озеро Ильмень». Авторы - Анастасия Новикова, Константин Романович (10 кл.), Юлия Горюшкина (9 кл.), Сергей Беляев, Антон Бадиков, Дмитрий Манякин (8 кл.), Лилия Егорова, Елизавета Шарипова (7 кл.), МКОУ «Ильменская СОШ». Руководители - Е. И. Ерофеева, зам. директора по воспитательной работе, О. В. Дымова, учитель информатики.

##### 2 место

«Осторожно! Амброзия». Автор - Валентина Чурилина (8 кл.), МКОУ СОШ № 4 г. Лиски. Руководитель - С. А. Брежнева, учитель биологии.

##### 3 место

«Оглянись на Каменную Степь». Авторы - Анна Аркадьева, Светлана Звонарева, Валентина Сорокина, Евгения Жердева, Юлиан Ануцин, Алексей Кулаков, Олег Бондарев, Анастасия Попова, Елена Аркадьева, Станислав Головков, Азиз Кязимов, Владимир Кашин, Денис Поротиков, Татьяна Белоусова, Екатерина Боронина, Валерия Герлиц, Алина Юдина, Мария Браилова, МКОУ «Каменноостепная СОШ» Таловского района. Руководитель - Е. В. Мухина, научный консультант - геоботаник ГНУ Воронежский НИИ с/х им. В.В. Докучаева А. И. Пащенко.

### КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Птичий базар». Автор - Мария Хадырова (8 кл.), МОУ «Петровская СОШ» Вохомского района. Руководитель - С. А. Гречухина.

##### 2 место

«Путешествие в лес для детей изрядного возраста». Автор - Александр Цветков.

#### МОСКВА. ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ОРГКОМИТЕТ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Информационно-просветительская деятельность среди населения - эффективное средство профилактики лесных пожаров». Авторы - Екатерина Рыбцова (6

кл.), Никита Гуринов (5 кл.), МБОУ «Большанская основная общеобразовательная школа» Прохоровского района Белгородской области. Руководитель - В. В. Остапенко, учитель географии и ОБЖ.

##### 2 место

«Влияние деятельности человека на численность дрофы на территории Рыбинского сельского поселения». Автор - Виктория Овчинникова, объединение «Юные экологи» (7 кл.), МОУ ДОД «Станция детского и юношеского туризма и экскурсий» Ольховского района Волгоградской области, МКОУ «Рыбинская СОШ» с. Рыбинка Ольховского района Волгоградской области. Руководитель - И. И. Выголова, педагог дополнительного образования.

##### 3 место

Эколого-просветительская акция «Покормите птиц». Авторы - Ирина Борисова (7 кл.), Виктория Микова (10 кл.), МБОУ ДОД «Дом детского творчества», ТО «Академия природы», с. Карагай Карагайского района Пермского края.

### НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Изучение видового состава и определение экологической безопасности некоторых видов съедобных грибов вблизи города Чудово». Автор - Арсений Кальнин (10 кл.) МАОУ Гимназия «Логос» г. Чудово Новгородской области. Руководитель - О. В. Александрова, учитель биологии, Н. Н. Виноградова, учитель химии.

##### 2 место

«Сведения о редких видах растений на территории памятника природы регионального значения «Ильменский глинт». Авторы - Анна Андреева, Элина Чумакова (11 кл.), МАОУ ООШ Гимназия «Квант», г. Великий Новгород. Руководители



- С. М. Гетманцева, эколог дирекции по ООПТ, Е. А. Волкова, учитель биологии, Е. К. Зверева, учитель биологии.

«Ильменский глинт: находки редких видов, угрозы существованию памятника природы». Автор - Дарья Вендина (11 кл.) МАОУ СОШ № 26, г. Великий Новгород. Руководители - С. М. Гетманцева, эколог дирекции по ООПТ, Е. А. Волкова, учитель биологии, Е. К. Зверева, учитель биологии.

##### 3 место

«Оценка состояния популяции орхидных в окрестностях д. Новое Овсино Батецкого района Новгородской области». Автор - Марина Сетяева (9 кл.), МАОУ ООШ де-

ревни Новое Овсино Батецкого района Новгородской области. Руководитель - Е. П. Семенова, учитель биологии.

### САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 2 место

«Богатство нашего края: особо охраняемая природная территория в верховьях реки Аманак». Авторы - Арина Селина, Камила Гилязова, Анастасия Салангина, Ольга Чижова, Антонина Корноухова, Илья Гудков, Виктория Папкова, Старопохвистневский филиал «Эврика» СОШ села Подбельск Похвистневского района, СОШ села Старый Аманак. Руководители - С. И. Пичугина, педагог дополнительного образования, Г. А. Буклова, учитель математики.

##### 3 место

«Зачем мне думать о природе?» Автор - Кристина Кугушева (8 кл.), ГБОУ для детей-сирот, специальная (коррекционная) школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья им. А. З. Акчурина села Камышла. Руководитель - Т. Т. Гарифуллина.

#### САНКТ-ПЕТЕРБУРГ И ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Решение экологических проблем региона»

##### 1 место

«Оценка экологического состояния исторического поселка Толмачево». Автор - Артем Костомаров, МОУ Толмачевская средняя школа Лужского района Ленинградской области. Руководитель - Ю. И. Шевцова.

##### 2 место

«Лишь вместе мы можем планету спасти». Авторы - Наталья

лет, Татьяна Игнатьева, 13 лет, Софья Чернышова, 12 лет, Мария Ширшова, 12 лет, Алексей Пушкин, 12 лет, Матвей Бугаев, 10 лет, Александра Филиппова, 14 лет, Амаль Маликов, 14 лет, Николай Подлесный, 14 лет, Егор Новиков, 13 лет, Полина Дроздова, 13 лет, Даниил Ганжур, 13 лет, Анастасия Волкова, 10 лет, Эллина Грачева, 10 лет, Ксения Гудковская, 10 лет, Вероника Малахова, 10 лет, Татьяна Яковлева, 10 лет, ГБОУ школа № 695 «Радуга», ГБОУ Дворец детского и юношеского творчества Пушкинского района г. С.-Петербурга. Руководители - В. И. Ксенофонтова, руководитель объединения «Зеленый мир» ДДЮТ, Л. В. Шляхетко, учитель музыки ГБОУ школа № 695 «Радуга», Т. Н. Семенова, руководитель объединения «Мир рукоделия» ДДЮТ, А. В. Кононова, педагог дополнительного образования ДДЮТ.

«Аисты - индикатор экологической чистоты». Автор - Анастасия Рубаник, ГБОУ СОШ № 262 Красносельского района г. С.-Петербурга. Руководитель - Н. Е. Коровин, консультант - А. Г. Красносельских, Е. В. Радионова.

##### 2 место

«Оценка антропогенного воздействия в парке Сосновка Выборгского района г. С.-Петербурга». Авторы - Дарья Албина, Эльвира Хайбуллина, ГБОУ СОШ № 331 Невского района г. С.-Петербурга. Руководители - Е. Н. Кузьява, Э. Е. Белоусова.

##### 3 место

«Экологические экскурсии для младших школьников по Верхнему парку». Автор - Екатерина Богомолова, ГБОУ СОШ № 276 г. С.-Петербурга. Руководитель - Е. Н. Носова.

### САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Экологическая тропа «Нам путь в прекрасное знаком». Авторы - Никита Неструев, Алена Платонова, МОУ СОШ № 3 г. Хвалынка. Руководители - Е. В. Костюк, Т. А. Грибанова.

«Практические работы на природных территориях»

##### 1 место

«Практическая природоохранная деятельность членов кружка «Капелька». Авторы - Юлия Гафурова, Ольга Шмидт, МОУ с. Елшанка Хвалынского района. Руководители - Л. Б. Чекрызова, И. П. Чубарова.

«Речка моего детства». Автор - Екатерина Бирюкова, МОУ ООШ с. Горюши Хвалынского района. Руководители - Л. И. Переходцева, О. В. Скворцова.

### ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

Акция «Покормите птиц зимой!». Авторы - Мария Ершова, Александр Жуков (8 кл.), МОУ СОШ № 3 г. Нелидово. Руководитель - Е. А. Шуйская, зам. директора по экопросвещению Центрально-Лесного государственного природного биосферного заповедника.

### УКРАИНА

#### В номинации «Информационные и PR-проекты»

##### 1 место

«Экологические проблемы Зеленого озера». Авторы - Ирина Голец, Юлия Погуляй, Анна Иванцова, Ахтырский городской центр детского и юношеского творчества. Руководитель - В. В. Хорошун, руководитель кружка, методист Ахтырского городского центра детского и юношеского творчества.