

**ЯБЛОКО - объединенные демократы**

**Здоровье природы и населения Подмосковья**

**Комментарии к экологической части  
Программы ЯБЛОКА на выборах  
в Московскую областную Думу 11 марта 2007 г.**

**А.В. Яблоков**

## Предисловие

Настоящая публикация представляет развернутое обоснование экологической части выборной программы партии «ЯБЛОКО» на выборах в Московскую областную Думу 11 марта 2007 года. Обоснование главной экологической цели партии «ЯБЛОКА» в Подмосковье – увеличить среднюю ожидаемую продолжительность жизни жителя Подмосковья к 2011 году на 1,5 года за счет сокращения экологически зависимых заболеваний и смертности.

При составлении этого обзора оказалось, что найти полную и точную информацию о состоянии природы и здоровья населения Подмосковья много труднее, чем по другим регионам страны. И это, по-видимому, не случайно. Администрация области часто в качестве главного успеха в здравоохранении отмечает снижение младенческой смертности. При этом, однако, не приводятся данные по мертворождаемости, без которых оценить важность утверждений о снижении младенческой смертности трудно. Областное Министерство экологии в качестве успеха регулярно отмечает сохранение областью лесистости на уровне 41%. Но при этом невозможно найти данные о площадях, изъятых из лесного фонда, и площадях частично облесенных земель сельскохозяйственного назначения, переданных для застройки.

### Из выборной программы партии «ЯБЛОКО»:

- Обеспечить доступ всех граждан к своевременной и полной экологической информации в каждом районе.
- Поддержать создание специальных программ по экологическому просвещению на ТВ, радио, в печатных изданиях.

Настоящий краткий обзор основан на данных, опубликованных в последние годы в ряде официальных документов.

## 1. По состоянию окружающей среды Московская область является одной из неблагоприятных территории России.

### Атмосферный воздух

Очистными сооружениями улавливается только около 34% выбросов от стационарных источников загрязнения атмосферы (2005 г.). От 33 до 69% проб воздуха превышают ПДК в жилых районах Сергиева Посада, Люберцах, Коломне, Клину, Ликино-Дулеве, Балашихе, Мытищах, Истре, Серпухове. Из 9 контролируемых городов области в семи (Воскресенск, Дзержинский, Клин, Мытищи, Подольск, Серпухов, Электросталь) уровень загрязнения воздуха "высокий" (Табл. 1.).

По большинству городов данных нет, так как мониторинг загрязнения атмосферы охватывает менее половины территории области (по объему выбросов в атмосферу в 2005 г. основные источники загрязнения: ГРЭС-4, г. Кашира; ГРЭС-5, г. Шатура; ТЭЦ-22, г. Дзержинский). Только выбросы аэропортов и тепловозов достигают 1 млн. тонн, а общие выбросы от передвижных источников (в основном - автотранспорта) – до 5 млн. тонн.

### Из выборной программы партии «ЯБЛОКО»:

- Установить эффективный контроль над всеми стационарными загрязнителями воздуха и воды в области.

Таблица 1

**Некоторые черты загрязнения атмосферного воздуха в городах Подмосковья** ([3], сс. 148 – 149; [1], [2], сс. 22-24)

Загрязнитель	Концентрация, ПДК		Город
	Среднегодовая	максимальная	
Бенз(а)пирен	1,9- 2,9	4,9	Клин, Дзержинский, Коломна**, Мытищи**

			Серпухов**, Воскресенск**, Электросталь**, Щелково**
Диоксид азота	1,1 - 1,8	4,2 – 10,7	Подольск, Серпухов, Воскресенск*, Клин*, Мытищи*, Щелково*, Электросталь*, Дзержинский*
Формальдегид	1,7-2,7	2,7- 11,2	Клин, Серпухов*, Подольск*, Коломна*, Мытищи
Аммиак		1,9 - 2,2	Воскресенск*
Пыль		2,8- 9,4	Мытищи и другие города
Оксид углерода	0,3 - 0,7	2,6 – 12,9	Клин, Серпухов*
Фенол		1,1 – 3,5	Мытищи, Серпухов
Хлористый водород		2,1 - 2,6	Щелково
Фтористый водород			Воскресенск*
Хлор		1,3	Электросталь
Сероуглерод		4,4 – 4,8	Клин
Толуол		1,5	Дзержинск
Бензол	Превышение стандарта ВОЗ		Дзержинск, Мытищи, Подольск, Серпухов

\* - превышение среднесуточной ПДК (ПДК с.с.);

\*\* превышение среднегодовых стандартов ВОЗ.

Особенно высок уровень загрязнения воздуха в подмосковных поселках возле автомагистралей (Табл. 2).

Таблица 2

**Уровень загрязнения атмосферного воздуха жилых территорий Подмосковья вблизи автомагистралей** ([8], табл. 10, с 14).

	2001	2002	2003	2004	2005
% проб выше ПДК, %	11,2	13,7	10,3	10,4	9,7

«Наибольшая доля превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ отмечена в г.г. Дмитров (31,4%), Фрязино (28,6%), Орехово-Зуево (26,3%), Шатура (20,4%), Красногорск (20,5%), Дубна (17,5%), Егорьевск (17,4%), Химки (17,7%), Павловский Посад (16,6%), Люберцы (14,7%), Клин (14,8%), Коломна (12,3%), Чехов (13,5%)» ([2], с. 25).

«Наибольшая доля превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ в зонах влияния автотранспорта отмечается в следующих городах области: Дмитров (36,7%), Истра (54,5%), Клин (68,6%), Люберцы (44,4%), Луховицы (37,7%), Павловский Посад (45,3%), Красногорск (26,0%), Егорьевск (19,0%), Дубна (17,0%), Железнодорожный (17,9%), Ликино-Дулево (20,8%), Химки (21,4%), Чехов (25,0%)» ([2], с.26).

«По комплексному показателю (ИЗА5) уровень загрязнения в городах оценивается: «высокий» в Серпухове, Подольске, Коломне; «повышенный» в Воскресенске, Мытищах, Электростали;...» ([1], 2000).

«В зонах плотной жилой застройки, непосредственно примыкающих к основным автомагистралям федерального назначения с максимально интенсивным движением автотранспорта, по ориентировочным данным проживает каждый 6-й житель Подмосковья» ([2], с. 24).

За последние годы произошло резкое ослабление системы государственного контроля и мониторинга качества окружающей среды в Подмосковье, в том числе и по загрязнению атмосферного воздуха. Менее чем в 10% городов области существуют пункты государственного мониторинга загрязнения воздуха. Вопиющий случай произошел несколько лет назад в Пушкинском районе, когда недалеко от г. Красноармейска без каких-либо государственных экспертиз и разрешений были ликвидированы несколько твердотопливных баллистических ракет методом подрыва на стенде (и выброшены в приземную атмосферу десятки тонн опасных веществ на густонаселенных территориях). Об этом стало известно контрольным органам только после многочисленных жалоб населения на ухудшение самочувствия.

### Из выборной программы партии «ЯБЛОКО»:

Усилить государственный и общественный контроль и мониторинг состояния среды.

### Вода

57% сточных вод сбрасываются недостаточно очищенными, в т.ч. 3% - без очистки (2005 г.) (по другим данным - 45%; [2]). Более половины очистных сооружений в Московской области не обеспечивают проектный режим очистки ([8], с. 23).

Концентрации нефтепродуктов, аммонийного, нитратного азота, соединений меди, фенолов в Клязьме, реке Москва, Дубне, Протве, Цне, Яхроме и др. превышают десятки ПДК. По объему загрязнений основные источники: ЗАО «Экоаэросталкер-ДУ», г. Щелково; МУП «Водоканал», г. Подольск; АО «Воскресенские минеральные удобрения», г. Воскресенск; а также ЖКХ городов Орехово-Зуево, Коломна, Павловский Посад и др. (2005 г.).

Более 35% всех проб воды из питьевых водоемов не отвечают гигиеническим нормативам. Нарушения в обеспеченности качественной питьевой водой были причиной вспышек вирусного гепатита А (регистрировались в 2005 году 3 раза в Московской области [8]).

70% территории области имеют интенсивное или среднее площадное загрязнение грунтовых вод.

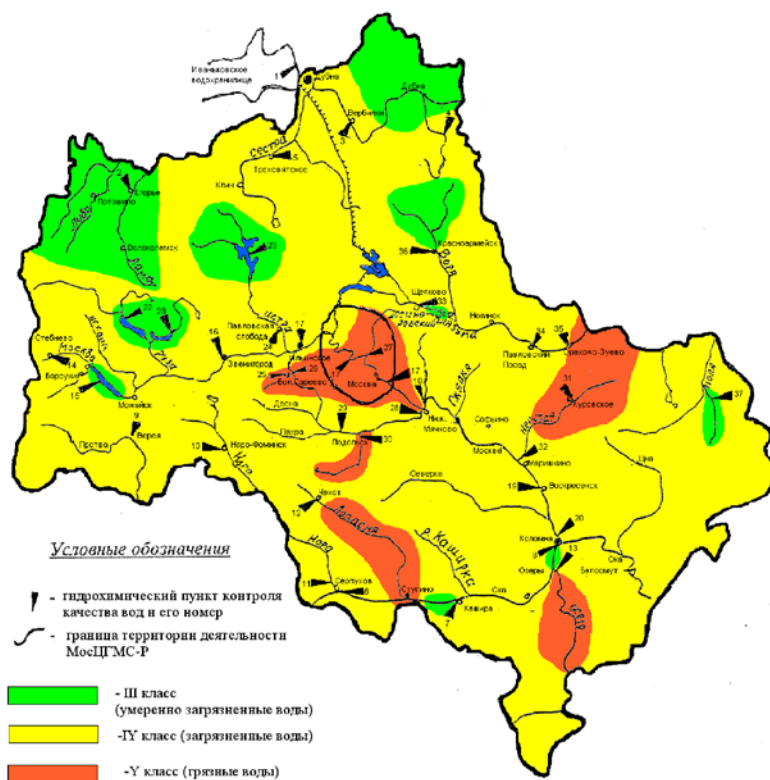


Рис. 1. Картограмма качества поверхностных вод (по ИЗВ) на территории Московской области в 2002 г. (по данным ГУ «Московский ЦГМС-Р», [2]).

«Наиболее неблагоприятными территориями по химическому загрязнению водоемников в 2000 г. являются г. Ивантеевка (76,4% неудовлетворительных исследований), Звенигород (66,0%), Жуковский (44,0%), Лыткарино (100%), Электросталь (46,8%) и районы Егорьевский (64,9%), Люберецкий (88,6%), Солнечногорский (73,4%), Щёлковский (44,2%), Можайский (94,7%), Мытищинский (64,0%)» [1].

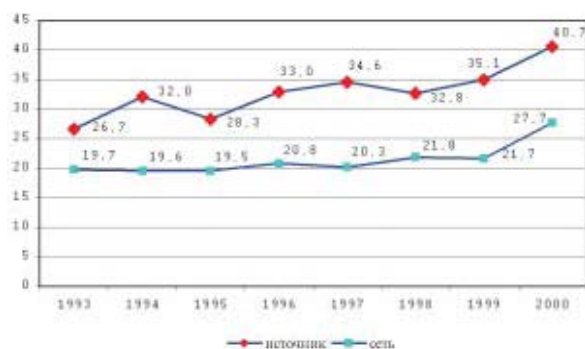


Рис. 2. Удельный вес проб воды, не соответствующих санитарно-гигиеническим требованиям по санитарно-химическим показателям ([1], рис. 5.11)

В Московской области в 2005 г. значительно ухудшились показатели санитарно-химического загрязнения воды водоемов водных объектов (41,70 против 40,54 % в 2004 г. ([8], с. 14), что много выше среднего по России (27,38 в 2005 г.).

В 2005 г. по сравнению с 2004 г. в Московской области увеличилась доля неудовлетворительных проб воды водных объектов I категории (питьевых), не отвечающих гигиеническим нормативам по санитарно-химическим показателям ([8], с. 18) до 39,01 (в 2004 г. – 35,04) при средней по России в 2005 г. 28,0 ([8], табл. 16). По этому показателю Московская область входит в десятку худших территорий. России. Не лучше положение этих водоемов по микробиологическим показателям: они в 2005 г. были превышены в 34,80 % проб (среднее по России – 23,67) ([8], с. 20).

В водоемах II категории (рекреационных) доля проб с превышением по микробиологическим показателям в 2005 г. – 43,16% (среднее по России – 24,23%; [8], табл. 186, с. 21).

Опасно положение не только с водоемами, но и источниками питьевого водоснабжения (в Московской области – более 80% их подземные).

Таблица 3

**Превышение ПДК в источниках централизованного питьевого водоснабжения в Московской области** ([1], сс. 65-68; [2], сс. 179-180; [8], с. 42)

Загрязнитель	Район, город с превышением ПДК	Примечание
Стронций	Люберецкий, Балашихинский, Орехово-Зуевский районы, города Климовск, Железнодорожный, Жуковский, Наро-Фоминск, Лыткарино, Домодедово, Кашира, Можайск, Егорьевский район (Егорьевское ПТО ГХ, с-з «Клейменовский», АОЗТ «Цна» рыбокомбинат, ВКХ ВЗУ «Цна», Егорьевское РТП, Шувайская ткацкая фабрика); Ногинский район (МПНВ, РЦ-11, УМП КУ Кулава, АО «Кудиново», АО КККИ, АО ЭЗТУ, Завод «Электроугли»); Шатурский район Туголеевское МЖКП, МУЖКП (Осаново); Подольский район (ЭХ «Чегодаево», ММПЖ ЖКХ «Шишкин лес», МПТОГХ (Кленово-Чегодаево).	Из 453 источников в 48 – превышение ПДК
Литий	Люберцы, Балашиха, Сергиев Посад, Домодедово, Железнодорожный, Дмитров, Наро-Фоминск, Климовск, Серпухов, Жуковский. Превышение ПДК до 6 раз и более: Клинский район (МП Водоканал г. Клин, Клинские напитки, Клинский пивкомбинат, АООТ «Клинволокно», АООТ «Клинстройиндустрия», АО Клинстройпроект», АО «Русь», АОЗТ «Дружба», АООТ Термоприбор», МП ЖКХ Высоковск); Воскресенский район (ст. Фаустово); Подольский район (МП Водоканал (г. Троицк), МУП «Щербинские теплосети», ст. Щербинка, АОЗТ «Пламя Подмосковья», ОПХ племенное «Каменка», с-з «Вороново», ОАО «Крестовский пушно-меховой комплекс», ММПЖ ЖКХ «Шишкин Лес»)	Из 424 пробы в 76 (18%) превышение ПДК
Свинца	Наро-Фоминский район; Пушкинский район;	В 13

	Дмитровский район (МП «ПУ Водоканал» (г. Дмитров), ДМУП «Жилкомсервис», МП ПТО ГХ г. Яхрома, ТОО «Буденовец»); Воскресенский район (ст. Фаустово); Подольский район (МПТОГХ)	источниках превышение ПДК в 1,7–6,3 раз и более
Кадмий	Дмитровский, Истринский, Серпуховской районы; Воскресенский район (МП «ЖКХ-3» и «ЖКХ-2» (г. Воскресенск), ст. Фаустово, ЗАО «ВЗЖБИ»); Подольский район (д/о Плесово); г. Долгопрудный (нефтебаза)	Превышение ПДК до 1,8–20 раз
Цинк	Воскресенский, Дмитровский, Истринский и Серпуховской районы	
Марганец	Воскресенский, Дмитровский, Истринский, Клинский, Люберецкий (Люберцы), Мытищенский (Мытищи), Наро-Фоминский (Наро-Фоминск), Павлово-Посадский, Подольский, Пушкинский, Орехово-Зуевский и Шатурский районы; г. Жуковский	В 2000 г. - в 29 источниках
Медь	Воскресенский, Дмитровский, Клинский, Люберецкий, Пушкинский, Павлово-Посадский и Наро-Фоминский районы	
Алюминий	Подольский и Шатурский районы	
Ртуть	Подольский район	
Фтор	Дмитровский район (84,3% проб выше ПДК), Подольский (52,7%), Зарайский (26,3%), Орехово-Зуевский (36,6%), Ленинский (25,2%), Люберецкий (30,5%) районы, города Лыткарино (62,5%), Жуковский (18,1%), Железнодорожный (14,5%) и др. (затрагивает более 2,8 млн. чел)	В 1500 источниках концентрация больше 0,5 мг/л
Азот аммонийный	Шатурский, Люберецкий, Лотошинский, Ногинский, Воскресенский и др. районы;	Антропогенное загрязнение
Сульфаты	Шатурский район (большая часть проб выше 5 ПДК)	Антропогенное загрязнение
Нитраты	Щёлковский, Серпуховской, Ногинский, Мытищинский, Ленинский, Подольский, Люберецкий и др. районы	Антропогенное загрязнение
Нитриты	Солнечногорский, Ленинский, Пушкинский районы, города Электросталь и Дубна	Антропогенное загрязнение
Органические соединения (включая нефтепродукты)	Люберецкий (5 очагов), Ногинский, Балашихинский, Серпуховской, Пушкинский районы	Антропогенное загрязнение
Микробное загрязнение	Волоколамский район (23,8% проб выше ПДК), Шаховской (17,0%), Воскресенский (10,8%), Истринский (8,1%) районы, города Дубна (15,0%), Фрязино (11,7%) и ряд др.	Антропогенное загрязнение

*«Основная доля нестандартных проб формируется за счёт неудовлетворительных органолептических показателей, высокой жёсткости, мутности, повышенного природного содержания железа, фтора, стабильного стронция, лития. 87,7% всех неудовлетворительных исследований приходится на органолептические показатели (в том числе содержание железа), 6,6% на санитарно-токсикологические показатели. В целом по области 11% исследованных проб из водисточников не соответствовало гигиеническим требованиям по содержанию стронция стабильного, 14,7% по содержанию лития, 23,4% железа, 18,2% фтора, 1,9% по тяжёлым металлам (свинец, кадмий, марганец), 3,3% по нитратам, 1,8% по азоту аммонийному, 0,08% по нитритам» [1].*

*«Особо опасным видом техногенного загрязнения подземных вод региона являются систематические утечки жидких топлив на нефтебазах, больших транспортных и промышленных предприятиях, военных аэродромах, приводящих к формированию весьма масштабных нефтяных и топливных линз в подземных водоносных горизонтах. По официальным данным, в Московском регионе учтено более 80 промышленных объектов с расчетным единовременным объемом хранения*

нефтепродуктов в 2382,2 тыс. т. По данным МПР России, ежегодный размер утечек в подземную среду достигает 37 тыс. т нефтепродуктов, а их суммарный «запас» оценивается в пределах 2 млн. т.» [2].

По данным Санэпиднадзора, приоритетными загрязнителями питьевой воды в Московской области являются цинк и нитраты ([8], табл. 87).

**Из выборной программы партии «ЯБЛОКО»:**

- К 2010 году добиться сокращения на 15% стационарных выбросов в атмосферу и на 25% - сбросов недостаточно очищенных сточных вод.
- К 2010 году обеспечить нормативное качество питьевой воды в городах Подмосковья по микробиологическим и химическим показателям для 90 % проб (в 2005 г. – 75%). Разработать и принять закон «О питьевой воде».

**Почвы**

20% площади области почвы опасно загрязнены ртутью, свинцом, цинком, медью, никелем, вольфрамом, ванадием и др. Снижается плодородие почв: уменьшается содержание гумуса, растет эрозия и переуплотнение почв, 38% сельскохозяйственных земель переувлажненных или заболоченные.

*«В трех районах (Ленинском, Люберецком, Солнечногорском) применение больших доз минеральных удобрений вызвало загрязнение почв стронцием, фтором и редкоземельными элементами. Суммарная загрязненность почв достигает по показателю СПК (суммарный показатель концентраций) 8.16. Встречаются локальные единичные участки земель с превышением ПДК по хром, никелю, марганцу, ванадию (до 1.5 раз)... Наиболее обширны зоны загрязнения почв, вызванного воздушным переносом. Наиболее ярко такие зоны в области отмечаются вблизи Каширской и Шатурской ГРЭС, а также Люберецкой ТЭЦ» [1].*

Хотя за последние годы число проб почв в районах жилой застройки, не отвечающих гигиеническим нормативам по наличию преимагинальных стадий мух (и, в целом, по паразитологическим показателям) сокращается (от 22,6 % в 2003 г. до 8,2% в 2005 г.), оно остается заметно выше, чем в среднем в Российской Федерации ([8], с.61).

Таблица 4

**Доля проб почвы в селитебной зоне, не отвечающей гигиеническим нормативам в Московской области ([8], с. 61)**

% проб выше санитарных норм по паразитологическим показателям	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Россия в среднем	2,8	2,6	2,4
<b>Московская область</b>	<b>4,6</b>	<b>1,8</b>	<b>2,7</b>
% проб выше санитарных норм по личинкам и яйцам мух			
Россия в среднем	8,5	7,2	6,9
<b>Московская область</b>	<b>22,6</b>	<b>15,8</b>	<b>8,2</b>

Одни из главных причин такого положения – отсутствие современной канализации (в области около 20% жилья лишены канализации - см. табл. 5) и возникновение несанкционированных свалок.

Таблица 5

**Канализация жилищного фонда некоторых муниципалитетов Подмосковья, 2003 г., [12]**

Муниципалитеты	жилищный фонд, оборудованный канализацией, %
Дзержинский	100
Жуковский	100
Электросталь	99,8

Протвино	100
Реутов	99,8
Лыткарино	99,6
<b>По области в среднем</b>	<b>80,9</b>
Коломенский район	61,4
Раменский район	61,3
Шаховской район	57,7
Лотошинский район	56,2
Озерский район	55,8

На территории Подмосковья действуют (2002 г.) 85 полигонов ТБО и свалок, 62% которых (63) эксплуатируются без учета природоохранных требований (по другим данным – более 80%). Растет число нелегальных свалок: в 2005 г., по данным Росстата, легально утилизировалось лишь 31% вывозимых из Москвы отходов [7]. Особенно большое число несанкционированных свалок находится на территориях Подольского, Ленинского, Балашихинского, Дмитровского, Раменского, Ногинского и Мытищинского районов [2].

**Из выборной программы «ЯБЛОКА»:**

- Увеличить долю отдельно собираемых и перерабатываемых отходов с 2 % до 10% в 2009 г., и до 30 % к 2011 г. Запретить размещение свалок в черте городов, ликвидировать все существующие несанкционированные свалки и провести рекультивацию освобожденных территорий.

*«В санитарно-защитных зонах промпредприятий и других объектов в настоящее время продолжает проживать население в количестве 12,5 тысяч человек, в 14 районах переселение не осуществляется на протяжении ряда лет» [2]. По последним данным [8], табл. 13) в санитарно-защитных зонах предприятий в Московской области проживало в 2005 г. 22470 человек (переселено в 2005 г. – 2809).*

**Из выборной программы «ЯБЛОКА»:**

- Установить санитарно-защитные зоны у всех опасных предприятий, и принять меры по ускорению переселения проживающих в этих зонах.

Таблица 6

**Объемы отходов и выбросов, приходящиеся на одного жителя Подмосковья в год ([2] и др.)**

Выбросы автотранспорта	Более 65 кг
Твердый осадок на водо-очистных сооружениях	Около 18 тонн
Твердых отходов, захораниваемых официально на полигонах и свалках ТБО	830 кг

**Лесо-парковый защитный пояс**

Лесопарковый защитный пояс Москвы (ЛПЗП) был создан для создания благоприятных условий жизни в Москве в 1935 г. постановлением СНК СССР в рамках Генерального плана реконструкции Москвы, и расширен постановлением Совета министров СССР "О расширении города Москвы и подчинении Мосгорисполкому лесопаркового защитного пояса" до 162 тыс. га. С 1960 года по 2006 год все работы в лесах ЛПЗП финансировала Москва.

На территории ЛПЗП расположены Мытищинский, Ленинский, Красногорский, Химкинский, и большая часть Люберецкого, Одинцовского и Балашихинского районов.

ЛПЗП занимает 3,5% территории области (2,7% лесов области). Ширина ЛПЗП колеблется в пределах от 10 до 15 км от границ Москвы, на территории ЛПЗП живет около 25% населения области.

Все леса на территории ЛПЗП относятся к лесам первой группе и имеют экологические, санитарно-гигиенические и рекреационные функции. На всей площади лесов ЛПЗП до 1991 года был установлен



режим государственного заказника по охране и воспроизводству лесного фонда. Принятие в 1991 г. Закона РФ "О местном самоуправлении в Российской Федерации" позволило администрации Московской области, в противоречие всем ранее принятым актам, обеспечивавшим особый режим территории ЛПЗП, выделять участки земли под строительство и другие виды хозяйственной деятельности. Более 60% отведенных территорий (более 5 тыс. га) не имеют необходимых экономических обоснований и градостроительной документации.

К началу 2007 г. около 55% лесов самого крупного на территории ЛПЗП Красногорского спецлесничества (располагается на территории Красногорского, Солнечногорского и Химкинского районов) попали в аренду к крупным частным собственникам [14].

Ныне в ЛПЗП практически отсутствует система правового, хозяйственного и градостроительного регулирования использования территории в рекреационных целях, что ведет к спонтанному формированию рекреационных нагрузок, деградации ценнейших природных рекреационных ресурсов.

Сегодня ЛПЗП, созданный для Москвы, играет ключевую роль в защите Подмоскovie от московских загрязнений.

#### Из выборной программы «ЯБЛОКА»:

- Восстановить природоохранный статус Лесопаркового защитного пояса вокруг Москвы, защищающего Подмоскovie от столичных загрязнений.
- Расширить площадь (и увеличить число) особо охраняемых природных территорий.

На территории Подмоскovie возникло около 50 узлов устойчивого комплексного загрязнения (в районе Балашихи, Воскресенска, Дзержинска, Истры, Клина, Коломны, Ликино-Дулева, Львовского, Люберец, Мытищ, Подольска, Сергиева Посада, Серпухова, Электростали, Щелкова, Щербинки и др.).

В целом, не менее 40% площади области составляют экологически неблагоприятные территории, и около 10% - зоны кризисной экологической ситуации. **В неблагоприятных экологических условиях в Подмоскovie проживает около 4,5 млн. человек (т. е. 7 человек из 10).**

## 2. Состояние здоровья населения Подмоскovie в целом хуже среднего по РФ.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни (2005 г.) в Подмоскovie для мужчин около 59 лет, для женщин – около 72 лет (в Москве, соответственно, около 65 и 75 лет). Значительный вклад в эти беспрецедентно-низкие для развитых стран величины, вносят факторы окружающей среды (как современные, так и прошлые).

#### Из выборной программы ЯБЛОКА:

Главная цель «ЯБЛОКА» в сфере экологии – увеличить среднюю ожидаемую продолжительность жизни жителя Подмоскovie к 2011 году на 1,5 года за счет сокращения экологически зависимых заболеваний и смертности.

#### Заболееваемость взрослых

*«Среди взрослых прослеживается тенденция увеличения числа хронических заболеваний системы кровообращения, злокачественных новообразований, нарушений обмена веществ, болезней крови и кроветворных тканей....Среди детского населения растёт заболеваемость болезнями органов пищеварения, мочеполовой системы, крови и кроветворных тканей, новообразованиями...Показатели общей заболеваемости, по данным обращаемости населения в лечебно-профилактические учреждения, имеют тенденцию к росту и составили среди детей 1885,6 (в 1999 г. . 1838), взрослых 935,3 (1999 г. . 911,1), подростков 1195,4 (1999 г. . 950,8) на 1000 соответствующего возраста» [1].*

Таблица 7

**Заболееваемость (на 1000) взрослого населения Подмоскovie ([1]; [2], сс. 195-196)**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005
Болезни эндокринной системы		31,8	34,5			

органов дыхания					347,0	
Системы кровообращения		113,0	120,9	126,8**	125,3 126,4**	На 4% больше чем в 2004
Костно-мышечной системы		59,6	64,2		65,3	
Мочеполовой системы		55,0	59,1			
Злокачественные новообразования				346,4**	340,4**	
Осложнения беременности и родов		244	36,9			
Болезни глаз		65,9	68,8		70,7	
Травмы и отравления					69,0	
Общая заболеваемость	953,3	1086,6	1116,2 (1118,8)*	1150,9 (1151,5)*	1093,6 1001,1**	Россия в 2003 г. – 1411,3

\* [5].

\*\* [15].

«В структуре общей заболеваемости населения Московской области занимают: первое место - болезни органов дыхания (33,8%); 2-ое место - болезни системы кровообращения (11,0%), 3-е место - болезни глаза (6,2%) 4-ое место - травмы и отравления (6,1%) 5-ое место - болезни костно-мышечной системы (5,8 %)» [5].

В 2004 г. «число зарегистрированных больных с заболеваниями системы кровообращения на 2,38% больше, чем в 2003 г.» [15].

«В 27 муниципальных образованиях уровень общей заболеваемости превышает среднеобластной показатель, так в г. Климовск он составляет - 1849,3, г. Троицк - 1768,3, г. Фрязино - 1763,9, Ленинском районе - 1710,9, Серебряно-Прудском районе - 1629,2, Люберецком - 1563,9 случая на 1000 населения ... Заболеваемость взрослого населения превышает среднеобластной показатель (974,4 случая на 1000 населения) в тех же городах и районах, что и общая заболеваемость всего населения, составляя в г. Фрязино – 1637,6; г. Троицк - 1619,6; Ленинский район - 1455,9; г. Климовск -1440,4; Люберецкий район - 1419,6 случая на 1000 населения». [5].

«... В 2003 г. рост заболеваемости отмечается по всем возрастным группам по большинству классов болезней, формирующим хроническую патологию (болезни эндокринной системы, болезни нервной системы, болезни глаза и уха, нарушение обмена веществ, системы кровообращения, болезни мочеполовой системы и др.)» [5].

«... Максимальные уровни показателей заболеваемости новообразованиями отмечены в медицинском округе №3 (Мытищинский, Щелковский районы, гг. Долгопрудный, Лобня, Лосино-Петровский, Королев, Фрязино), медицинском округе №6 (Орехово-Зуевский, Павлово-Посадский, Шатурский районы, гг. Рошаль, Электрогорск). На конец 2003г. на учете онкологических учреждений Московской области состояли 136274 больных со злокачественными новообразованиями, то есть 2,13% населения Московской области (по РФ – 1,5%)» [5].

Показатели заболеваемости бронхитом хроническим, неуточненным, эмфиземой (0—60 лет и старше) в Московской области значительно выше, чем среднероссийские ([8], рис.3, с.173). Заболеваемость вирусным гепатитом С в Московской области выше среднефедеративной ([8], с. 195). Растет заболеваемость вирусным гепатитом-А (в 2003 г.- 30,5, в 2004 г. - 32,2 на 100 тыс.; [15].

«В 2004 году отмечается рост первичного выхода на инвалидность взрослого населения, который составил 108,0 на 10 тыс. человек ( 2003 год – 90,5)» [15].

### Смертность взрослых

Для выяснения связи состояния среды со здоровьем важное значение имеют показатели смертности. Смертность по Подмоскovie в целом заметно выше среднероссийской (17,5 в области, 16,1 – РФ; [16]). Разительные различия в уровне смертности есть внутри Московской области (табл.8).

Таблица 8

#### Коэффициенты смертности по районам и городам Подмоскovie в 2004 – 2005 гг.[15, 18]

Район, город	Коэф. Смертности
Звенигород	(2003 - 43,0) 31,7

Талдом	30,9 (2004 – 27,4)
Видное, Волоколамск	26,2 - 26,9
Истра	25,2
Руза	24,8
г. Куровское, Талдомский	23,2 - 23,6
Орехово-Зуевский, Егорьевский, г. Подольск	22,1 – 22,2
Лотошинский, Волоколамский, г.Серпухов, Коломенский	20,1 – 21, 7
Каширский, Зарайский, Павлово-Посадский, Можайский, Шатурский. Г. Рошаль, г. Орехово-Зуево, Серпуховской	20,3 – 20,9
г. Бронницы, Озерский, Истринский, Клинский, Серебряно-Прудский,	19,4 – 19,9
Сергиево-Посадский, Луховицкий, Раменский, г. Климовск, Ступинский, Рузский, г. Коломна, Ногинский, Дмитровский,	18,1 – 18,8
Г. Красноармейск, Шаховской, г. Электросталь, Солнечногорский	17,7 – 17,9
<b>Московская область</b>	<b>17,5 (2000 – 14,9)</b>
г. Лобня, Подольский, Люберецкий, Пушкинский, Домодедовский	17,1 – 17,5
Щелковский, Мытищенский, Ленинский, Воскресенский	16,7 – 17,0
<b>Российская Федерация</b>	<b>16,5 (2004)</b>
гг. Дубна, Ивантеевка, Щербинка,, Чеховский	15,5 – 16,3
гг. Пущино, Железнодорожный, Долгопрудный, Одинцовский, Наро-Фоминский, Балашихинский, г. Фрязино, Химкинский, гг. Королев, Жуковский, Дубна	14,4 – 15,0
Г. Лыткарино, Красногорский	13,3 – 13,8
Гг. Юбилейный, Протвино, Троицк, Реутов, Черноголовка, Дзержинский	11,1 – 12,1

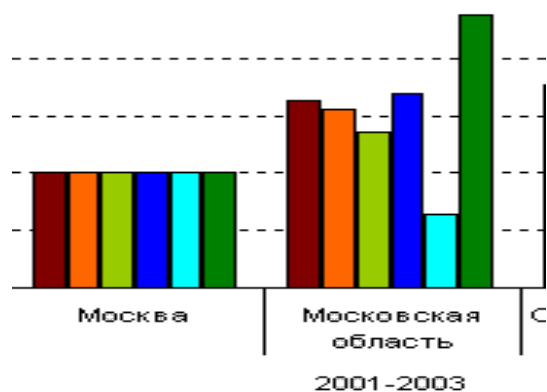


Рис. 3. Стандартизованные коэффициенты смертности по причинам смерти в возрасте 15-59 лет в Москве и Подмоскowie , 2001-2003 гг. [11]

1 столбец - все причины, 2 – болезни системы кровообращения, 3 – новообразования, 4 – болезни органов дыхания, пищеварения и инфекционные, 4- другие заболевания. 5 - внешние причины

Таблица 9

**Основные причины смертности населения Московской области** ([2], рис. 10.2; [5]; [15])

Заболевания	2002	2003	2004	
системы кровообращения	55%	58,8%	58,7%	
злокачественные новообразования	18%	13,9%*	14,5%	
травмы и отравления	13%	13,8%	14,4**	
органов дыхания	5%	3,2%		
органов пищеварения	3%	3,6%		
прочие причины	6%			

\* 24,9 случая на 10 тыс.

\*\*16658 чел (в т.ч. около 3000 – автокатастрофы)

### Заболеваемость детей и подростков

« ... С середины девяностых годов в Московской области регистрируется более высокие, чем в среднем по России, показатели заболеваемости детей инфекционными и паразитарными болезнями, новообразованиями, психическими расстройствами, болезнями органов дыхания ... Последние десять лет в области имеется тенденция увеличения первичной заболеваемости детей (диагноз поставлен впервые) новообразованиями, болезнями крови, эндокринной системы, мочеполовой системы, системы кровообращения...» [1].

В Московской области: заболеваемость детей 0-14 лет за 2000 – 2004 гг. выросла на 14%, подростков в возрасте 15-17 лет – на 20%. Растет заболеваемость детей злокачественными новообразованиями ( в 2003 г. – в 1,8 раза выше, чем по РФ).

«...Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о росте общей заболеваемости как всего детского населения, так и подростков. Общая заболеваемость подростков составила 1418,8% в 2003 г. (2000г. – 1195,4%).

В структуре общей заболеваемости подростков первое место занимают болезни органов дыхания (46,1%), второе и третье – болезни глаза и болезни органов пищеварения (по 7,4%), четвертое - травмы и отравления (6,1%), пятое – болезни кожи и подкожно-жировой клетчатки (5,3%).

Обращает на себя внимание быстрый рост с 2000г. заболеваемости по отдельным классам: болезни кровообращения (на 70,4%), болезни эндокринной системы (на 35%), болезни костно-мышечной системы (на 46,7%), болезни органов пищеварения (на 29,7%), болезни глаза (на 28,5%), болезни органов дыхания (на 26,8%)» [5].

Таблица 10

**Заболеваемость детей в Подмоскowie** ([2], табл. 10.1; [5])

Вид заболевания	2000	2001	2002	2003
Общая заболеваемость (на все население области)	1885,6	1927,5	2022,7	2148,8
Инфекционные болезни	96,0	93,2	104,3	
Болезни эндокринной системы	19,2	19,6	22,9	Больше
Психические расстройства	42,4	37,9	41,6	Больше
Нервной системы и органов чувств в т. ч. Глаз	89,9	89,0	99,8	190,4
Болезни уха сосцевидного отростка	46,4	45,1	47,7	
Болезни органов дыхания	1145,1	1189,6	1197,6	1287,7
Болезни органов пищеварения	102,6	94,7	103,0	98,0
Болезни кожи	88,5	92,6	95,5	
Болезни костно-мышечной системы	39,7	42,0	53,9	
Болезни мочеполовой системы	34,5	36,9	39,4	Больше

Травмы и отравления	68,7	68,6	71,2	
---------------------	------	------	------	--

Уровень развития астмы и аллергии у детей Подмосковья таков, что приходится организовывать специальные астма-школы и школы для детей с аллергическими заболеваниями (Красногорск, Балашиха, Щелково, Люберцы, Наро-Фоминск, Электросталь, Ступино и в ряде других мест).

Темп прироста заболеваемости организованных детей энтеритами, колитами, гастроэнтеритами в Московской области за 2001-2005 гг. составил 28,6 %. Это приведет к формированию хронической патологии органов пищеварения в более старших возрастных группах ([8], с. 91).

Встречаемость врожденных пороков развития у детей Подмосковья значительно превышает среднероссийскую ([8], рис. 5, с. 177).

*«Ухудшение репродуктивного здоровья женщин, основы которого закладываются в детском и подростковом возрасте, отрицательно сказывается на состоянии здоровья детей. Создается порочный круг с каскадными проявлениями, продолжительность которого 20-25 лет: больная мать (отец) —> больной плод —> больной ребенок —> больной подросток —> больные родители. В результате в последнее десятилетие в детской популяции отмечается тенденция к снижению доли здоровых и одновременное увеличение числа детей с хронической патологией» [5].*

### Детская смертность

При устойчивом сокращении младенческой (на протяжении первого года жизни) смертности Подмосковье занимает 26-е место в России по этому важному показателю (в 2003 г. 11,5 на 1000). Во многих районах младенческая смертность много выше среднероссийской (табл. 11).

Таблица 11

Младенческая смертность в Московской области, 2003 - 2004 г., [5]

Коломенский р-н, г. Волоколамск	34,2 – 34,6
Волоколамский	24,3
Высоковск, Дмитров	20,2 -21,8
г. Юбилейный, Электросталь, Звенигород	17,5 – 17,9
Луховицкий, Дмитровский	15,5 – 15,8
Павлово-Посадский, Озерский, Серпухов, Коломна, Ивантеевка,	13,4 – 14,41
Ногинский, Люберецкий, Пушкино, Дубна	12,7 – 13, 1
Мытищенский, Солнечногорский, Можайский, Талдомский	11,9 – 12,3
Рошаль, Шатурский, Домодедовский, Лотошинский, Шаховской	11,1 – 11,5
<b>Российская Федерация</b>	<b>11,0</b>
Подольск, Клинский, г. Дзержинский, Орехово-Зуевский	9,9 – 10,5
<b>Московская область</b>	<b>9,8</b>
Г.г. Королев, Железнодорожный, Щелковский, Рузский.	,9,2 – 9,8
Истринский, Фрязино, Протвино, Ленинский, Раменский, Сергиево-Посадский, Егорьевский.	8,0 - 9,1
Балашихинский,	
Климовск, Химкинский, Наро-Фоминский, Подольский, Пушкинский	7,0 – 7,9
Ступинский, Каширский, Красногорский, Чеховский	5,6 – 6,3
Одинцовский, Лобня, Воскресенский	5,2 – 5,4
Зарайский, г.г. Бронницы, Красноармейск, Щербинка	4,2- 4,7
Г.г. Реутов, Троицк, Долгопрудный, Жуковский,	2,8 – 3,5

3. На всех, изученных в 1992 – 2004 гг. территориях, в Московской области была обнаружена связь состояния окружающей среды и здоровья населения.

Ниже некоторые примеры.

Серпуховской район. Связь уровня загрязнения почв полихлорбифенилами (в моркови – в 25 000 ПДК) с заболеваемостью детей (снижение уровня гемоглобина, числа эритроцитов и повышенная гипохромия, обнаружено достоверное снижение устойчивости иммунитета после вакцинации, в 1,5 раза повышена общая патология новорожденных), увеличено число спонтанных аборт и число детей с малым весом тела;

Подольский промышленный узел. Связь между уровнями загрязнения атмосферного воздуха и продуктов питания фенолами, трикрезолом, свинцом, этилхлоргидрином, хлористым водородом, оксидами серы и азота и другими поллютантами с числом спонтанных аборт и мертворождений, патологии беременности и родов, врождённых пороков развития и перинатальных повреждений нервной системы, бронхиальной астмы и бронхообструктивного синдрома, новообразований и анемий у детей, а также заболеваемостью злокачественными новообразованиями лимфатической и кровеносной систем, верхних дыхательных путей и пищеварительного тракта.

Воскресенский район. Связь уровня выбросов производств цемента и минеральных удобрений с уровнем нарушения иммунной системы (лимфоцитоза, эозинофилии, дисбаланс иммуноглобулинов).

Клинский район. Связь уровней загрязнения ртутью с пониженной работоспособностью и напряженным состоянием сердечно-сосудистой системы у детей;  
Для детей приоритетные заболевания – мочеполовая система [1].

Орехово-Зуевский район. Связь повышенного содержания фенолов, формальдегида и других атмосферных загрязнений с повышенной заболеваемостью детей.

Сергиево-Посадский район. Связь уровней загрязнения атмосферного воздуха фенолами с повышенной общей заболеваемостью, и уровнем заболеваемости органов дыхания детей;

г. Жуковский. Связь уровня загрязнения от промышленных предприятий с заболеваемостью органов дыхания, органов чувств и нервной системы.

Известно [1], что есть различия по районам Подмосковья по приоритетности в детской заболеваемости:

- Егорьевский район - болезни органов пищеварения и крови;
- Павлово-Посадский район - болезни крови;
- Солнечногорский и Клинский районы - болезни мочеполовой системы;
- Можайский район - болезни органов пищеварения;
- Дмитровский район - инфекционная заболеваемость.
- Серпуховский район - врождённые аномалии развития.

По-видимому, эти различия отражают какие-то действие специфических поллютантов, или их комбинаций.

В Подмосковье в целом ряде случаев подтверждена связь отдельных заболеваний с действием тех или иных загрязняющих факторов (Табл. 12).

Таблица 12

Связь заболеваний с загрязнением окружающей среды в Подмосковье ([1], [2] с. 197)

Заболевание	Фактор	Район, город
Флюороз, Карлес	Фтор в питьевой воде	Мытищенский район, Орехово-Зуевский район
У взрослых и детей острые респираторные вирусные инфекции, болезни желудочно-кишечного тракта, у взрослых – бронхиальная астма, у детей – болезни кожи и подкожной клетчатки	Свалочная эмиссия полигона ТБО «Сафоново»	Санитарно-защитная зона полигона «Сафоново», Раменский район
Злокачественные новообразования	ПХБ	г. Серпухов
Аллергия	Промышленное загрязнение	Мытищи
Общая заболеваемость	3,4-бенз(а)пирен, свинец, медь, никель, цинк, фенол, пыль технического углерода (сажа) в воздухе и почве	Электроугли,
Общая заболеваемость	Загрязнения питьевой воды от иловых карт Люберецкой станции аэрации	Люберецкий район

«Несмотря на снижение показателя младенческой смертности за последние 3 года, общая ситуация с заболеваемостью населения продолжает ухудшаться. Сохраняется высокая общая заболеваемость населения (2001 г. – 1086,6 на 1000 населения, в 2002 г. – 1116,2). Продолжается рост общей заболеваемости детей в возрасте до 14 лет, в том числе по таким социально значимым болезням как сахарный диабет и гемофилия.

Структура заболеваемости населения свидетельствует о существенном вкладе в здоровье не только социальных условий, но и неблагоприятных экологических условий. Последнее подтверждается проведенными в 2002 г. санэпидслужбой совместно с лечебно-профилактическими учреждениями и научно-исследовательскими институтами исследованиями влияния среды обитания на здоровье населения. В ходе исследований проанализировано состояние окружающей среды, выявлены основные химические вещества, загрязняющие воздух, почвы, которые обладают алергизирующими, сенсibiliзирующими, раздражающими организм человека свойствами. ... Все это свидетельствует о необходимости укрепления системы экологического и социально-экологического мониторинга состояния окружающей среды и проведения сопряженного скрининга здоровья населения» [2].

Конкретным примером прямой связи загрязнения среды с состоянием здоровья населения является ситуация с повышенным загрязнением от торфяных и лесных пожаров в 2002 г. в Московской области. Тогда уровень загрязнения воздуха резко увеличился (Рис. 4).

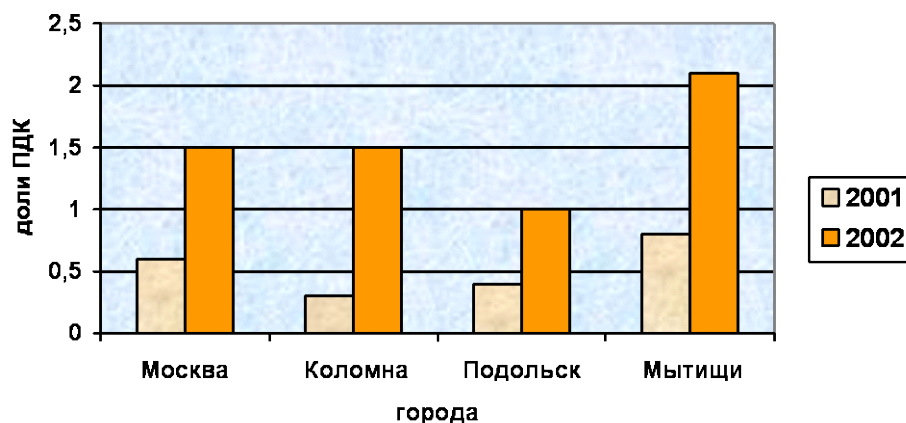


Рис. 4. Средние за год концентрации бенз(а)пирена в июне-сентябре 2001 г. и 2002 г. (период лесных и торфяных пожаров в Московской области) ([2], рис. 25).

Расчеты, сделанные в Москве по методу оценки риска, показали, что «цена» летнего дополнительного загрязнения атмосферного воздуха Москвы в 2002 г. составила 600 дополнительных смертей.

Поскольку транспортное загрязнение является ведущим в последние годы в столичном регионе, интересны данные по связи такого загрязнения со смертностью. Исследования были проведены в Новосибирске в 1995-1996 гг. (Рис. 5).

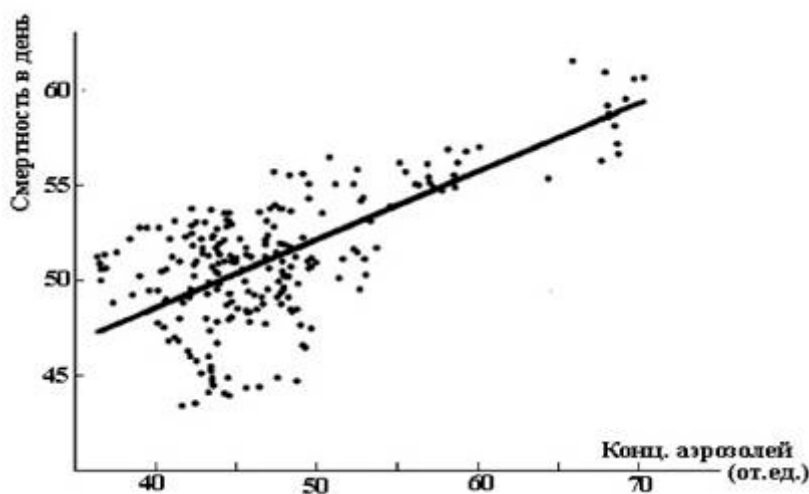


Рис. 5. Зависимость между концентрацией в воздухе выбросов от автотранспорта и смертностью в Новосибирске (Пашенко и др., 2006)

Анализируя эти данные, авторы заключают, что выбросы от 100 автомобилей только за зимний сезон являются причиной дополнительной смертности одного пожилого человека.

**Из выборной программы «ЯБЛОКА»:**

- Разработать к 2008 г. программу «Экология и здоровье». Развивать систему эколого-гигиенического мониторинга для определения экологических рисков здоровью граждан.



#### 4. Сформировавшиеся тенденции заставляют прогнозировать ухудшение экологической ситуации в области.

В результате уплотненного (точечного) строительства и застройки территорий природного комплекса (скверов, парков, городских и пригородных лесов), площадь зеленых насаждений, – один из важных показателей экологического благополучия городской территории - во всех городах Подмосковья не растет, а сокращается.

##### Из выборной программы «ЯБЛОКА»:

- Не допускать строительства в сложившихся городских районах без учета экологической ситуации и мнения жителей. Прекратить точечную (уплотнительную) застройку на сложившихся жилых территориях. При строительстве жестко соблюдать нормы освещенности, озеленения, сохранять детские и спортивные площадки, площадки для выгула животных.
- Запретить строительство и эксплуатацию торговых, жилых и производственных объектов без полного обеспечения парковочными местами.
- К 2011 году добиться увеличения площадей зеленых насаждений в городах области.

В результате неэффективной транспортной политики (не учитывающей быстрый рост числа автомашин) будет расти загрязнение атмосферы.

##### Из программы партии «ЯБЛОКО»:

- Соорудить многоуровневые развязки а всех пересечениях магистралей и объездные дороги вокруг всех городов Подмосковья.
- Интенсивно развивать общественный транспорт с обеспечением шаговой доступности (при этом в городах, в первую очередь, за счет экологичных видов транспорта (троллейбусы, скоростные трамваи).

Заметное ухудшение экологической ситуации для большинства населения области связано с прогрессирующей утратой рекреационных территорий и территорий традиционного природопользования в результате коттеджного строительства по берегам (табл. 13) и в пригородных лесах (рис.6).

Таблица 13

**Застройка водоохранной зоны Подмосковных водохранилищ (по данным Росприроднадзора, 2006)**

Водохранилище	Береговая линия, занятая застройкой с выходом на урез воды		
	Новая		Старая, км
	%	Км	
Клязьминское	<b>33,2</b>	1,45	0,2
Пироговское	<b>24,6</b>	4,3	0,65
Пестовское	<b>20,5</b>	4,3	0,6
Пяловское	<b>70,6</b>	11,5	Нет
Истринское	<b>20,6</b>	14,81	Нет

### Из выборной программы «ЯБЛОКА»:

- незаконно застроенные земли вернуть правомочным собственникам с компенсацией затрат и возбуждением судебных дел против должностных лиц, выдавших незаконные разрешения (без компенсации - в случаях самозахвата).



Рис 6. Расположение коттеджных поселков ближнего Подмосквья [17].

Расширяется угроза загрязнения подземных вод (источник питьевого водоснабжения для 83% населения области) в результате неконтролируемого строительства артезианских скважин (более 10 000 в год, общее число неконтролируемых подземных водозаборов в Подмосквье в несколько раз превышает число контролируемых).

На территории Подмосквья стремительно увеличивается число потенциально опасных для здоровья человека источников физических факторов неионизирующей природы: в 2005 г. таких опасных источников было 107 765 ([8], с. 185).

### Из выборной программы «ЯБЛОКА»:

- Разработать и внедрить до 2011 г. специальные программы защиты от радиационного, электромагнитного и других видов физического загрязнения.

## 5. Высшей целью политики является обеспечение безопасности и благополучия населения.

Главный критерий безопасности и благополучия – долгая здоровая жизнь каждого гражданина. Здоровье человека на 70% зависит от качества среды обитания и образа жизни, на 20% - от наследственности, и только на 10% - от медицины. От загрязнения воздуха, воды и почв в Подмосквье ежегодно преждевременно гибнет больше людей, чем от транспортных катастроф и отравления алкоголем (Табл. 14).

Таблица 14

Экспертные оценки риска ежегодной преждевременной смерти от разных причин в Московской области в 2004 - 2006 гг.

Причины смерти	Число умирающих/год	Примечания
В автотранспортных авариях	Около 3000	Можно избежать индивидуально
От отравлений алкоголем и суррогатами	До 2000	Можно избежать индивидуально
<b>От экологически зависимых заболеваний</b>	<b>3500 – 4500</b>	<b>Нельзя избежать индивидуально</b>
Общее число умирающих по всем причинам	110 000 – 115 000	

Улучшение экологической обстановки должно дать более значительный эффект для сокращения предотвращаемой смертности, чем улучшение лечения (табл. 15).

Таблица 15

**Структура предотвратимой смертности (на 100 тыс. в возрасте 5-64 года) в Москве (по [13], с. 55)**

	Мужчины		Женщины	
	Число смертей	%	Число смертей	%
Предупреждение заболеваемости	618,3	<b>80,0</b>	171,2	<b>71,0</b>
Ранняя диагностика	2,5	0,3	30,5	12,7
Улучшение лечения	151,8	19,7	39,4	16,3

## **6. Без обеспечения экологического благополучия экономическое развитие Подмосковья может стать опасным.**

По аналогии с данными по другим экологически неблагополучным регионам (табл. 16), с учетом повышенной смертности и заболеваемости по экологическим причинам, рост ВРП Московской области в действительности меньше по крайней мере на 5 - 6% .

Таблица 16

**Ущерб от заболеваний и смертности, связанных с загрязнением окружающей среды [10]**

	Общий млн. €	На человека €	Доля ВРП*
Свердловская область	1743	383,6	<b>8%</b>
Челябинская область	1405	387,2	<b>8%</b>
Республика Башкортостан	1477	360,9	<b>7%</b>
Нижегородская область	1133	315,0	<b>6%</b>
Новосибирская область	648	238,2	<b>5%</b>
Республика Татарстан	1076	285,5	<b>4%</b>

ВРП – валовой внутренний продукт

### **Из выборной программы «ЯБЛОКА»:**

- Стимулировать развитие системы экологического страхования для снижения инвестиционных рисков и защиты интересов граждан.
- Организовать широкое общественное обсуждение проекта «Генерального плана развития Подмосковья до 2020 г.».

## 7. Экологические проблемы не являются приоритетными в работе органов государственной власти Московской области.

В одном из выступлений Министр здравоохранения Московской области В.Ю. Семенов сказал: *«Состояние здоровья населения зависит в основном от образа и качества жизни, условий труда и наследственности. Реальное улучшение здоровья населения региона, в первую очередь может быть достигнуто от оздоровления окружающей среды, качественного состояния дорог и транспортной безопасности, уровня образования населения, хорошего питания, противотабачных и противоалкогольных компаний и т.п.»* [15]. К сожалению, эти слова министра разительно расходятся с политикой Администрации области. Анализ консолидированного бюджета Московской области за последние годы показывает две опасные для улучшения экологической ситуации тенденции:

- а. уменьшение доли расходов муниципальных образований;
- б. постоянно низкие (менее 0,4%) расходы на экологию (особенно в сопоставлении с ростом расходов на медицину).

Мировой опыт показывает, что для поддержания экологической обстановки на существующем уровне необходимо тратить около 2% бюджета. Для ее улучшения, что жизненно необходимо для Подмосковья, надо тратить не меньше 3% .

### Из выборной программы «ЯБЛОКА»:

- Разработать и принять *Концепцию экологической политики Подмосковья*, как документ, который должен обязательно учитываться при принятии любых хозяйственных и других решений.
- довести к 2011 г. расходы на решение экологических проблем до 3% консолидированного бюджета области.

### Использованные источники:

1. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Московской области в 2000 году» 2001. Москва, МПР, 135 с.
2. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды Московской области в 2002 году» 2003. Москва, НИИ-Природа, 314 с.
3. «Обзор загрязнения природной среды в Российской Федерации за 2004 г.». Москва, 2005, Росгидромет, 195 с.
4. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2004 году», Москва, 2005, Федеральный центр гигиены и эпидемиологии Роспотребнадзора, 296 с.
5. Доклад «О медико-демографической ситуации и состоянии системы охраны здоровья населения в Московской области за 2002-2003 годы». 2004. Минздрав Московской области [http://dbserv.mosreg.ru/files/docs/minzdrav/doc1\\_med\\_dem.doc](http://dbserv.mosreg.ru/files/docs/minzdrav/doc1_med_dem.doc).
6. «Обзор загрязнения природной среды Российской Федерации за 2005 г.». Москва, 2006 Росгидромет, 191 с.
7. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды в Российской Федерации в 2005 году». 2006. Москва, МПР, 500 с.
8. Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Российской Федерации в 2005 году», 2005. М., 287 с.
9. Бабурин, Битюкова В.Р., Казьмин М.А., Махрова А.Г.. 2003. Московский столичный регион на рубеже веков: новейшая история и пути развития. Смоленск, Изд. «Ойкумена», 184 с.
10. Бобылев С.Н. 2006. Об антиустойчивых тенденциях развития экономики России. Доклад на Экспертном совете при Председателе Совета Федерации России, 21 октября 2006 г.
11. Андреев Е., Кваша Е., Хорькова Т. 2005. Россияне умирают слишком рано. Демоскоп-Weekly, № 227-228 19-31 декабря, (<http://demoscope.ru/weekly/2005/0227/tema05.php>).
12. Махрова А.Г. 2006. Социальный атлас российских регионов. Портреты регионов.. Московская область ( <http://atlas.socpol.ru/portraits/moscow.shtml>).

13. Михайлова Ю.В., Иванова А.Е. (Ред.). 2006. Предотвратимая смертность в России и пути снижения. М., ЦНИИОИЗ, 312 с. <http://demoscope.ru/weekly/2006/0259/biblio02.php>
14. «На Рублевке» #21(78) 15-21 июля 2006.
15. Семенов В.Ю. 2005. О медико-демографической ситуации и состоянии системы охраны здоровья населения в Московской области. (<http://www.2005.mosreg.ru/files/docs/minzdrav/doc1>).
16. Численность населения России сократилась за 10 месяцев на 0,43%. 2005. Демоскоп-Weekly №227-228, 19-31 декабря 2005 . <http://www.demoscope.ru/weekly/2005/0227/rossia01.php#6>.
17. Махрова А. 2006. Строительный бум в ближнем Подмосковье. Демоскоп-Weekly, № 247 – 248 (<http://www.demoscope.ru/weekly/2006/0247/tema04.php> 22 мая - 4 июня 2006).
18. Воспроизводство населения Московской области за 2005 год. Статистический сборник. Федеральная служба государственной статистики, М, 2006, 265 с.