



Зеленая Россия

Приговор Евгению Витишко - Пикеты в поддержку дискредитация Олимпиады

Заявление партии ЯБЛОКО

Краснодарский краевой суд оставил без удовлетворения жалобу адвокатов экологического активиста Евгения Витишко. Это означает, что в силу вступает приговор о 3-летнем тюремном сроке за критику губернатора Краснодарского края. Ранее Евгений Ви-

тишко был приговорен к трем годам условно за нанесение надписей на забор, незаконно строившийся в природоохранной зоне, теперь условный срок заменен реальным.

Демонстративно проигнорировано требование Верховного Суда о

новом рассмотрении дела.

Партия ЯБЛОКО возмущена жестоким приговором в отношении гражданского активиста. Приговор Евгению Витишко - это очередной эпизод в развернувшейся волне репрессий против гражданских активистов и всех, кто не согласен с политикой губернатора Краснодарского края. Александр Ткачев сводит политические счеты со своими оппонентами, особенно цинично это выглядит на фоне проходящей Олимпиады.

Власть, вынося такие чудовищные приговоры, сама делает все, чтобы нынешнюю Олимпиаду сравнивали с Олимпиадой 1936 года.

ЯБЛОКО призывает федеральные власти обратить внимание на беспредел, творящийся в Краснодарском крае, который наносит непоправимый репутационный ущерб Олимпийским играм.

Мы требуем от Генерального прокурора обжаловать судебные акты.

Евгений Витишко должен быть освобожден!

12. 02. 2014.



Евгений Витишко.

Сергей Митрохин требует от президента МОК лично отреагировать на приговор экологу Витишко

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин направил обращение Президенту Международного олимпийского комитета Томасу Баху с требованием отреагировать на политически мотивированный приговор экологу Евгению Витишко, напрямую связанный с проходящей Олимпиадой.

15 февраля 2014 года пресс-секретарь МОК Марк Адамс заявил, что отправка в колонию эколога Евгения Витишко не связана с Олимпийскими Играми в Сочи и его общественной деятельностью. Г-н Адамс отметил, что МОК понимает, что Витишко был арестован после «акта вандализма против дома и нарушения правил условного приговора».

По мнению Сергея Митрохина, подобные заявления официального представителя МОК дискредитируют Комитет и свидетельствуют о том, что в организации не разобрались даже в фактах уголовного преследования эколога.

«Совершенно очевидно, что столь суровый приговор экологу политически мотивирован и призван запугать гражданское общество региона на фоне проходящей Олимпиады. Заявления об адекватности этого приговора - либо наивность, либо сознательное нежелание видеть очевидные факты и идти на конфликт с российскими властями», - говорится в обращении.

Напомним, в вину экологу Евгению Витишко вменяется нанесение надписи на заборе, установленном вокруг дачи губернатора Краснодарского края, построенной с многочисленными экологическими нарушениями. Надпись содержала критические высказывания в адрес Александра Ткачева. Кроме того, Евгений Витишко - последовательный критик антиэкологической политики губернатора. Он известен своими антикоррупционными расследованиями деятельности властей Краснодарского края.

Поводом для изменения условного срока на реальный стало сфабрикованное местной властью обвинение в том, что Витишко незануруно выражался на автобусной остановке. Евгений Витишко жалуется на неприемлемые условия заключения - санитарные нормы нарушены, в камере очень холодно. В знак протеста он объявил голодовку.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО. 17. 02. 2014.

Стартует международная акция

28 февраля стартует международная акция «Свободу Евгению Витишко!». Акция пройдет в формате митингов, пикетов и флеш-монов в разных городах мира на протяжении 7 дней. Цель акции - привлечь внимание к чудовищно несправедливому приговору - 3 годам колонии, полученному Евгением Витишко за защиту природы.

20 декабря Туапсинский районный суд изменил наказание с условного осуждения на реальное содержание под стражей и приговорил Витишко к трем годам в колонии-поселении.

Что же явилось реальной причиной изменения наказания для Евгения Витишко? Дело в том, что в ноябре 2013 года Евгений анонсировал доклад ЭкоВахты с описанием последствий для природы

Сочи Олимпиады. Евгений Витишко пытался привлечь внимание общественности на тот факт, что ради проведения Олимпийских игр было изменено законодательство РФ таким образом, что стало возможно уничтожение заповедников под олимпийскую застройку. Эти изменения несут фатальные последствия не только для природы Сочи, но и для всей природы России. Получается, что Олимпиада Сочи 2014 явилась предлогом для уничтожения природы и природоохранного законодательства РФ.

Ситуация Евгения Витишко показывает, что любой человек, честно защищающий природу России, может оказаться за решеткой. Если мы не объединимся для помощи Евгению Витишко сегодня, то завтра таких заключенных станет в десятки раз больше.

Если вы не согласны с несправедливым приговором в отношении Евгения Витишко, вы можете присоединиться к кампании в его защиту в период с 28 февраля по 7 марта. Как показал опыт кампании международной солидарности в защиту Arctic Sunrise, такие совместные действия по-настоящему эффективны и приводят к положительным результатам. Выходите на центральные площади своих городов с требованием освободить Евгения Витишко. Чем больше городов присоединится к акции, тем вероятнее, что нас услышат и Евгений Витишко окажется на свободе.

Если вы готовы присоединиться к кампании, пишите на адрес estoeu@gmail.com или звоните по телефону +7-925-500-82-36.

Во Владикавказе на площади Победы руководитель Северо-осетинского отделения партии ЯБЛОКО Анатолий Сидяков и активист партии, член фракции «Зеленая Россия» Алан Аликов провели серию одиночных пикетов в поддержку краснодарского эколога Евгения Витишко.

Члены регионального отделения возмущены фактами произвола, чинимого краснодарскими властями в адрес экологов. «Это уже не единственный накануне Олимпиады факт прессинга в Краснодарском крае экологических активистов, которые активно пытаются всеми законными методами препятствовать вопиющим экологическим нарушениям при строительстве олимпийских объектов в Краснодарском крае», - прокомментировали пикетирующие.

Активисты «Молодежного ЯБЛОКА» провели серию одиночных пикетов в поддержку Евгения Витишко у здания Генеральной прокуратуры и у Следственного комитета.

По мнению «Молодежного ЯБЛОКА», дела против экологов в Краснодарском крае стали обыденностью, а борьба против олимпийского беспредела обернулась расправой.

- Мы требуем, чтобы наших коллег и друзей освободили. Будем выходить на такие акции, пока все не изменится, пока они не будут на свободе, а Ткачев не перестанет быть губернатором, - заявил лидер «Молодежного ЯБЛОКА» Олег Наумов.

«Молодежное ЯБЛОКО» будет проводить пикеты в поддержку экологов каждый день до окончания Олимпиады.

Политзаключенным Евгения Витишко считают многие политики в России и за рубежом. Среди них Президент Альянса Либералов и демократов Европы (АЛДЭ) в Европарламенте Ги Верхофстадт, который также считает, что приговор Витишко - дискредитация Олимпиады.

Пресс-релиз и фото РОДП ЯБЛОКО. 13.02.2014.

На фото: Молодежный пикет у здания Генпрокуратуры; пикет во Владикавказе.



Не поддержка, а подножка

А. ЯБЛОКОВ:

Возможно, Г. Фетисов (председатель партии «Альянс зеленых» и сопредседатель преобразованной партии, а также ее главный спонсор) решил изменить стратегию освоения им политического поля и не использовать экологию в роли главного оружия политической борьбы. Ведь его попытки стать зеленым мэром Томска и зеленым губернатором Подмосквы потерпели поражение. Однако совсем отказать от экологической риторики Г. Фетисов пока, видимо, не готов. В своей речи на объединительном съезде 25 января он сказал об экологии несколько слов. Но в руководство обновленной партии вошли люди, не замеченные в каком-либо внимании к экологическим проблемам (Г. Гудков, И. Пономарев, С. Нефедов, Е. Лукьянова).

Эти партийные манипуляции помогают понять надуманный характер всей инициативы миллиардера Глеба Фетисова по использованию «зеленого бренда». Эффективный менеджер, талантливый банкир и инвестор, умный и амбициозный молодой человек - не новичок на российском политическом поле. Он четыре года был депутатом Красноярского заксобрания и девять лет - сенатором от Воронежа. Как сенатор, он несет ответственность за все федеральные антиэкологические законы, принятые в 2001 - 2009 годах. Ни тогда, ни позже этот крупный экономист не выступал против господствующей идеологии «привлечения инвестиций путем снижения природоохранных требований» - ключевой причины большинства сегодняшних экологических бед России. Его участие в последние годы в руководстве Российским союзом промышленников и предпринимателей тоже не отмечено экологическими инициативами. В одном из интервью Фетисов говорил, что ему интересно заниматься чем-то новым каждые несколько лет. Этим «новым» стало для него создание своей партии, сначала «зеленой», а теперь - объединенной с тремя другими, далекими от экологических проблем.

В России немало образованных людей, которые могут составить программы по любому направлению (впрочем, как и написать по заказу любые диссертации для обеспеченных людей), в том числе и по экологии (благо опубликованы горы материалов).

Читатели уже знают, что в России в последнее время появилось несколько новых партий экологической направленности. Как разобраться в том, чьи интересы они представляют и реальна ли их зеленая риторика? На сайте фракции «Зеленая Россия» есть рубрика «Наши зеленые», выражающая позицию фракции по отношению к этим вновь возникшим образованиям: «С одной стороны - замечательно, что зеленые идеи находят все больше сторонников. С другой стороны, соглашаясь с существующей политикой де-экологизации, они не поддержка, а подножка в нашей борьбе за смену анти-экологического курса Кремля. С этими «новенькими зелеными» можно сажать леса, бороться с лесными пожарами и чистить берега водоемов от мусора. Но не дай Бог поддержать их на выборах - попавши во власть, они будут верными гайками и винтиками существующего антиэкологического режима».

К таким псевдо-экологам можно отнести и «Альянс зеленых - Народную партию» во главе с Глебом Фетисовым и Олегом Митводем. Недавно эта партия получила новое название «Альянс зеленых и социал-демократов». Мы попросили председателя фракции «Зеленая Россия» Алексея Владимировича ЯБЛОКОВА прокомментировать эту смену названий и ответить на вопрос, что может означать для развития экологического движения преобразование партии «Альянс Зеленых - Народная партия» в партию «Альянс зеленых и социал-демократов»?

Это и было сделано - загляните на сайт «Альянса Зеленых». Однако при внимательном прочтении таких на первый взгляд больших текстов обязательно обнаруживаются приметы, по которым можно понять истинные намерения. В одном из программных документов написано: «мы боремся не за власть, а за реализацию нашей программы любым правительством». Это было бы нормально для общественной неполитической организации, но противоречит самому понятию «политическая партия». Или такая интересная формулировка: «Мы не против власти и не оппозиция». Понятно, что это написано и для Кремля, и для тех, кто не хочет выступать против существующей анти-экологической власти. Сейчас лидеры «Альянса» говорят, что находятся в оппозиции, но не объясняют, как же эта оппозиционность сочетается с приведенными выше заявлениями.

Правдивость не является сильной стороной Г. Фетисова. Например, на съезде 25 января он заявил, что «Альянс» - единственная партия, «которая заступилась за экологов в ситуации с платформой в Баренцевом море». Или еще его заявление: «Альянс» - первая в стране политическая сила, которая ставит своей целью продвижение идей и ценностей мирового зеленого движения» (http://glebfetisov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=1304). (От редакции: то же самое можно сказать и о господине Митводе, чья диссертация по большей части состоит из заимствований из чужих научных трудов. Об этом - доказательный и увлекательный материал «Театр одного Митволя» на сайте «Эха Москвы» (http://www.echo.msk.ru/blog/serguei_parkhomenko/1255558-echo).

Все вышесказанное приводит меня к выводу, что новый альянс зеленых и социал-демократов, который практически целиком финансируется Г. Фетисовым, политически не усиливает зеленое движение.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Анализ сделанных от имени партии «Альянс зеленых» заявлений подтверждает расплывчатый характер партийных целей и ее сомнительную экологичность. Это типичная партия «за все хорошее»: за «благоприятную окружающую среду и свободного счастливого человека», «за универсальные ценности». Она «намерена вернуть в общество более высокие смыслы, чем те, которыми оно сегодня руководствуется», она исходит из «высшей ценности жизни, свободы и справедливости», утверждает - «политические силы не могут продолжить решение проблем страны», «решение есть», «все борются за власть - мы боремся за жизнь» (<http://russian-greens.ru>).

Руководители партии беззастенчиво присваивают ей роль лидера в общественном зеленом движении России, легко решающего застарелые экологические проблемы страны. Из выступления Г. Фетисова 25 января на объединительном съезде: «Партия застолбила роль активнейшего защитника окружающей среды. Трофеем в этой борьбе: иск от «Газпрома» по «СалаватНефтеХиму». И наезды властей Украины из-за кампании против добычи сланцевого газа на границе с Россией. И наши проблемы из-за защиты Хопра от никелевого беспредела. Мы работали в этом году по тремстам экологи-

ческим проблемам и многие из них решили» (<http://russian-greens.ru/node/3144>).

Хочется спросить господина Фетисова, «а в мировом масштабе могошь»? Да запросто!

Г. Фетисов пишет: «В моей биографии - ученый, руководитель крупных предприятий, промышленник, государственный деятель, бизнесмен - в каждом этом качестве опыт десятков успешных проектов национального и глобального масштаба» (http://glebfetisov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=1614). Он не скрывает, что направил на развитие «Альянса» много личных средств (называют 700 млн руб.).

Экологические активисты, которые увидели в Г. Фетисове и его «Альянсе» возможности для активизации своей работы по местным экологическим проблемам, должны понимать, что для Г. Фетисова экологическая активность - очередная игрушка, которая скоро может надоесть. Доказательство тому - опубликованное на сайте «Зеленой России» (www.russian-greens.ru) ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО руководителям партии «Альянс зеленых - народная партия» от неправительственных организаций Волгограда, направленное Председателю Центрального совета политической партии «Альянс Зеленых - Народная партия» Олегу Митволю и Председателю этой же партии Глебу Фетисову.

В нем говорится: «декларировав в основе своей идеологии две фундаментальные цели - экологию и самоуправление, Вы в качестве ключевых фигур в системе руководства своей партии привлекли большое количество представителей бизнеса. Самое тревожное то, что в своей работе, например, в

Волгоградской области, Ваша «народная партия» опирается на руководство химического промышленного предприятия, в отношении которого было принято постановление Министерства здравоохранения РСФСР № 07/А12-183 от 25.04.1988 г. «О приостановке эксплуатации цеха № 6 производства хлора и каустической соды ртутным методом на ВПО «Каустик». По прошествии 25 лет «прогрессивное руководство» ОАО «Каустик» не просто не выполнило это решение, но и цинично заявляет, что проблема загрязнения ртутью в районе размещения предприятия отсутствует. Удивительным образом забыто, что на протяжении десятилетий ежегодно ОАО «Каустик» выбрасывает в окружающую среду по несколько тонн ртути, а в былые годы и по несколько десятков тонн. Член Вашей партии, заместитель главного инженера ОАО «Каустик» И. С. Поддубный стал председателем совета Волгоградского регионального отделения, которое располагается непосредственно на территории предприятия. Волгоградские общественные организации не один десяток лет ведут борьбу против загрязнения окружающей среды выбросами этого промышленного предприятия. Жители «Южного промузла» Волгограда и Волгоградской области выходят на пикеты, неоднократно собирают подписи под обращениями к главе государства и председателю правительства России.

Насколько рьяно и даже агрессивно члены Вашей «народной партии» бросились на защиту интересов ОАО «Каустик», продемонстрировала организованная нами пресс-конференция по проблеме ртутного загрязнения в Волгоградской области.

Представители СМИ неоднократно в ходе пресс-конференции просили организаторов вывести из зала заместителя г-на И. С. Поддубного по партийной линии, которая прилагала все усилия, чтобы сорвать проведение пресс-конференции.

Вами специально создана партия, которая опирается в своей работе на представителей промышленности и борется с экологическими общественными организациями в регионах, декларировав защиту конституционных прав граждан на благоприятную окружающую среду».

Неграмотность или обман?

Комментарии к высказываниям В. Путина на встрече со студентами МИФИ 22 января 2014 года

ЗАЯВЛЕНИЕ

Программы по ядерной и радиационной безопасности Международного Социально-экологического союза и фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО

На встрече со студентами-атомщиками В. Путин сделал ряд заявлений (<http://kremlin.ru/transcripts/20099>), которые нельзя оставить без комментариев.

В. Путин сказал: «...Только две страны приняли решение прекратить развитие атомной энергетики: это Германия, о которой вы упомянули, и сама Япония. Все остальные страны мира считают необходимым развивать атомную энергетику...».

Это утверждение - большая неправда. Решения об отказе от атомной энергетики в Австрии, Италии, Швеции, Литве были приняты на общенародных референдумах. ФРГ, Бельгия, Испания и Швейцария приняли решения об отказе от строительства новых реакторов и постепенном закрытии существующих АЭС. Большинство стран мира НЕ счита-

ют необходимым развивать атомную энергетику.

В. Путин сказал: «Во Франции, например (в структуре энергобаланса доля атомной энергетики), за 80 уже - представляете, за 80...».

Это утверждение - тоже неправда. Во Франции доля атомной энергетики в общем энергобалансе составляла несколько лет назад 78%, но с 2011 года началось ее сокращение, и сейчас она меньше 74%. В прошлом году во Франции принято решение о необходимости преимущественного развития иных, чем атомные, источников электроэнергии.

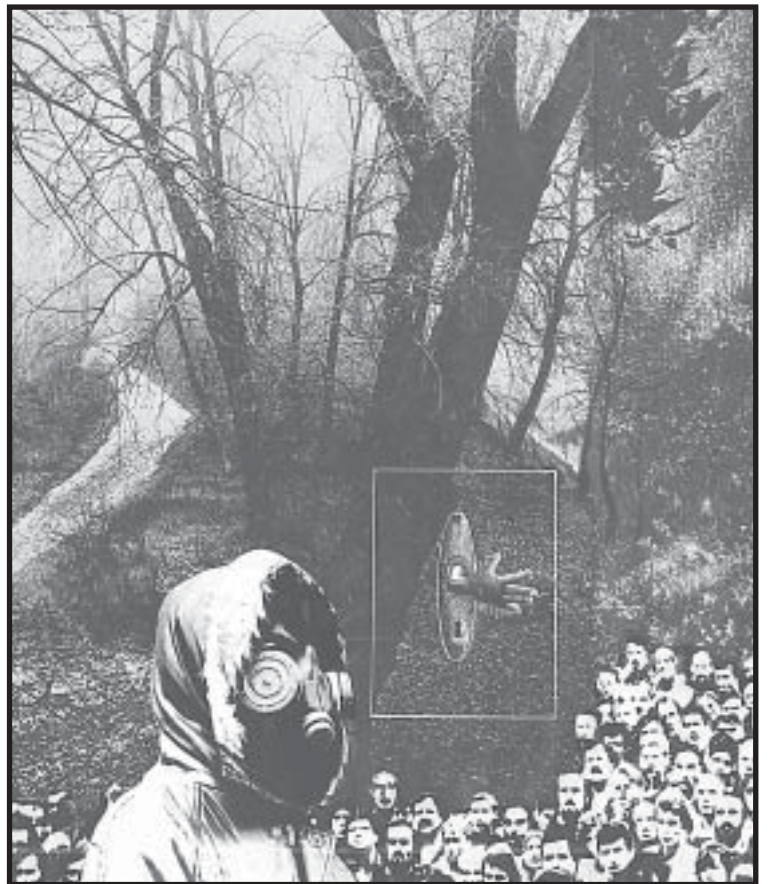
В. Путин сказал: «Мы до 2030 года должны будем построить еще 28 крупных блоков».

Мы надеемся, что эти планы не будут осуществлены. Реальный экономичес-

кий и социальный ущерб, нанесенный атомными катастрофами на АЭС «Три-Майл-Айленд» (США, 1979 г.), на Чернобыльской АЭС (СССР, 1986 г.) и АЭС «Фукусима-1» (Япония, 2011 г.) много выше прибыли, полученной атомной энергетикой за все время ее существования. «Секретом Полишинеля» является то, что только неразрывная связь атомной энергетики и атомного оружия поддерживает развитие атомной энергетики в мире. Но такое развитие - безответственно по отношению к будущему каждой страны и биосфере в целом.

Пресс-служба фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.
2 февраля 2014 г.

Коллаж Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.



Фукусима: утечки радиации продолжаются, секретность растет

Друзья, коллеги - члены Фракции и антиатомные активисты!

Прошу подумать и кто может провести одиночные пикеты 11 марта, чтобы привлечь внимание к продолжающейся трагедии Фукусимы. Прошло три года с момента Катастрофы, и по мере того, как последствия катастрофы становятся все более очевидными, растет секретность вокруг них - удивительное повторение того, что было в Чернобыле.

Одиночный пикет с плакатом примерно такого содержания: «Чернобыль-Фукусима - где следующая атомная катастрофа?» и/или «11 марта - три года после взрыва японской «Фукусимы» - утечки радиации продолжаются, секретность растет».

Алексей ЯБЛОКОВ,
Председатель фракции «Зеленая Россия» РОДП ЯБЛОКО.

Прокуратура выявила нарушения

В уголовном деле, заведенном в отношении члена партии ЯБЛОКО Андрея Рудомыха за «клевету в отношении судьи», прокуратура Краснодарского края выявила нарушения. Об этом говорится в официальном ответе помощника Генерального прокурора на обращение лидера ЯБЛОКА Сергея Митрохина, в котором он утверждал, что уголовное преследование не обосновано.

Дело по статье 298.1 УК РФ «Клевета в отношении судьи» было возбуждено за пресс-релиз, размещенный на партийном сайте.

Прокуратура установила, что версия Рудомыха о его непричастности к преступлению не была рассмотрена.

Напомним, лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин зая-

вил, что фамилия Рудомыха в пресс-релизе вообще появилась по ошибке - автором слов, ставших поводом для возбуждения дела, был сам Митрохин:

- После моего заявления, которое в официальном порядке было направлено следователю, дело в отношении Рудомыха должно было быть незамедлительно прекращено, - считает Сергей Митрохин.

Также прокуратура признала нарушением чрезмерно долгий срок расследования. Дело было возбуждено еще в 2012 году, через год в отношении Рудомыха была избрана мера пресечения (подписка о невыезде). Следственные действия в настоящее время не проводятся.

Андрей Рудомыха считает, что следствие затягивается наме-

ренно, чтобы максимально ограничить его оппозиционную деятельность.

Генпрокуратура внесла требование об устранении нарушений руководителем следственного комитета по Краснодарскому краю.

Однако прокуратура отказалась признать, что телефонные разговоры Рудомыха прослушивались ФСБ. Об этом во время оперативных-розсыльных мероприятий в офисе Краснодарского ЯБЛОКА заявил участковый уполномоченный К.В. Горюнов.

Чтобы сделать более убедительной версию о том, что прослушки не было, участкового даже привлекли к уголовной ответственности. Он «намеренно огласил недостоверную информацию», сообщается в письме.

Пресс-релиз. 14.02.2014.

Что на самом деле произошло и происходит

Письмо членам Краснодарского регионального отделения партии ЯБЛОКО

В настоящее время группа членов Краснодарского отделения партии во главе с А. Рудомыхой развернула на ряде интернет-ресурсов партии и в рассылках кампанию против руководящих органов партии, в которой происходит постоянное искажение и перекручивание фактов. Оставив в стороне эмоции, мы просим вас ознакомиться с тем, что на самом деле произошло и происходит.

31 января 2014 года Бюро Партии приняло решение о проведении перерегистрации и о проверке соответствия данных учета членов партии фактическому состоянию в Краснодарском региональном отделении (далее КРО). До этого Политкомитет обращал внимание КРО на допущенные политические ошибки (см. ниже), а 23 ноября Бюро Партии приняло решение об исключении из ее рядов бывшего заместителя Председателя КРО Л. Запрудина за совершение действий, противоречащих интересам партии и наносящих ей политический ущерб. По этим же основаниям было отменено решение Бюро РегСовета КРО №Б-9.2/13 от 15 августа 2013 г. и приостановлена деятельность всех руководящих органов КРО.

Некоторые бывшие члены руководящих органов отделения сейчас пытаются представить в публичном пространстве действия Политкомитета, Бюро и Председателя Партии как не соответствующие Уставу Партии и направленные на «подавление инакомыслия». Эти обвинения, как мы показываем ниже, не имеют никаких оснований.

В чем же причины и основания принятия Политкомитетом и Бюро политических и организационных решений в отношении руководства Краснодарского отделения?

Компания по выборам мэра Москвы была для нас очень сложной в силу объективных причин. Стремясь лишить оппозицию шансов, власть решила разыграть националистическую карту, подогрев популистские настроения. Лицом, выражающим эти популистские настроения, стал кандидат в мэры Москвы Алексей Навальный. Партия неоднократно заявляла о том, что у нас есть серьезные основания усомниться в оппозиционности Навального. Для нас также категорически неприемлемы его националистические убеждения, в какой бы форме они не проявлялись (напомним, что именно за национализм он был исключен из нашей партии). Естественным для Партии было решение об отказе в своей избирательной кампании от популизма и о сохранении своей политической линии, принципиально отличной от ли-

нии Навального.

15 августа Л. Запрудин инициировал рассмотрение и принятие на заседании Регионального Бюро обращения «О необходимости корректировки политики партии в связи с политической ситуацией в Москве». Бюро РегСовета выступило «за переговоры и заключение кооперационно-партнерского соглашения со штабом Алексея Навального», а лично Запрудин выступил спонсором Навального - прямым конкурентом кандидата Партии на выборах.

19 октября Политкомитет Партии признал это обращение политически несостоятельным и противоречащим базовым программным решениям Партии. Политкомитет предложил Бюро Партии дать оценку демаршу Бюро РегСовета КРО, разрекламировавшего в социальных сетях свое предложение о заключении «кооперационно-партнерского» соглашения с политическим оппонентом партии, равно как и отдельным публичным действиям членов КРО по поддержке нашего политического конкурента как деятельности, наносящей политический ущерб Партии.

Руководящие органы КРО, вместо признания своей ошибки, приняли решение о несогласии с решением Политкомитета Партии (что прямо противоречит пункту 11.15 Устава Партии, в соответствии с которым «решения вышестоящего руководящего органа обязательны для нижестоящих руководящих органов»), и не дали никакой оценки действиям Запрудина. РегСовет КРО отказался это сделать даже после разъяснения позиции Политкомитета Председателем Партии на специальной встрече с членами РегСовета в Краснодаре.

Руководство Краснодарского отделения в лице Андрея Рудомыха заявило, что позиция, содержащаяся в заявлении Бюро КРО, является всего лишь «выражением мнения». Мы же считаем, что распространенное в социальных сетях это решение уже не может быть легкомысленно сведено к простому «выражению мнения». Отказ руководства КРО признать свою ошибку показывает непонимание им серьезности политических последствий своих действий. Запрудин и после выборов продолжал призывать партию объединиться с политическими силами, исповедующими национализм и весьма далекими от принципиальных требований партии по изменению всей существующей политической системы. Более того, в своих письмах в Бюро Партии Запрудин открыто объявил себя врагом политической линии партии.

На заседании Бюро А. Рудо-

мах, продолжая отстаивать правильность позиции руководящих органов КРО и выступая в защиту Запрудина, заявил о возможном сложении с себя полномочий председателя регионального отделения и выходе из Партии. Именно это и было дополнительным толчком к принятию Бюро Партии решения о приостановлении деятельности руководящих органов КРО, чтобы не допустить еще большего политического ущерба. Полномочия руководящих органов отделения были временно возложены на Бюро Партии и Секретариат Бюро Партии, полномочия по оперативному управлению имуществом и финансово-хозяйственной деятельностью - на председателя Динского местного отделения партии В. Рыжаева, назначенного финансовым уполномоченным.

По поручению Бюро в январе этого года в Краснодар выехали члены Бюро Партии Б. Вишневский и О. Цепилова - с целью объяснить активу КРО политическую ситуацию и ускорить организацию конференции, на которой можно было бы выбрать новые руководящие органы КРО. Обсудив полученную информацию, Бюро Партии пришло к выводу, что немедленное назначение такой конференции несвоевременно, поскольку надежды на конструктивный диалог до конца не оправдались.

Действия, предпринимаемые А. Рудомыхой и некоторыми другими активистами краевой организации, по-прежнему указывают на их принципиальное нежелание считаться с решением Политкомитета Партии и направлены не на нормализацию ситуации, а на эскалацию противостояния. Перед заседанием Бюро Партии 31 января 2014 г. в аппарат партии по электронной почте были переданы копии подписей 1/5 членов партии, состоящих на учете в КРО, с требованием немедленного назначения Конференции по выборам руководящих органов. Однако Бюро Партии приняло решение не о проведении Конференции, а о перерегистрации и о проверке соответствия данных учета членов партии фактическому состоянию в Краснодарском региональном отделении.

Сегодня отдельные бывшие члены руководящих органов вашего отделения пытаются всех убедить, что Бюро Партии приняло это решение с нарушением Устава Партии. Это не так. В связи с приостановлением деятельности руководящих органов КРО часть их полномо-

чий была возложена на Бюро Партии. В соответствии с пунктом 15.1.1 Устава, рассмотрение вопроса о назначении конференции по требованию 1/5 членов партии относится к компетенции Регионального совета. 31 января Бюро Партии, выполняя свои собственные полномочия, рассматривало вопрос о ситуации в Краснодарском региональном отделении. В соответствии с пунктами 7.8 и 7.9.1 Устава было принято решение о назначении перерегистрации. Пунктом 15.1.1. Устава предусмотрено двухнедельный срок для принятия решения о созыве конференции с момента поступления соответствующего требования. Вопрос о назначении конференции в связи с обращением членов партии в повестку Бюро не включался и Бюро как органом, принявшим на себя полномочия руководящих органов регионального отделения, не рассматривался. По этой причине никаких решений по обращению членов партии 31 января 2014 года Бюро не принимало и не обязано было принимать.

Согласно пункту 7.9.1 Устава «при принятии решения о перерегистрации все ранее принятые решения о регистрации членов Партии в структурном подразделении Партии теряют силу. Члены Партии, не прошедшие перерегистрацию, не утрачивают членства в Партии». В силу пункта 9.1.14. право избирать и быть избранным в руководящие и контрольно-ревизионные органы Партии, ее региональных и иных структурных подразделений, участвовать в принятии решений этих органов путем голосования имеет только член Партии, зарегистрированный в одном из структурных подразделений. Таким образом, с момента принятия Бюро Партии решения о перерегистрации члены партии, требующие проведения конференции, не могут самостоятельно ее назначать.

Мы не видим каких-либо нарушений Устава со стороны Бюро Партии по обращению 1/5 членов партии, состоящих на учете в вашем региональном отделении, о назначении конференции регионального отделения, а также при принятии решения № 1458 от 31.01.2014 года. Вопрос о назначении конференции КРО будет рассмотрен Бюро Партии после подведения итогов перерегистрации.

Еще раз хотим обратить ваше внимание на то, что перерегистрация не означает роспуск регионального отделения: все, кто состоял на учете в региональном отделении, остаются членами партии и продолжают состоять на учете до подведения итогов перерегистрации. Региональное отделение, как и все его местные отделения, сохраняется. По согласованию с руководящими органами Партии

члены КРО могут проводить политические акции, дискуссии, выступать с предложениями к руководящим органам Партии по поводу заявлений от Партии, участвовать в выборах. В районе продолжается выпуск газеты «ЯБЛОКО на Кубани». Профинансированы выпуски в Ейском и Ильском районах. В случае желания выпустить газету в других районах необходимо подготовить пакет материалов для нее и предложений по распространению. С макетированием может помочь центральный аппарат партии.

Приостановка деятельности руководящих органов КРО и объявление перерегистрации не являются способом «борьбы с инакомыслием» или преследованием за реформаторские идеи, как это представляют некоторые бывшие члены руководящих органов вашего отделения. Предложения, подобные тем, которые направлялись членами КРО по инициативе Запрудина (касающиеся реформ партии), неоднократно рассматривались и обсуждались Съездами партии. В них нет ничего нового. И это компетенция съезда. Механизмы изменения Устава Партии содержатся в нем. Устав Партии неоднократно претерпевал изменения. Партия ЯБЛОКО - действительно демократическая партия, но то, что ваши коллеги выдают за «подавление инакомыслия», является элементарной партийной дисциплиной, без соблюдения которой любая партия обречена на гибель. Партия не может позволить в своих рядах «разные мнения» по базовым вопросам (например, отношение к национализму). Этим она отличается от клуба, в котором занимают разговорами, а не действующими, направленными на реализацию политических целей. Стремление к «инакомыслию» можно реализовать очень просто - перейти в другую партию, которая больше соответствует «иным мыслям».

Мы призываем вас объединить с нами усилия по нормализации работы отделения на основе учета политических и организационных ошибок, допущенных прошлым составом РегСовета. Со своей стороны, мы приложим все усилия для того, чтобы в возможно короткие сроки провести конференцию и восстановить работу вашего отделения в полном объеме.

Искренне ваши

Председатель партии ЯБЛОКО С. МИТРОХИН,

Председатель фракции «Зеленая Россия», член Политкомитета партии ЯБЛОКО А. ЯБЛОКОВ.
20 февраля 2014 года.

