



# Зеленая Россия

## Московская власть не может защитить граждан от экологической опасности

Заявление Бюро РОДП ЯБЛОКО

Многочисленные превышения концентраций опасных загрязнителей в атмосфере в середине ноября 2014 года показали, что даже в Москве не обеспечена экологическая безопасность граждан. Миллионы жителей южных, юго-восточных и центральных районов города «наслаждались» тошнотворным запахом, тысячи почувствовали недомогание. От такой концентрации сероводорода и других загрязнителей воздуха могли погибнуть тяжелые сердечники, астматики и другие хронические больные. Реальное число жертв станет известно позже - как это было в 2010 году при катастрофическом задымлении города, - по статистике московских и подмосковных моргов.

Только через несколько часов после начала выбросов автоматические станции Мосэкомониторинга зафиксировали опасные уровни загрязнения в окрестностях Московского нефтеперерабатывающего завода Газпрома. Еще шесть часов потребовалось Департаменту природопользования, чтобы официально негромко известить граждан об опасном загрязнении. При этом, ни на одном из световых информационных табло на улицах города, создание которых обошлось налогоплательщикам в многие миллионы рублей, не появилась информация об опасном загрязнении.

Поскольку ни одна из городских организаций не призналась в неконтролируемом выбросе опасных веществ (что определяется законом как авария), получается, что официально никакой аварии и не было. Видимо, поэтому и Департамент здравоохранения правительства города, и городское управление МЧС не удосужились объяснить москвичам, какие меры могли бы снизить опасность отравления сероводородом, изопропилбензолом, стиролом, ксилолом, пропаналем, безопасные максимально разовые концентрации которых были кратны превышены в Москве в эту «воночую» неделю.

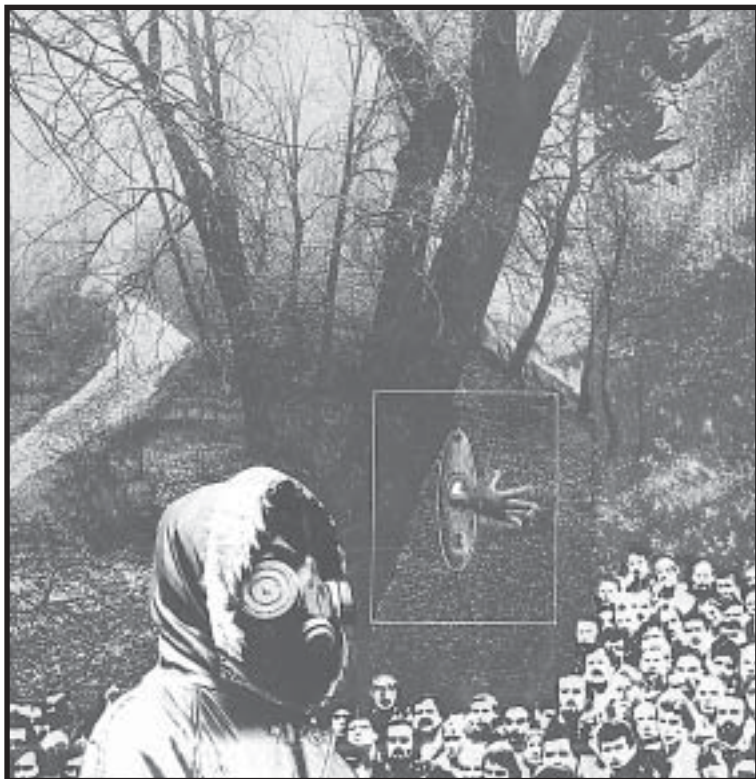
Этот случай в очередной раз показал, что в стране отсутствует эффективная система обеспечения экологической безопасности граждан, включающая как жесткий постоянный контроль за особо опасными производствами, организацию эффективных мер по тотальному оповещению населения об опасном загрязнении, и программу минимизации последствий такого загрязнения.

В ходе всех проходивших в Москве избирательных кампаний (последняя - в сентябре 2014 года) партия ЯБЛОКО постоянно ставила вопрос о необходимости вывода из города московского НПЗ и других особо опасных производств, десятилетиями досаждающих москвичам своими выбросами. Много лет московская организация партии требует организации быстрой, точной и доступной экологической информации, публикации статистики об экологически зависимой заболеваемости граждан не только по административным округам, но и по районам. Эта информация могла бы стать основой для принятия решений по обеспечению экологической безопасности.

Московская «воночая неделя» еще раз подтверждает, что без смены существующей власти, действующей в интересах олигархического капитала, а не интересов большинства граждан, надежное обеспечение экологической безопасности в стране невозможно.

**Председатель Московского отделения партии ЯБЛОКО Сергей МИТРОХИН.**  
**Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексей ЯБЛОКОВ.**  
17.11.2014.

(Продолжение темы - на стр. 12).



## Изменим Европу вместе с зелеными

7-9 ноября 2014 г. в Стамбуле прошел 21-й съезд европейских зеленых партий (EGP). В этом значительном событии приняли участие 300 делегатов из 58 стран Европы и мира.

Традиционно на съездах уделяется значительное время для анализа и обсуждения проблем принимающей страны. Не был исключением и 21-й съезд Европейских зеленых партий. Все пленарные заседания первого дня съезда после приветствий руководителей партии были всецело посвящены обсуждению турецких проблем в политической, социально-экономической, экологической сферах развития.

На 21-м съезде еврозеленых были подведены итоги прошедших в 2014 году выборов в Европарламент. Выборы в Европейский Парламент прошли 22-25 мая 2014 г. Явка избирателей составила 42,54%. В документе, оценивающем общие итоги европарламентских выборов, с тревогой подчеркивается усиление правоксремистских сил в Европарламенте в первую очередь из-за победы правых партий во Франции, Великобритании и усилении их позиций в Италии и Нидерландах. Самые большие потери (44 места) понесла на выборах в Европарламент Европейская народная партия (European People's Party /EPP/), сохранив при этом лидирующие позиции. Потеряв 17 мест «Альянс либералов и демократов за Европу». Европейские зеленые получили 50 мест, потеряв по сравнению с выборами 2009 года 5 мест (соответственно 6,7% против 7,5%).

Между тем, в документе подчеркивается, что еврозеленые были максимально мобилизованы в период электоральной кампании и получили более высокий результат, нежели предсказывали социологические опросы и прогнозы аналитиков. Сегодня в Европарламенте социалисты и либералы совместно с ЕРР пытаются сформировать мощную коалицию большинства, тем самым, поставив EGP в ситуацию поиска новой стратегии. Оставшись вне коалиционных блоков, еврозеленые пытаются увидеть возмож-

ность усиления идеологической составляющей именно зеленого направления развития современной Европы. В своей политике еврозеленые парламентарии продолжают следовать предвыборному слогану EGP: «Изменим Европу вместе с зелеными».

Особое внимание на Съезде было уделено двум регионам мира - Украине и Среднему Востоку. По каждому из этих регионов после 2-х часовых дискуссий, которые шли параллельно, были приняты развернутые резолюции. Я принимала участие в дискуссии по Украине, но сам ход дискуссии был несколько обескураживающим. Если моих коллег из партии зеленых Украины не ограничивали в регламенте, то в отношении России, которую я представляла в единственном числе, были введены ограничения - 2 минуты в рамках общего регламента. Не помогли и острые возражения украинских коллег, которые полагали, что позиция российских политических зеленых очень важна и общий регламент для них - ошибочная позиция. Тем не менее, удалось коротко озвучить свою позицию. Облегчал положение тот факт, что уже в день открытия съезда, накануне дискуссии я распространила буквально среди каждого делегата специальное заявление «Зеленой России» по украинскому вопросу. Итоговый вариант развернутой резолюции по Украине (всего 5 страниц) содержит подробное описание текущей ситуации в Украине, анализ последствий военных действий в восточной Украине, раздел международного законодательства и позицию по санкциям в отношении России, описание перспектив сотрудничества Украины и стран Европейского Союза в рамках соглашения о сотрудничестве.

Важность украинской и средневосточной проблем на прошедшем съезде существенно ослабили интерес к другим проблемам и регионам Европы. Кроме резолюций по Украине и Среднему Востоку были приняты всего четыре резолюции: о ядерном оружии, о распространении новых видов ядерной энергии в Европе, об экологически вредном транспорте и о положении в Греции.

На съезде решался очень важный кадровый вопрос. Многие годы пост генерального секретаря Еврозеленых (ключевая исполнительная должность) занимала Жаклин Кремер из Франции. На прошедшем съезде избирали нового генерального секретаря. На пост претендовали Мария Мэгги Докупилова (Чехия), Мар Гарсия Санз (Испания, Каталония), Боряна Хрисиимова (Болгария), Сарасвати Маттиу (Бельгия). Следует отметить, что Мар Гарсия Санз и Сарасвати Маттиу уже занимают высокие посты в EGP - они члены Комитета партии. В сложной борьбе, которой предшествовала предварительная агитационная кампания и представление всех кандидатов непосредственно на съезде, победила испанка Мар Гарсия Санз.

В рутинном режиме решались важные для еврозеленых вопросы общего бюджета партии, распределения финансовых средств, источников пополнения бюджета.

Важным итогом решением 21-го Стамбульского съезда еврозеленых явилось решение о том, что следующий съезд будет объединенным - съезд европейских зеленых партий и глобальных зеленых. С большой вероятностью, он пройдет в Австралии.

**Ольга ЦЕПИЛОВА,**  
заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО,  
делегат 21-го съезда Европейских зеленых партий.



## Осмысление происходящего и выработка образа желаемого будущего

Фракция «Зеленая Россия» партии «ЯБЛОКО-ЗЕЛЕНАЯ РОССИЯ», КРОО «Ассоциация зеленых Карелии» и ЭПЦ «Беллона»-СПб.-Мурманск организуют в феврале-марте 2015 года в Петрозаводске научно-практическую конференцию «ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРО-ЗАПАДА РОССИИ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА», на которой предполагается обсудить и проанализировать злободневные экологические проблемы северо-запада России (включая общие направления социально-экономического развития, проблемы промышленности, энергетики, транспорта, урбанизации, демографии и здоровья, сохранения и поддержания жизнеобеспечивающих экосистем, проблемы регио-

нальной нормативно-правовой базы).

Цель конференции - осмысление происходящего и выработка образа желаемого будущего, укрепление регионального сотрудничества экологических организаций и активистов. По итогам конференции предполагается издание брошюры «Какого будущего мы хотим для северо-запада России».

Оргкомитет конференции: А.В. Яблоков (председатель), Д.С. Рыбаков, Н.И. Рыбаков, О.Д. Цепилова.

Планируемая конференция - третья среди региональных конференций, организованных фракцией ЗР. Первая была в начале 2013 года в Кемеровской области. Вот-вот выйдет большой сборник материалов по ито-

гам кемеровской конференции. Вторая прошла во Владикавказе весной 2013 года и охватила весь Северный Кавказ. Эти конференции, вкюпе с материалами серии «Региональная экологическая политика» - вышло уже 33 издания, рассказывающих об экологическом состоянии регионов России и материалы по ряду регионов находятся в работе - не только дают «Зеленой России» надежное, из первых рук, представление об экологических проблемах регионов, но и - что может быть не менее важно - дают представление о людях, преданных делу экологии, которые готовы взять на себя государственное управление в нашей сфере как только произойдет смена власти.

**Алексей ЯБЛОКОВ.**

# «Московский НПЗ всегда будет бомбой замедленного действия»

Московская полиция возбудила уголовное дело по факту выброса сероводорода, пишет ТАСС со ссылкой на источник в ведомстве. Нарушителю может грозить наказание от штрафа 80 тыс. руб. до исправительных работ сроком до года. Ведущий «Коммерсант FM» Анатолий Кузичев обсудил ситуацию с советником РАН, председателем фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО Алексеем ЯБЛОКОВЫМ и исполнительным вице-президентом «НьюТек Сервисес», профессором РГУ нефти и газа им. Губкина Валерием БЕССЕЛЕМ.

В понедельник утром москвичи пожаловались на резкий запах сероводорода в воздухе. Ближе к вечеру по этому факту начались массовые проверки на центральных улицах Москвы, а также в районе нефтеперерабатывающего завода. В итоге в МЧС заявили, что причиной резкого запаха стала неисправность на московском НПЗ. В пресс-службе «Газпромнефти», которой принадлежит завод, эту информацию опровергли.

Во вторник в Росприроднадзоре сообщили, что в двух точках в районе завода концентрация изопропилбензола превышена в 23 и 30 раз. Предельно допустимая концентрация ксилола превышена в два раза, а пропаналя - в 13 раз. В «Газпромнефти» заявили, что изопропилбензол и пропаналь в производстве НПЗ не используются. В среду стало известно, что прокуратура проверяет Московский нефтеперерабатывающий завод в Капотне.

**А.К.:** Алексей Владимирович, мы уже третий день обсуждаем ситуацию с этим неприятным запахом, но причина инцидента до сих пор не выявлена. В чем дело, неужели это настолько действительно сложная, длительная процедура? Или Москва, может быть, не оснащена какими-то экомониторами? В чем проблема?

**А.Я.:** Отвечу издалека: я - член Общественного экологического совета при Департаменте охраны окружающей среды и член Экспертного совета Комиссии по экологической политике в Мосгордуме. Так вот, в прошлом году главный инженер Московского нефтеперерабатывающего завода подробно рассказывал нам, как они реконструировали все очистные сооружения, как они истратили несколько миллиардов рублей для того, чтобы сделать все идеально, что вообще никаких вредных выбросов не было бы в атмосферу. Он показывал схемы, приводил цифры и факты. Однако, учитывая многолетние жалобы окрестного населения, Мосэкомониторинг на всякий случай поставил две автоматических станции контроля качества воздуха в окрестностях этого завода. Именно эти автоматические станции сработали и показали высокий уровень сероводорода и других летучих органических загрязнителей. В том, что аварийный выброс был на заводе, у меня сомнений нет.

**А.К.:** Давайте последовательно. НПЗ презентовал вам в прошлом году программу очистных сооружений и экологической защиты своего предприятия, вам она показалась убедительной, потрачено было на это несколько млрд руб. И после всего этого вы говорите, что, скорее всего, это все-таки НПЗ?

**А.Я.:** Да.

**А.К.:** Почему?

**А.Я.:** Значит, главный инженер нас обманул, заверяя, что выбросов не будет. Автоматические приборы фиксируют выбросы, и концентрация их, действительно, максимально превышена именно около завода. Других загрязнителей такими веществами в этом месте - кроме НПЗ - нет. Куда деваться? Значит, либо очистные сооружения сделаны некачественно, либо была авария в том месте, где не предусматривали очистных сооружений. Значит, где-то обман, потому что факт налицо.

**А.К.:** Факт, это имеется в виду данные приборов?

**А.Я.:** Да.

**А.К.:** Валерий Владимирович, а вы что думаете?

**В.Б.:** Я, безусловно, не соглашусь с Алексеем Владимировичем. Почему? Потому что московский НПЗ был построен в 1938 году, это один из самых мощных НПЗ в России по переработке 12 млн. тонн нефти в год, это завод топливного типа. И, конечно, находясь такого завода в кольце города Москвы - это опасно.

Я абсолютно уверен, что «Газпромнефть» предприняла все усилия для того, чтобы полностью обезопасить москвичей от разного рода вредных выбросов.

Более того, я абсолютно уверен, что никто никого не обманывал. Думаю, что денег истратено значительно больше. Просто техногенные катастрофы и при самых совершенных системах защиты происходят всегда. Это неизбежно в таком городе как Москва. Мы прекрасно знаем, что это происходит не только у нас, это неприятно, но выходы - это вывести крупные НПЗ за пределы Москвы, потому что, когда город строили, там Москвы еще не было, это было глубокое Подмосковье. Если мы лишаемся 12 млн тонн переработанной нефти в год, то, естественно, у нас дорожают

нефтепродукты, потому что логистика будет дорожать.

Решение по переносу завода - это очень дорогостоящее мероприятие. Принимать его должна не только «Газпромнефть», но и правительство Москвы. Поэтому я бы не стал так резко осуждать и находить виновных. То, что, скорее всего, этот выброс произошел на установках гидроочистки, я не могу этого утверждать. Но больше взяться не откуда сероводорода, если это сероводород, потому что сероводород - это одно, а аромат - это совсем другое.

**А.К.:** Есть некоторые противоречия в ваших словах. С одной стороны, вы говорите, что все было сделано как следует и нас не обманывают, что «Газпромнефть» наверняка все работы сделала качественно, осознавая опасность нахождения НПЗ в черте Москвы. После чего вы говорите, что, конечно же, переводить НПЗ за пределы города Москвы совершенно необходимо, и от такого рода выбросов никто не застрахован.

**В.Б.:** А в чем противоречие? Абсолютно логичные вещи.

**А.К.:** В том, что косвенно вы все-таки считаете, что это может быть НПЗ.

**В.Б.:** Что значит, я косвенно считаю? Понимаете, для этого существуют определенные органы, которые должны разбираться.

**А.К.:** Алексей Владимирович рассказывал про эти органы под названием «приборы», зафиксировавшие в районе НПЗ этот выброс.

**В.Б.:** Давайте еще раз поподробнее разберемся в ситуации: то, что Алексей Владимирович сказал, я абсолютно с этим согласен, очень много эмоций сразу: нас кто-то обманули так далее. Давайте сдержим эмоции и попытаемся разобраться в этом вопросе поподробнее.

Если выброс сероводорода был, то, безусловно, он может произойти на НПЗ, потому что на установках гидроочистки чистят от серы, от сернистых соединений дизельное топливо, керосиновые фракции, масляный вакуумный газойль, который идет дальше на установки гидрокрекинга и так далее. Это неизбежный технологический процесс. Доказать это никто не может, потому что этим надо заниматься. Для этого есть природоохранная прокуратура, которая должна заниматься доказательными действиями. Вы не поняли главного в моем послы: что бы вы ни делали с этим НПЗ, этот НПЗ всегда будет бомбой замедленного действия на территории города-героя Москвы.

Вы обратите внимание, я не думаю, что Алексей Владимирович будет сильно возражать... Первым

делом, что сделало московское правительство во времена Б. Н. Ельцина? Оно вывело за пределы Москвы такие заводы как ЗИЛ, «Москвич». Я прекрасно помню, как нам объясняли, что ЗИЛ - это экологически грязное производство, «Москвич» - это экологически грязное производство, а МНПЗ - это экологически негрязное производство. Но мы же понимаем, что это совершенно не так, потому что на МНПЗ просто был определен круг лиц, которые имели с этого очень серьезный экономический интерес, значительно больший, чем это имели люди, которые выпускали «Москвичи» или ЗИЛ.

Я не думаю, что «Газпромнефти» не хватит сил для того, чтобы перевести МНПЗ. Это отдельная тема, и это не так все просто. Это огромные деньги, и, главное, время. А на чем мы ездить-то будем с вами, где мы бензин будем брать? Вы знаете, что в России половину нефти не на чем перерабатывать, мы половину нефти экспортируем как сырую нефть в другие страны.

**А.К.:** Алексей Владимирович, вот какая-то гипотеза кроме НПЗ, если его все-таки оставить за скобками, у вас есть, откуда могли быть эти выбросы?

**А.Я.:** Если анализировать карту промышленных предприятий города, то теоретически могли быть пахучие выбросы с Московского коксогазового завода, могли быть выбросы из промзоны «Руднево», с Северо-восточной ТЭЦ - но там везде не может быть такого количества сероводорода. С Курьяновских очистных сооружений может идти сероводород с его неприятным тухловатым запахом - но не в таких разовых количествах, которые были зафиксированы приборами и которые почувствовали, наверное, несколько миллионов человек. По крайней мере, на «горячие линии» в эти дни позвонило по поводу тошнотворного запаха около 2 млн человек.

Но я бы хотел вопрос повернуть, может быть, даже немножко цинично. Не надо надеяться только на то что «контролирующие органы» приструнят загрязнителей. Загрязнителей надо наказывать экономически, и надо действовать в этом направлении. Нам говорят, что нет прямых доказательств ущерба, а эти прямые доказательства могут быть получены. Если человек нанюхался сероводорода с бензолом и другими веществами, он может почувствовать недомогание - головную боль, затруднение дыхания и так далее. Думаю, что таких было немало в эти дни в Москве. Не поленитесь вызвать неотложку. Все такие вызовы обязательно фиксируются. И прокуратуре потом будет легче - с учетом увеличенного числа обращений за медицинской помощью в каких-то

районах - еще точнее, чем эти самые два автодатчика, определить территориально источник опасного загрязнения.

**А.К.:** Приблизиться, проанализировать вызовы скорой, таким образом, к эпицентру?

**А.Я.:** Не только. Я лет 50 занимаюсь московскими экологическими проблемами. Мы всегда спотыкаемся на том, что не там и не так померили, или не уловили и никакого правонарушения не обнаруживается. Вызывайте скорую или неотложку, пускай вас привезут в больницу и это будет зафиксировано. Потом, когда контрольные органы установят источник загрязнения, а вы покажете справку, что обращались за медицинской помощью именно в этот период, - можно будет через суд получить приличную компенсацию от предприятия (говоря - порядка 30-40 тыс. руб.). А если вы попали в результате на больницу койку даже на день-два - то можно требовать по суду компенсацию от загрязнителя многократно большую. Десятки таких судебных исков могут разорить загрязнителя или уж точно заставят его в следующий раз работать чище. Так в идеале работает система экономического наказания загрязнителей в развитых странах, там, где промышленные предприятия работают много чище, чем в России.

**А.К.:** Согласен, это правда. Валерий Владимирович, вы можете в двух словах сказать, насколько тяжело и насколько вообще реально вывести НПЗ за пределы города-героя, как вы выразились, Москвы?

**В.Б.:** Очень тяжело и очень реально, но для этого надо иметь политическую волю и истратить большие деньги. Касаемо замечания Алексея Владимировича, я очень ценю его мнение и слежу за его работами, но я хочу сказать как нефтяник: добывать нефть и газ, извините, друзья, - это очень грязное дело. Это во всем мире грязно, и ссылаться на другие страны мира, извините, нелепо. Плюс к тому я хочу в ответ Алексею Владимировичу сказать, я привожу это в своих лекциях, в своих беседах: любой неконтролируемый выброс вулкана хотя бы в течение недели дает нам выбросов в атмосферу, в том числе и H<sub>2</sub>S, то есть сероводорода, на порядок больше, чем мы с вами надышимся за год. Все человечество имеет в виду. Поэтому это процесс, с которым надо бороться, но я уверен, что «Газпромнефть» предприняла все усилия для того, чтобы сделать завод безопасным, если что-то произошло, это обычная техногенная авария, которая неизбежна для таких сложных систем.

**Ъ-FM, 13.11.2014.**

## Экологические риски Красноярского края

Красноярская региональная общественная экологическая организация «ПЛОТИНА» выступила организатором круглого стола по теме «Экологические риски техногенного воздействия на окружающую среду Красноярского края», который состоялся 11 ноября.

Заседание круглого стола совпало с проведением в городе Красноярске форума-диалога «Атомные производства, общество, безопасность-2014». В работе форума, круглого стола принял участие член Бюро партии ЯБЛОКО, председатель правления ЭПЦ «Беллона» (Санкт-Петербург), заместитель председателя фракции «Зеленая Россия» Александр Никитин, а также председатель регионального отделения партии ЯБЛОКО Оксана Демченко, исполнительный директор КРОЭО «ПЛОТИНА», руководитель регионального

отделения партии ЯБЛОКО. На встрече обсуждались вопросы линии партии на 2015-2016 годы.

**Пресс-релиз, 19.11.2014.**

**На фото: А. Колотов, А. Никитин, О. Демченко.**



## Новые заказники и памятники природы

В Петербурге появятся новые заказники и памятники природы - соответствующую поправку фракция ЯБЛОКО к городскому бюджету на 2015 год приняла Законодательное Собрание города.

Депутаты Борис Вишневский и Александр Кобринский (фракция ЯБЛОКО) предложили предусмотреть в городском бюджете расходы на обследование городских лесов и зеленых зон. После обследования экологам они смогут получить статус особо охраняемых природных территорий - заказников или памятников природы - и таким образом будут защищены от уничтожения. «Нам катастрофически не хватает особо охраняемых природных территорий, которые способны компенсировать негативное влияние предприятий и транспорта на человека и окружающую среду. В Петербурге они занимают всего 4,5% площади города, в то время как в Москве - около 20%», - комментирует один из авторов поправки Борис Вишневский.

«Два года мы бились за закон об особо охраняемых природных территориях: губернатор дважды накладывал вето. Но, наконец, закон принят, подписан губернатором и вступил в силу. Надо начинать обследование - но в смолинском проекте бюджета необходимая статья даже не предусматривалась: ЯБЛОКО предложило включить работы в городской бюджет 2015 года, и удивительным образом депутаты нас поддержали», - отметил депутат.

Как сказал Борис Вишневский, из бюджета выделен 1 млн. рублей - на него может быть обследована одна территория. Однако в течение года городская администрация сможет увеличить эту сумму и обследовать несколько территорий.

С начала 1990-х годов в Петербурге созданы 14 особо охраняемых природных территорий, среди которых Юнтоловский заказник и Елагин остров. В ближайших планах создание ООПТ в парке Сосновка и Левашовском лесу.

**Пресс-релиз, 19.11.2014.**

## Пилят - продают - воруют День Черного моря

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин проинспектировал вместе с жителями подмосковного города Жуковского место незаконной вырубки соснового леса на улице Нижегородской.

В партию ЯБЛОКО обратились жители Жуковского, которые сообщили, что 24 сентября около домов 33 и 33, корпус 3 был уничтожен лесной массив городского защитного леса площадью 1.35 га, состоящий в основном из вековых сосен.

Согласно решению городского суда, жуковские власти были обязаны до 1 января 2013 года создать городской лесопарк, разработать и утвердить лесохозяйственный регламент лесопарка и провести работы по лесоустройству. Но это так и не было осуществлено, что подтверждается документально.

В сентябре 2013 года жуковчане узнали, что на территории городских лесов, расположенных около платформы «Отдых» и по улице Нижегородская, поставлены на кадастровый учет и сданы в аренду два земельных участка под строительство.

24 сентября около 50-ти человек без разрешительной документации на какие-либо работы уничтожили лес за одно утро.

Вырубка происходила в присутствии начальника ОМВД России по г.о. Жуковский О.А. Мосягина и начальника полиции города Немешаева А.В. и.о. Главы администрации Прохорова Ю.В. (на которого был возложен контроль за исполнением постановления о вырубке 35 сухостойных деревьев), однако они бездействовали. В итоге было вырублено 219 деревьев, был нанесен ущерб более чем 8 млн. рублей.

В инспекции территории вырубленного леса вместе с Сергеем Митрохиным приняли участие

лидер подмосковного ЯБЛОКА Александр Гунько, советник председателя Софья Русова, председатель Жуковского ЯБЛОКА Федор Карпов, депутаты горсовета Александр Галас и Светлана Безлепкина.

Светлана Безлепкина направила обращение на имя прокурора Жуковского М.В. Коновалова, подготовленное вместе с членами инициативной группы жителей города.

Несмотря на холодную погоду, на встречу с лидером ЯБЛОКА пришли около 60 человек, некоторые были с детьми. Сергея Митрохина встретили аплодисментами.

Инспекция ЯБЛОКА попыталась проникнуть на территорию вырубленного леса. Жителям удалось заметить несколько охранников, которые, видимо, получали инструкции по телефону, но впускать участников инспекции не торопились. Через некоторое время жителей и активистов ЯБЛОКА все-таки пустили.

Участники инспекции обнаружили, что территория, где когда-то был лес, превратилась в пустырь.

Сергей Митрохин в своем обращении к жителям сказал, что все происходящее в городе сейчас - прямые последствия произошедшего на выборах 14 сентября 2014. Он напомнил, что местные власти занимаются только тем, что пилят - продают - воруют. «Уже были такие прецеденты, когда наворовавшиеся чиновники, сами понимаете, из какой партии, потом вдруг убежали за границу и наши следственные органы с большим трудом их оттуда «выцарапывали», - отметил он.

Жители сказали, что не выжили такую власть. Для ЯБЛОКА прошедшие выборы оберну-

лись огромными фальсификациями. Наблюдателей выгоняли с участков, а протоколы переписывали. Сейчас Подмосковное ЯБЛОКО и избиратели оспаривают итоги выборов в судах.

С. С. Митрохин назвал произошедшее на Нижегородской улице в Жуковском «природоохраненным преступлением». Он призвал жителей бороться против произвола. Они, кстати, опасаются, что застройщик перейдет к вырубке еще одного лесного участка прямо у городской платформы электропоездов «Отдых».

Напоследок Сергей Митрохин оставил мэру города Жуковского Андрею Войтюку и его коллегам «послание», написав на заборе белой краской: «Верните лес!», «Войтюк - вор!» «Войтюк - в отставку!».

После этого местный житель Николай Марченко, бывший сотрудник ЛИИ Громова, пригласил участников инспекции на крышу высотки, расположенной рядом с вырубленным лесом. Оттуда открылась полная картина пустыря.

В завершение инспекции участники решили провести общегородской митинг в защиту леса, в защиту прав граждан и против воровской власти, за отмену результатов выборов. Кроме того, будет организован сбор подписей.

Лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин направил обращение на имя губернатора Московской области Андрея Воробьева с требованием остановить вырубку леса в Жуковском, дать поручение о проведении лесовосстановительных работ в районе улицы Нижегородская и защитить права жителей города.

На фото: то, что осталось от леса; сход на месте вырубки.  
Пресс-релиз, 06.11.2014.

В Международный день Черного моря, который отмечается ежегодно 31 октября, лидер партии ЯБЛОКО Сергей Митрохин принял участие в акции по восстановлению приморской экосистемы, организованной Сочинским ЯБЛОКОМ и Русским географическим обществом.

Цель акции - пересадить краснокнижные растения на огороженную территорию, чтобы сохранить экосистему реки Мзымта.

Перед мероприятием лидер ЯБЛОКА проинспектировал территорию, которая, согласно совместной программе Олимпстроя, РЖД и Сочинского национального парка, предназначалась для восстановления краснокнижной флоры реки Мзымта в связи со строительством Олимпийских объектов. Растения должны были пересадить на отдельный участок в пойме реки Мзымта, которая примыкает к побережью Черного моря.

В ходе инспекции Сергей Митрохин обнаружил, что программа не выполняется, хотя на участок, где сейчас ничего не растет, было выделено 3 миллиона рублей. Кроме того, на территории появилась техника. Лидер ЯБЛОКА предполагает, что земля уже отдана под застройку.

В целях сохранения краснокнижных растений от гибели Русское географическое общество и Сочинское ЯБЛОКО своими силами огородили участок на Черноморском побережье и вместе с добровольцами пересадили туда растения.

Сергей Митрохин направил обращение на имя министра природных ресурсов и экологии РФ С.Е. Донского о том, что компенсационные мероприятия по восстановлению экосистемы реки Мзымта не были выполнены.

Пресс-релиз, 31.10.2014.

На фото: Сергей Митрохин пересадил краснокнижный синеголовник приморский.



## В защиту Таманского леса

В Ставрополе прошел митинг против вырубки лесов. В акции приняли участие экологи, члены партии ЯБЛОКО, жители Ставрополя.

Из-за очень плохой погоды, мороз до -10, ветер 10-15 м/сек, гололед, на митинг не приехали представители экологической общности из Невинномысска и района Кавказских Минеральных Вод, где проблема вырубки лесов и городских зеленых насаждений стоит также остро, как и в краевом центре.

Акция была санкционирована властями, участие в ней, по подсчетам организаторов, приняли около 70 человек.

Официальный организатор митинга, координатор Центра гражданских инициатив СКФО Валерий Ледовской сообщил, что публичная акция едва не была сорвана полицией. «Вчера мне позвонили из полиции, вызвали в управление внутренних дел по городу Ставрополю, чтобы вручить уведомление о том, что со стороны организаторов митинг не согласован. И, соответственно, предупредить об административных последствиях. На самом деле митинг был согласован, всю процедуру мы прошли. У нас есть документ из администрации города, где нам в ответ на наше уведомление предложили другое место проведения публичной акции. Мы собирались провести у въезда в Таманский лес, нам предложили площадь. Мы согласились и сообщили об этом в мэрию сначала устно, а затем и письменно, отправив письмо по почте, как и положено, за три дня. Непонятно, почему возникла полиция, почему это случилось в субботу, когда администрация города не работает. В итоге я представил в полицию документы, подтверждающие согласование, и проблема была решена. Сегодня нам никто не препятствовал».

Это уже шестая акция, направленная на спасение Таманского леса, и никто из чиновников города ни разу не пришел к митингующим.

Выступающих было много, тема защиты лесов волнует жителей степного Ставрополя, где каждый гектар леса имеет особую ценность. Выступили: Валерий Ледовской, Виталий Зубенко, один из организаторов митинга, член регсовета Ставропольского ЯБЛОКА, Василий Павлов, зам председателя РО партии, Сергей Попов, руководитель общественной организации «РЕКА», экологи, жители улиц, прилегающих к истребляемому участку Таманского леса.

Представленный на митинге проект резолюции был принят единогласно.

Пресс-релиз РОДП ЯБЛОКО.



## Возрождение малой родины

В Кабардино-Балкарии организовано региональное отделение фракции «Зеленая Россия». В июле 2014 г. в Нальчике состоялось первое организационное собрание Кабардино-Балкарского отделения фракции «Зеленая Россия», на котором Айшат Султанова и Рустам Пшегусов были избраны сопредседателями регионального отделения. А. Султанова - зам. председателя Кабардино-Балкарского отделения РОДП ЯБЛОКО, инициатор восстановления погибших во время сталинских репрессий балкарских сел Черекского района республики, соавтор проекта возрождения сельскохозяйственных кооперативов в КБР. Р. Пшегусов - старший научный сотрудник Института экологии горных территорий им А. К. Темботова Кабардино-Балкарского центра РАН. В сегодняшнем номере Айшат СУЛТАНОВА рассказывает о первых шагах регионального отделения:

В ходе выполнения проекта фракции (совместно с общественными организациями) по восстановлению села «Шыкы», уничтоженного в 1944 г., проведены работы по идентификации остатков домов. Представители старшего поколения показывали наследникам, где жили их отцы и деды. Была выполнена геодезическая съемка села и составлены точные карты расположения ос-

татков около четырех десятков домов депортированного родоплеменного общества шыкыевцев. Следующим шагом будет оформление документов на право собственности.

Фракция активно помогает инициативным группам граждан по созданию в горных поселениях хозяйственных кооперативов, в том числе: кредитно-сберегательного и закупочно-сбытового, интен-

сивного садоводства, племенного животноводства, овцеводства, овощеводства, пчеловодства, рыбководства. В планах фракции - конференция по проблемам возрождения сельскохозяйственных кооперативов.

Среди других дел фракции - борьба за сохранение уникального высокогорного водоппада Жетмишь Суу в Зольском районе, которому угрожает строительство Зольского группового водопровода. В ходе подготовки к общественным слушаниям и проведению экологической экспертизы проекта члены фракции провели общественную инспекцию водоппада и места предполагаемых работ (подробнее и видео-репортаж см. <http://rus-green.ru/news/17933>). Экологическая фракция «Зеленая Россия» в КБР будет добиваться прекращения работ на уникальном природном объекте.

Кроме того, фракция неоднократно проводила акции в поддержку несправедливо осужденного эколога Евгения Витишко.

# Правильно ли мы оцениваем ежедневные экологические опасности?

Недавно один автомобильный журнал попросил у меня комментарии по влиянию транспортного загрязнения. Я с 1956 года за рулем и много чего знал. Но то, что попало в глаза при знакомстве с итогами исследований трех-четырёх последних лет заставляет задуматься - правильно ли мы оцениваем ежедневные экологические опасности?

Начиная с 1990-х гг. ежегодно в научных журналах публикуются результаты сотен исследований, показывающих статистически достоверную связь между уровнем загрязнения воздуха в городах и заболеваемостью и смертностью, вызванной загрязнением воздуха автомобильным транспортом.

По расчетам Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), в 2000 году впервые от загрязнения воздуха, вызванного автомобильным транспортом, в мире погибло больше людей (около 800 тыс. чел.), чем под колесами автомобилей. В 2010 г. в мире от загрязнения воздуха автотранспортом погибло в четыре раза больше людей - 3,2 млн. человек. Тем самым загрязнение воздуха от автомашин впервые вошло в десятку главных причин преждевременной смертности и стало наиболее динамично растущей причиной преждевременной смертности в мире.

В городах развитых стран загрязнение воздуха на 70 - 90 % связано с автомобильным транспортом. Это не только выбросы отработанных горюче-смазочных средств, но и мелкая пыль от истирания шин и дорог, а также от коррозии металлических частей и краски автомобиля. В Москве на человека в 2012 году пришлось по расчетам 77 кг выхлопов (сотни разных химических веществ, а также твердые частицы - сажа). От истирания шин (старые и летние шины истираются больше) в воздух попадает от легковых машин в 30 раз (от грузовых - в 150 раз) больше опасных для здоровья твердых микрочастиц, чем от выхлопа. В странах, где зимой холодно, к этим источникам загрязнения прибавляются противогололедные реагенты: в Москве, например, это более 500 тыс. т жидких и твердых веществ, заметная часть которых оказывается тем или иным путем в воздухе. Более 95 % этих реагентов высвобождается и выливается именно для снижения скольжения автомашин.

ВОЗ считает, что в среднем по миру свыше 7 % сердечных приступов связано с загрязнением воздуха транспортом. В ис-

следованиях показано, что снижение загрязнения воздуха этой пылью (твердыми микрочастицами диаметром меньше 10 микрон) на каждые 10 микрограмм на кубический метр уменьшает на 2 % риск сердечных приступов, а такое же увеличение - повышает риск смерти от сердечно-сосудистых заболеваний на 1,4 %. На огромном статистическом материале по США показано, что такое же увеличение пылевого загрязнения приводит к ухудшению памяти у женщин старше 70 лет (на мужчинах такого исследования не проводили).

В большинстве многолетних исследований здоровья людей, связанных с транспортным загрязнением, выяснялось, есть ли связь между проживанием около дорог (и, соответственно, в загрязненной атмосфере) с проявлением тех или иных заболеваний и смертностью. Во множестве случаев такая связь установлена, и в ряде случаев удалось выделить и составляющие такого влияния.

Ниже некоторые конкретные примеры из опубликованных в зарубежной научной литературе за последние несколько лет (ссылки на источники данных представлю по запросу).

Надежно установлено, что место проживания будущей матери по отношению к дорогам с интенсивным движением автотранспорта имеет огромное значение для здоровья ребенка, в том числе, например:

- проживание матери ближе 1500 м к дорогам с интенсивным движением в Калифорнии (США) увеличивает риск возникновения у младенцев рака крови и ретинобластомы (рак сетчатки глаза);

- в Нью-Йорке при сравнении новорожденных из мест с разным уровнем автомобильного загрязнения воздуха обнаружено, что вес на 48 г меньше на каждые дополнительные 10 микрограмм на кубический метр пылевого загрязнения, и на 18 г - на каждые дополнительные 10 частиц на миллион двуокиси азота (одного из главных составляющих автомобильного выхлопа);

- у новорожденных от матерей, живших во время беременности в Лондоне у дорог с интенсивным движением (в основном дизельный транспорт) статистически достоверно меньше окружность головы, и меньше объем легких (данные для Великобритании), и больше детей с заболеванием аутизмом (США);
- проживание беременных

около дорог с интенсивным движением в Калифорнии увеличивает вдвое - втрое частоту появления у плода таких тяжелых врожденных пороков развития, как расщепление позвоночника (spina bifida) и полное или частичное отсутствие головного мозга (анэнцефалия);

- огромное по масштабам исследование показало, что в городах Евросоюза проживание у дорог вызывает 14 % случаев хронической астмы у детей; в Лос-Анжелесе 8 % всех случаев хронической астмы у детей и взрослых связано с проживанием в 75 м от дорог;

- проживание в 500 метрах от шоссе (хайвей) и в 100 м от городских дорог с интенсивным движением в Канаде ведет к увеличению заболевания хронической астмой у детей и взрослых, увеличению риска сердечных заболеваний, увеличению числа случаев госпитализации с воспалением легких, случаев преждевременных родов и появлению новорожденных с аномально низким весом.

Много исследований связано с выявлением зависимости развития сердечно-сосудистых заболеваний от транспортного загрязнения:

- в Германии удаление места проживания на каждые 100 м от дороги с интенсивным движением снижает на 10 % уровень кальцификации аорты (атеросклероз);

- число случаев инфаркта миокарда у лиц в возрасте 56 - 64 года, проживающих в Дании не менее пяти лет у дорог с интенсивным движением, растет на 12 % на каждые 10 децибелл, а в Германии число случаев субклинического атеросклероза растет на 3,4 % на каждые пять децибелл ночного дорожного шума;

- в США риск смерти от внезапной остановки сердца выше на 38 % у женщин, проживающих в 50 м от дорог с интенсивным движением;

- в Австралии обнаружена корреляция близости проживания от дорог с интенсивным движением автотранспорта с развитием преэклампсии у беременных;

- в США показано, что даже краткосрочная экспозиция выбросами тяжелого дизельного транспорта ведет к головным болям, раздражению верхних дыхательных путей, долгосрочная - увеличивает риск сердечно-сосудистых заболеваний и рака легких. 6% смертности от рака легких у водителей дизельных грузовиков связано с выбросами.

Напомним, что это - лишь слу-

чайная выборка из последней медицинской литературы. Но и ее достаточно, чтобы подтвердить мнение нелюбимой мною ВОЗ об автомобильном загрязнении, как одном из самых страшных современных воздействий окружающей среды на здоровье человека.

Приведенные выше исследования касались лишь групп населения, доступных для более или менее точного анализа на основе проживания на разном удалении от дороги с интенсивным движением. На самом деле картина, конечно, гораздо более сложная. Не исключено (статистики большой нет, есть отдельные замеры), что люди внутри машин, движущихся в плотном

транспортном потоке, получают больше загрязнений в легкие, чем пешеходы рядом с дорогой. Несомненно, и велосипедисты рядом с потоком автомашин получают увеличенную долю загрязнений, поскольку они прокачивают через легкие больше грязного воздуха в единицу времени, чем тихо идущий пешеход.

В общем, реальность такова: для сохранения здоровья лучше бы пожилым, малолеткам и будущим мамам поменьше находились рядом с загрязненными дорогами.

**Алексей ЯБЛОКОВ,**  
Председатель фракции  
«Зеленая Россия» РОДП  
ЯБЛОКО.

Блог на радио «Эхо Москвы».



## Незаконные слушания не состоялись

Свердловское ЯБЛОКО добилося отмены незаконных общественных слушаний по открытию химического производства

Тема экологии - одна из приоритетных в работе свердловского регионального отделения партии ЯБЛОКО. Партия всегда поддерживает жителей, отстаивающих свое конституционное право на чистую среду обитания. Работа в региональном отделении ведется по разным направлениям.

На сегодняшний день под контролем свердловского ЯБЛОКА находится несколько проектов, реализация которых с экологической точки зрения весьма сомнительна. В данном случае в поле зрения оказались строительство нового промышленного объекта стирол-акриловых и поливинила-

цетатных дисперсий на ООО «Полипласт-УралСиб» в Первоуральске.

В середине октября 2014 года в федеральной и местной печати появилось объявление о проведении общественных обсуждений по теме открытия химического производства на площадке предприятия ООО «Полипласт-УралСиб», которое расположено в непосредственной близости от микрорайона Талица в Первоуральске.

Предварительно представители партии ЯБЛОКО посетили предприятие с целью получения материалов проектной документации по открытию данного производства. При ознакомлении с полученными материалами, выяснилось, что производство ухудшит ситуацию с загрязнением возду-

ха в городе, особенно в таких микрорайонах, как Талица и Хромпик, где промышленная и экологическая нагрузки очень велики. К многочисленным выбросам прибавятся выбросы еще нескольких вредных веществ - стирола и других элементов. Не допустить имеющиеся законными средствами открытия еще одного достаточно крупного химического производства в экологически неблагоприятном Первоуральске - такое решение приняли яблочники на последнем заседании регионального бюро партии.

«Публикация в газете о проведении общественных обсуждений говорит о том, что предприятие «Полипласт» решило построить на своей территории производственный комплекс, - проком-

ментировал ситуацию член регионального бюро партии ЯБЛОКО Владимир Терехов. - Но это возможно только при соблюдении всех законов, в том числе - при правильной организации общественных обсуждений, на которые в обязательном порядке должны быть приглашены граждане, где они имеют право высказать свое мнение по данной теме. Мы подготовили и направили письмо в городскую прокуратуру о неправомочности проведения данных общественных слушаний».

Прокуратура города Первоуральска подтвердила доводы, изложенные яблочниками в обращении о нарушении природоохранного законодательства. Информация о проведении общественных обсуждений об оценке

воздействия на окружающую среду инициатором была опубликована в нарушение установленных сроков. В результате, директору ООО «Полипласт-УралСиб» было объявлено предостережение о недопустимости нарушения федерального законодательства. Благодаря позиции партии ЯБЛОКО незаконные слушания не состоялись. Более того, региональному отделению партии удалось привлечь внимание жителей микрорайонов Талица и Хромпик к проблемам открытия нового химического производства в городе.

Свердловское региональное отделение будет и дальше контролировать ситуацию и отстаивать права граждан на чистую среду обитания.

Пресс-релиз, 07.11.2014.