



Зеленая Россия

Евгений Витишко избран председателем регионального отделения в Краснодарском крае

16 июля в Краснодаре прошла конференция по избранию руководящих органов регионального отделения партии ЯБЛОКО и выдвижению кандидатов в депутаты Законодательного Собрания Края шестого созыва.

На конференции присутствовала член Бюро партии, руководитель фракции «Зеленая Россия» Ольга Цепилова.

В ходе тайного голосования эколог Евгений Витишко был единогласно избран председателем регионального отделения. Заместителями председателя делегаты конференции избрали Александра Коровайного (Ейск) и Ирэн Ильенкову (Сочи).

В Бюро регионального отделения помимо председателя и его заместов вошли Владислав Глухов (Крымск) и Арина Лисовец (Краснодар). В регсовет вошли 13 человек.

Членом Федерального совета избран Александр Коровайный. Также на конференции избрали делегата на декабрьский съезд партии. Им избран Евгений Витишко.

После избрания руководящих органов регионального отделения был выдвинут партийный список кандидатов в депутаты из 36 человек и 18 человек в одномандатных округах.

Избирательный список партии возглавил эколог Евгений Витишко.

Среди кандидатов, которых выдвинуло отделение, есть действующий депутат Приморско-Ахтарского района Александр Бирюков, председатель Анапского городского отделения Алексей Егоров, юрист, лидер Ейского ЯБЛОКА Александр Коровайный, председатель отделения партии в Сочи Ирэн Ильенкова, известный журналист Александр Кузнецов из Белореченска, правозащитник Виталий Солонченко, краснодарский журналист, блогер и общественный деятель Сергей Бурцев, экологический активист и член бюро фракции «Зеленая Россия» Софья Русова.

На конференции присутствовали представители Минюста и избирательной комиссии Краснодарского края.

В ближайшее время региональное отделение партии ЯБЛОКО представит документы на выдвижение краевого списка кандидатов в избирательную комиссию Краснодарского края.

- Сегодня наконец-то восторжествовала справедливость. Собралась команда из активных, порядочных и верных демократическим ценностям людей. От лица руководства партии поздравляю всех вас с новым политическим этапом в жизни отделения, - завершила конференцию Ольга Цепилова.

Пресс-служба фракции «Зеленая Россия».

Добро пожаловать в зеленую семью!

В Тюменской области создано региональное отделение фракции «Зеленая Россия». Возглавил РО фракции председатель Тюменского РО партии Михаил Вячеславович Аверин.

Дорогие тюменские друзья! Добро пожаловать в нашу зеленую семью! Успехов вам в нашем трудном зеленом деле!

Председатель фракции «Зеленая Россия» партии ЯБЛОКО
Ольга ЦЕПИЛОВА.

Предложили создать зоозащитную полицию

11 июля 2017 г. в ЯБЛОКЕ состоялось очередное заседание круглого стола, посвященного обсуждению законопроекта «Об ответственном обращении с животными». Документ проходит слушания в Госдуме РФ, намеченное на 12 июля второе слушание перенесено на осеннюю сессию парламента.

В заседании круглого стола приняла участие председатель партии ЯБЛОКО Эмилия Слабунова, руководитель партийной Школы активного горожанина (ШАГ) Татьяна Овчаренко, руководитель общественной приемной партии в Москве кинолога-селекционер Антон Антонов-Овсеенко.

Со стороны зоозащитного и профессионального сообщества в заседании приняли участие сопредседатели движения «Будь человеком» Светлана Зиберт и Эльдар Хантимиров, президент Союза кинологовических организаций (СКОР) России Владимир Уражевский, представитель Российской кинологовической федерации (РКФ) эксперт-оллаундер Ирина Швец, фелинологи Наталья Фомина, Юлия Щедрина и др.

В ходе круглого стола 11 июля продолжилось обсуждение текста резолюции, подготовка которого началась на предыдущем заседании 26 июня: целью принятия резолюции стала выработка консолидированного мнения по поправкам в законопроект «Об ответственном обращении с животными» профессионалов от разведения и зоозащитников.

В ходе заседания участники выступали с предложениями о включении в текст резолюции новых позиций. В частности, президент СКОР Владимир Уражевский предложил включить в обсуждаемый законопроект положение о создании зоозащитной полиции, а руководитель ШАГА Татьяна Овчаренко - положение о выделении при проектировании строительства жилых микрорайонов зон выгула для домашних животных, в том числе спортивно-дрессировочных площадок для собак.

Заседания круглого стола, посвященные обсуждению законопроекта «Об ответственном обращении с животными», продолжатся.

Пресс-релиз. 12 июля.

«Фукусимы на Неве» не будет

Петербургское ЯБЛОКО и общественники вынудили «Росатом» отказаться от запуска атомной станции в центре города

«Росатом» отказался от планов по запуску в Санкт-Петербурге плавучей атомной станции «Академик Ломоносов», которая строится на Балтийском заводе. Об этом на своей странице в Facebook сообщил депутат Заксобрании Петербурга от ЯБЛОКА Михаил Амосов. Амосов и местное отделение ЯБЛОКА были в числе первых, кто выступил против проведения радиационно-опасных операций в черте города, грозящих катастрофическими последствиями. Несмотря на сопротивление местных властей и ядерщиков, широкая общественная кампания все-таки увенчалась успехом. Теперь загрузка ядерного топлива в реакторы плавучего атомного энергоблока и пуск пройдут в Мурманске на специальной базе, оснащенной всей необходимой для этого инфраструктурой.

По словам Михаила Амосова, «этого бы не произошло, если бы не усилия экологов, общественных активистов и тысяч петербуржцев, которые сказали решительное нет ядерным экспериментам в двух километрах от Исаакиевской площади».

Напомним, о планах по загрузке ядерного топлива (высокообогащенный уран-235) в реакторы «Академика Ломоносова» прямо в акватории Балтийского завода в центре Санкт-Петербурга стало известно в начале 2017 года. Предполагалось, что после этого станцию доставят к месту назначения в порт города Певек на Чукотке.

«Академик Ломоносов» - самоходное судно высотой с девятиэтажный дом, оборудованное двумя реакторными установками. Станция способна обеспечить энергией город с населением в 200 тысяч человек. Ее строительство на Балтийском заводе ведется по заказу «Росэнергоатома» (входит в госкорпорацию «Росатом»). Ввод в эксплуатацию намечен на конец 2019 года.

Идея запуска реакторов в центре пятимиллионного города сразу показалась опасной специалистам в атомной сфере и экологам. В случае нештатной ситуации последствия могут быть весьма плачевны, и подобные примеры в истории уже есть. Так, «Гринпис России» опубликовал информационную записку о происшествиях, связанных с судовыми реакторами. Авторы документа перечислили более 100 различных нештатных ситуаций, произошедших по всему миру с 1954 по 2000 год.

Сейчас изменение своей позиции представители «Росатома» официально объясняют юридическими неопределенностями, существующими в международном морском праве, и вероятным несогласием стран Балтии и Скандинавии с транспортно-перевозочной станцией с ядерным топливом на борту.

Однако очевидно, что на это решение повлияла и кампания протеста, которую в Санкт-Петербурге развернуло ЯБЛОКО и ряд общественных организаций.

Еще в марте Михаил Амосов

и фракция ЯБЛОКА подняли эту проблему в Заксобрании Петербурга, настаивая на необходимости направить запрос губернатору Георгию Полтавченко с требованием высказаться о целесообразности проведения радиационно-опасных работ в центре города. Депутат интересовался, выдавалось ли исполнительной властью Санкт-Петербурга разрешение на загрузку радиоактивного топлива и запуск ядерных реакторов на Балтийском заводе. Однако законотворение отказалось поддержать запрос.

Кроме того, депутат предложил обратиться к правительству

вал происшествие Амосов. - Думаю, не нужно объяснять, к каким катастрофическим последствиям может привести нештатная ситуация при загрузке ядерного топлива в реакторы.

При этом Амосов подчеркнул, что ЯБЛОКО не выступает против идеи строительства атомной станции на Балтийском заводе.

Параллельно Петербургское отделение партии провело акции протеста «Нет Фукусиме на Неве!» и сумело собрать подписи тысяч жителей города против загрузки ядерного топлива.

Добавим, что в Петербурге также ведется строительство



России с просьбой включить атомные ледоколы и плавучие атомные станции в перечень объектов использования атомной энергии, в отношении которых вводится режим постоянного государственного надзора. Михаил Амосов пытался внести проект обращения к правительству от Комиссии ЗакСа по экологии, однако, несмотря на принятие документа за основу, впоследствии голосами депутатов от «Единой России» инициатива также была отклонена.

Еще более абсурдно, если не сказать преступно, такое упрямство властей выглядит после того, как 4 июля на «Академике Ломоносове» произошел пожар.

- Единороссы, отклонившие мое предложение об обращении к Медведеву с просьбой ввести на строящейся плавучей АЭС постоянный государственный контроль, утверждали, что дополнительные проверки могут только навредить, что на «Академике Ломоносове» нештатные ситуации исключены, - комментировал

трех атомных ледоколов - «Арктика», «Сибирь» и «Урал» (заказчик - Федеральное государственное унитарное предприятие «Атомфлот»). Михаил Амосов подчеркнул, что намерен и дальше добиваться полного запрета на проведение радиационно-опасных операций в черте Санкт-Петербурга и усиления контроля за атомными ледоколами и плавучими АЭС.

www.yabloko.ru

На фото: плавучая АЭС «Академик Ломоносов».

Коллаж Людмилы ЯКОВЛЕВОЙ.



Общественность и власть: как найти точки понимания

На круглом столе присутствовали руководитель экоцентра «Дронт» Асхат Каюмов, градозащитник, юрист организации «Зеленый мир» Марина Чуфарина, правозащитник, председатель попечительского совета парков Мария Попова, представитель комитета в защиту Волжской поймы Илья Мясковский, координатор проектов Нижегородского отделения Международного социально-экологического союза (НРО МСоЭС) Татьяна Паутова, представитель инициативной группы в защиту Почаинского оврага Сергей Новиков, член Комитета защиты Волжской поймы Любовь Одрова, общественные активисты и защитники Волжской поймы Илья Николаев и Николай Николаев. Ведущим круглого стола был заместитель председателя нижегородского РО партии ЯБЛОКО Алексей Садовомовский.

Центром обсуждения на круглом столе стала застройка зеленых зон Нижнего Новгорода - Почаинского оврага и Копосовской поймы, механизмы пробуждения активности жителей и эффективного влияния на принятие решений городскими и областными представителями власти.

По словам Татьяны Паутовой, Почаинский овраг - чудом сохранившийся зеленый участок в центре города, который стоило бы сберечь и сделать парком. Озелененных территорий в городе не хватает, особенно остро - в центре. Но проблема осложнена тем, что эта территория передана в собственность. Мария Попова пояснила, что застройщик осваивает овраг с 2007 года и прошел все предусмотренные законом процедуры, вложил деньги в проекты, участвовал в конкурсах и торгах... Уход его с этой территории возможен только на альтернативный участок. Как это случилось на Ковалихе, когда после пяти лет неимоверных усилий градозащитников застройщик ушел, потому что получил на новых торгах гораздо более выгодный для себя вариант. Как это случилось в Автозаводском парке, в котором намеревались построить аквапарк, и застройщик отказался от этой идеи только после того, как ему выделили другой участок. При этом все выступавшие отметили, что городские власти принимали решение о переносе строительства только после многочисленных и многолетних протестов общественности.

В нынешних условиях борьбы против застройки Почаинского оврага его защитники сетовали на то, что многие горожане просто не знают о планах засыпать и застроить овраг, а развернуть массовую протестную кампанию мешает городской закон, запрещающий проводить массовые мероприятия на главной пешеходной улице города Большой Покровской. Пока защитники этой зеленой зоны проводят только одиночные пикеты, собирая подписи жителей города на мостике через овраг. Уже собрано около тысячи подписей горожан. Кроме того, более двух тысяч подписей собрала электронная петиция в защиту Почаинского оврага.

Асхат Каюмов подчеркнул, что реально проблема Почаинского оврага может решиться только в том случае, если превратится в активное низовое общественное движение. С ним согласилась и Мария Попова:

- Мы останавливали стройки при полном комплекте документов у застройщика, при проигранных нами судах, при уже построенных заборах и вырубленных деревьях. Так бывало, когда жители вставали



19 июля заместитель председателя партии ЯБЛОКО Николай Рыбаков посетил Нижний Новгород и принял участие в круглом столе «Экологические проблемы Нижнего Новгорода и Нижегородской области», на котором были обсуждены намеченное в городе уничтожение Почаинского оврага, Волжской поймы около Копосовской дубравы, застройка скверов храмами и другие проблемы. Кроме того, Николай Рыбаков провел инспекцию Почаинского оврага и поддержал кампанию «Время вернуться домой».

ли живой стеной перед строительной техникой, перед рубящими деревьями в борьбе за свою территорию. Только это вызвало реакцию властей. А когда стоит один человек на мосту с плакатом, власти этого не видят. Письмами, судами, петициями, сбором подписей мы стройку на Ковалихе остановить не смогли. Остановили, только когда женщина с грудным ребенком на руках встала перед «камазом», который двигался на стройку. Ее оттащивали в сторону, а она говорила: «Я не уйду, моему ребенку здесь жить». Эти кадры показали даже федеральные каналы...

Любовь Одрова заметила, что зеленые территории защищать всегда сложно, потому что люди просто не понимают того эффекта, который наступит, когда их не станет. Последствия вырубki деревьев долгосрочные, но качество жизни падает сразу. Марафон в Городце, в котором приняла участие выступавшая, проходил при температуре плюс 32 градуса. Участников марафона спасло то, что 30-40 % дороги проходило в тени деревьев. И хотя многие сошли с дистанции, никому не пришлось оказывать первую помощь. В Нижнем же во время забега «Кремлевская стена», проходившего под палящим солнцем, даже при дистанции в два раза меньшей, чем в Городце, с нее сошло гораздо больше людей, и один человек умер.

Представитель движения в защиту Волжской поймы Николай Николаев считает, что необходимо создать платформу или площадку для диалога с властью, для обсуждения важных вопросов, на которой общественность могла бы выразить собственную точку зрения, обменяться мнениями и вступать в полемику с областной, городской властью. Нужна не пиар-кампания, а реальные документы, которые будут подписывать и власть, и городское сообщество. Нужен определенный акт общественного согласия, фиксирующий мнения и обязательный к исполнению и властью, и гражданским обществом. Нужно искать механизмы влияния на власть и входящие в нее.

Сергей Новиков считает, что власть не хочет говорить с жителями и не заинтересована в публичном обсуждении проблем, она через подконтрольные СМИ представляет выгодную ей информацию и не нуждается в открытом диалоге. По мнению собравшихся нужен механизм воздействия на власть, и пока этот механизм - публичные мероприятия, собирающие большое количество людей.

По словам Илья Мясковского, пока кампания в защиту Волжской поймы шла на уровне написания

бумаг, власть особо не беспокоилась, но как только защитники поймы и Копосовской дубравы заявили о проведении митинга, все зашевелилось. Отдельные представители власти кричали и топтали ногами: «Ни в коем случае подписи не собирайте, митинги не вздумайте проводить!». Казалось, что вот-вот отменят 31 статью Конституции... А произошло это только в результате того, что людей вынудили выйти на улицу. Сначала представитель власти пообещал им провести совместный круглый стол и обсудить проблему дубравы, а потом просто не выполнил свое обещание. Люди ждали год, а потом собрали митинг. То есть просто так жители на улицу не выходят, часто к этому их принуждают действия самой власти, и если бы была узаконенная площадка для диалога, много вопросов можно было бы снять задолго до протестов.

В результате митингов, как сказала Мария Попова, власть согласилась с предложением о возвращении Волжской пойме статуса рекреационной зоны и готовит изменения в генплан. «Наша задача на предстоящие публичные слушания привлечь как можно больше людей», - заметила она, - чтобы показать, что этот вопрос сормовичей волнует и эта территория нужна им как зеленая зона. Чтобы областные власти это увидели и прислушались к людям. Нам надо консолидироваться, чтобы слово общественности прозвучало весомо».

Участники круглого стола отметили, что партия ЯБЛОКО является хорошей площадкой для консолидации демократических сил и позволяет работать вместе активистам разных направлений. Значит, общественникам надо использовать эту возможность.

Коснулись собравшиеся и тенденции строительства православных храмов на территории парков и скверов, что наблюдается и в Нижнем Новгороде. Как рассказала Мария Попова, на обращения градозащитников прокуратура ответила, что нарушения 61 статьи федерального Закона «Об охране окружающей среды» в данном случае нет, поскольку строительство религиозных объектов на озелененных территориях не оказывает на них негативного воздействия и не препятствует осуществлению ими функций экологического, санитарно-гигиенического и рекреационного назначения. Правозащитники упирают на то, что храмы не будут выполнять эти функции, а прокуратура отвечает, что эти функции выполняют не построенные объекты, а сама рекреационная территория.

В данном случае статья закона декларативна и реально не защищает озелененные зоны... Мария Попова предложила партии ЯБЛОКО на федеральном уровне внести поправку в закон и сделать 61 статью работающей - придать ей однозначное жесткое толкование, запрещающее строительство на озелененных территориях.

Участники круглого стола попросили Николая Рыбакова прокомментировать прозвучавшие мнения.

Рыбаков сообщил, что до избрания заместителем председателя партии ЯБЛОКО 8 лет руководил экологическим правозащитным центром «Беллона» в Петербурге и готов поделить накопленный за эти годы опытом. «Храмотрительство в зеленых зонах, - сказал он, - характерная тенденция для многих российских городов. С одной стороны, это понятно: возводить что-то на уже благоустроенной территории выгодней и проще, но это очевидно создает точку нагнетания напряженности в обществе. У людей, которые там живут, по отношению к православной церкви возникает чувства, противоположные тем, какие бы она хотела видеть».

Питерцам в этом смысле немного легче, чем жителям Нижегородской области, так как в Законодательном собрании Петербурга есть фракция ЯБЛОКА и градозащитники всегда обращаются к депутатам от ЯБЛОКА Борису Вишневу и Михаилу Амосову, как только намечается застройка в очередном сквере, и, как правило, получают поддержку. При этом, по мнению Рыбакова, один из самых важных моментов для защитников зеленой зоны - суметь предложить альтернативу. Очень сложно чего-то добиваться при категоричной позиции «не строить, и всё!». Выгодней, когда защитники парка предлагают другое место для строительства. Например, не парк, а пустырь. Да, его надо благоустроить, вложиться в это, но зато не будет противостояния с местными жителями, невыгодного для самой церкви, и вопрос решится бесконфликтно.

Рыбаков заметил, что нижегородцы (возможно, благодаря многолетней квалифицированной работе экоцентра «Дронт») выгодно отличаются от многих других инициативных групп тем, что все их позиции и аргументы выглядят очень профессионально и качественно.

В защите Почаинского оврага, по мнению Рыбакова, не стоит недооценивать и одиночные пикеты. В Челябинске, где строится Томинский горно-обогатительный комбинат, ежедневно у здания областно-

го правительства стоит одиночный пикет с транспарантом. Его видят все - и горожане, и приезжие, о нем пишут в соцсетях, и это помогает протестующим против ГОКа.

Одной из важных частей работы общественности Рыбаков считает просветительство. Жители действительно бывают лишены информации, и неплохую роль могли бы сыграть проверенные механизмы - например, спецвыпуски «Берегины» по конкретной проблеме для конкретной территории.

Возможно инициировать и проведение городского экологического референдума с вопросами, стоит ли засыпать Почаинский овраг и застраивать Волжскую пойму. Можно предложить создать ООПТ в Волжской пойме и собирать подписи за это. Выступавший привел в пример недавнюю историю с инициативой передачи Исаакиевского собора в Петербурге церкви. Хотя Законодательное собрание каждый раз отказывает в проведении референдума, но активные протесты жителей не прошли бесследно. Тему довели до того, что Путин встречался с патриархом, и пока православная церковь больше не требует передачи собора. На данный момент все затихло и успокоилось.

Во взаимодействии с властью Рыбаков отметил две тенденции. Одна - когда власть сама инициирует обращение в суд, отказывая в чем-нибудь застройщику и закладывая в свой отказ такие подводные камни, которые потом позволяют суду это решение отменить. Потом застройщик обращается в суд, заведомо этот суд выигрывает, затем администрация ссылается на это решение суда. (Дескать, что мы можем сделать?) С другой стороны, часто бывает так, что администрация города или области просто не допускает для себя возможности проиграть в суде гражданскому обществу. Она суд выигрывает, а потом сама свое решение отменяет. Так было по Охта-центру, который Газпром вознамерился возвести в исторической части Петербурга. Общественники суд проиграли. Но через несколько дней правительство само отменило свое решение о строительстве.

Была большая протестная кампания в Петербурге и когда хотели застроить Лопухинский сад. Общественники и тут проиграли дело. Но потом инициатор строительства объявил, что эта застройка наносит ему слишком большой имиджевый ущерб и сам отказался от строительства в зеленой зоне. В этих случаях решающую роль сыграла общественная активность.

Что касается изменения статьи 61 о возможности строительства на озелененных территориях, по мнению Рыбакова, вполне возможно внести такую инициативу в Госдуму и начать ее обсуждение в тех законодательных собраниях, где у ЯБЛОКА есть депутаты. Но надо точно выстроить (прописать) предлагаемую формулировку. Стоит провести общественное обсуждение этой формулировки среди экологических организаций и выбрать приемлемую по мнению большинства.

В целом, разговор за круглым столом прошел оживленно, оказался предметным, конструктивным и принес безусловную пользу его участникам.

**Записала
Альбина БЛИЖЕНСКАЯ.**

**На фото: круглый стол;
инспекция Почаинского оврага
(крайний справа Н. Рыбаков).**